TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SƠN TỊNH** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2018/HS-ST
Ngày 27 – 11 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN TỊNH, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Tấn Hồng.

Ông Lê Minh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đại Nghĩa, là thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20 /2018/TLST- HS ngày 18 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2018/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 11 năm 2018; đối với bị cáo: **DƯƠNG THI KIM Q** – Sinh ngày 07/8/1989, tại đội 7, thôn 4, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi, nơi đăng ký NKTT: Ấp 3, xã V, huyện T, tỉnh Hậu Giang, nơi cư trú: đội 7, thôn 4, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi, nghề nghiệp: không ổn định; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; mẹ Dương Thị H (chết); Cha: Không rõ; Chồng: Nguyễn Công V, sinh năm 1990, con: Nguyễn Công V1, sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 53/2012/HSST ngày 20/3/2012 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". tạm giữ, tạm giam: từ ngày 21/6/2018 đến ngày 23/6/2018. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Bảo lĩnh; có mặt.

***- Bị hại*:** Công ty TNHH H

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hữu H – Giám đốc, vắng mặt

Địa chỉ: Tổ 37, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1985, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam.

2/ Ông Ngô Văn S, sinh năm 1969, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Ô, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam.

3/ Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1955, vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm 2, thôn T, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

- Người làm chứng:

1/ Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1950, vắng mặt.

2/ Ông Nguyễn Văn H3, sinh năm 1981, vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Xóm 3, thôn T, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

3/ Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1964, vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm 2, thôn T, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

4/ Bà Hà Thị Th, sinh năm 1940, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 20/6/2018 Th1 gọi điện thoại rủ Dương Thị Kim Q đi trộm bình ắc qui, thì Q đồng ý. Đến tối Q điều khiển xe Chaly đến vỉa hè gần khu vực siêu thị Co.opmart, thành phố Quảng Ngãi ngủ để đợi Th1. Khoảng 02 giờ 45 phút ngày 21/6/2018 Th1 điều khiển xe gắn máy hiệu Dream không rõ biển kiểm soát, chở theo một người tên H4 (Chưa xác định được nhân thân) đi đến chỗ Q và ba người cùng đi. Khi đi Th1 chở H4 và mang theo một bao dụng cụ để mở bình ắc qui, còn Q điều khiển xe Chaly màu trắng, biển kiểm soát 76HA-04xx (Biển số này do Th1 đưa cho Q gắn vào xe và Q không rõ nguồn gốc ở đâu). Khi đi đến gần nhà máy bê tông Thiên S thuộc thôn Thế Lợi, xã Tịnh Phong, huyện Sơn Tịnh thì thấy hai xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-015.xx do ông Ngô Văn S điều khiển và xe biển kiểm soát 43C-134.xx do ông Nguyễn Văn M điều khiển, hai xe này đang đỗ ở phía tây đường Quốc lộ 1A. Th1 bảo Q đứng gần xe tải cảnh giới, khi bị phát hiện thì ném đá vào thùng xe để Th1 và H4 chạy thoát, còn Th1 và H4

đi vào bên trong trực tiếp dùng các dụng cụ mang theo để mở bình ắc qui. Th1 và H4 mở được 04 bình ắc qui, Th1 và H4 bỏ 02 bình ắc qui lên xe Chaly cho Q và bảo Q chở đến bãi cỏ gần bến xe Chín Nghĩa, thành phố Quảng Ngãi cất giấu. Q điều khiển xe Chaly chở 02 bình ắc qui lưu thông trên Quốc lộ 1A theo hướng từ Bắc vào Nam, khi đi được khoảng 300 mét thuộc thôn Thế Lợi, xã Tịnh Phong thì xe Chaly bị thủng lốp, nên Q gọi điện thoại cho Th1 đến hỗ trợ. Khoảng 15 phút sau, Th1 điều khiển xe máy chở H4 và 02 bình ắc qui còn lại đến chỗ Q đang đợi. Th1 để H4 xuống xe rồi đem 02 bình ắc qui đến bãi cỏ cách vị trí đứng đợi khoảng 10 mét về hướng Tây trên Quốc lộ 1A cất giấu cùng với các dụng cụ dùng để mở trộm bình ắc qui, còn H4 đi bộ dọc đường Quốc lộ 1A phát hiện 01 xe đạp của bà Nguyễn Thị N, để ở trước sân nhà, không có người trông coi nên H4 dắt xe đạp đến chỗ Q. H4 lấy 01 bình ắc qui trên xe Chaly bỏ lên xe đạp để Q mang đến bãi rác gần đó để và dùng bao tải che lại để cất giấu. H4 đẩy xe Chaly chở bình ắc qui còn lại đi tìm tiệm sửa xe. Sau khi giấu bình ắc qui xong, Q quay lại chỗ H4 để H4 bỏ cái bình còn lại lên xe đạp cho Q đem đến nơi để cái bình trước cất giấu. Lúc này bà Nguyễn Thị H1, ông Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H3 sống ở gần đó phát hiện sự việc, nghi ngờ đây là đối tượng trộm cắp bình ắc qui nên nói với Q là sẽ báo Công an, Q liền đến nơi Th1 và H4 đang đứng, thông báo lại sự việc. Nghe Q nói, Th1 và H4 lấy điện thoại của Q đang sử dụng rồi điều khiển xe máy bỏ đi. Công an huyện Sơn Tịnh tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Thị Kim Q.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 06 ngày 21/6/2018 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện Sơn Tịnh, kết luận: Trị giá 04 bình ắc qui (03 bình ắc qui DONGNAI N150 loại 12V – 150AH và 01 (Một) bình ắc qui GSN150 loại 12V-150AH) tại thời điểm bị chiếm đoạt là 8.490.000,đồng

Tại bản Cáo trạng số 17/CT-VKSST ngày 15/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh đã truy tố Dương Thị Kim Q về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, trên cơ sở việc tranh tụng tại phiên tòa:

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Giữ nguyên quyết định truy tố, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo: Dương Thị Kim Q phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị HĐXX xử phạt Dương Thị Kim Q từ 09 đến 12 tháng tù.

Về dân sự: 04 bình ắc qui đã trả lại cho bị hại nhận, không có yêu cầu gì, nên đề nghị không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Ngày 11/7/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại cho ông Ngô Văn S và ông Nguyễn Văn M nhận 04 bình ắc qui cho Công ty TNHH H, nay Công ty không có yêu cầu, khiếu nại gì, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 xe máy hiệu Chaly màu trắng, số máy 33063xx, số khung 33066xx qua tra cứu xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Mỹ L, hộ khẩu tại tổ 2, phường T, thành phố Q bị mất trộm vào ngày 06/12/2016. CQCSĐT Công an huyện Sơn Tịnh đã bàn giao chiếc xe trên cho Công an phường T để tiến hành xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

- 01 xe đạp màu trắng, nhãn hiệu AMASA, xe đã cũ có giá trị nhỏ, nên đã trả lại cho bà N nhận ngày 22/6/2018, bà N không yêu cầu gì, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 thanh kim loại hình trụ tròn, đường kính 25 cm, 01 báy nhổ đinh, 01 thanh kim loại hình trụ đường kính 20 cm, 01 kìm, 01 lưỡi cưa, 04 bao tải màu xanh, 07 cờ lê có số 12, 13, 14,15, 16, 17, 18, 01 tuốc nơ vít, 01 biển số 76HA-0444. Không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa ngày 27/11/2018 triệu tập bị cáo phải có mặt vào lúc 7 giờ 30 phút, tuy nhiên đến 8 giờ 30 phút bị cáo mới có mặt tại phiên tòa. Như vậy có căn cứ cho thấy bị cáo có thể trốn, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật Tố tụng quyết định bắt, tạm giam bị cáo ngay tại phiên tòa ngày 27/11/2018.

- Bị cáo không bổ sung gì thêm.

- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì.

- Lời nói sau cùng của bị cáo Dương Thị Kim Q: Bị cáo đã biết mình làm sai, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo về đoàn tụ gia đình và nuôi con.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

Căn cứ vào các tình tiết, chứng cứ nêu trên,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Dương Thị Kim Q là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng ý thức pháp luật kém, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động, nên vào khoảng 02 giờ 45 phút ngày 21/6/2018 Q đã đứng cảnh giới cho Th1 và H4 lén lút dùng dụng cụ mở lấy 04 bình ắc qui trên xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-015.xx do ông Ngô Văn S điều khiển và xe biển kiểm soát 43C-134.xx do ông Nguyễn Văn M điều khiển, hai xe này đang đỗ ở phía tây đường Quốc lộ 1A, tài sản này thuộc sở hữu của Công ty TNHH H.

Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt được là 8.490.000,đồng.

[2] Hành vi của bị cáo Q đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo Q là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự tại địa phương, nên phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt xét bị cáo Q về nhân thân: Vào ngày 20/3/2012 Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo Q 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, sau khi chấp hành án xong bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân, khi nghe Th1 rủ đi trộm cắp ắc qui thì đồng ý ngay, tuy nhiên bị cáo có hoàn cảnh gia đình mẹ chết sớm, không có cha, bị cáo được bà ngoại nuôi dưỡng, học lớp 4/12, trong quá trình giải quyết bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng các tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự giảm một phần hình phạt khi xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo. Cần thiết phải cách ly bị cáo một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

[5] Đối với tên Th1 và H4 mà Dương Thị Kim Q khai: Qua điều tra, xác minh chưa xác định được nhân thân, lai lịch, đặc điểm cụ thể, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Tịnh tiếp tục xác minh, xử lý sau là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 89, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Ngày 11/7/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại cho ông Ngô Văn S và ông Nguyễn Văn M nhận 04 bình ắc qui cho Công ty TNHH H, nay Công ty không có yêu cầu, khiếu nại gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 xe máy hiệu Chaly màu trắng, số máy 33063xx, số khung 33066xx qua tra cứu xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Mỹ L, hộ khẩu tại tổ 2, phường T, thành phố Q bị mất trộm vào ngày 06/12/2016. CQCSĐT Công an huyện Sơn

Tịnh đã bàn giao chiếc xe trên cho Công an phường T để tiến hành xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

- 01 xe đạp màu trắng, nhãn hiệu AMASA, xe đã cũ có giá trị nhỏ, nên đã trả lại cho bà N nhận ngày 22/6/2018, bà N không yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (Một) thanh kim loại hình trụ tròn đường kính 25 cm, 01 (Một) báy nhổ đinh, 01 (Một) thanh kim loại hình trụ đường kính 20 cm, 01 (Một) kìm, 01 (Một) lưỡi cưa, 04 (Bốn) bao tải màu xanh, 07 (Bảy) cờ lê có số 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 01 (Một) tuốc nơ vít, 01 (Một) biển số 76HA-04xx: Không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu và tiêu hủy. Các vật chứng này hiện nay đang tạm giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Sơn Tịnh, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2018 giữa Công an huyện Sơn Tịnh và Chi Cục thi hành án Dân sự huyện Sơn Tịnh.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Thị Kim Q phải chịu 200.000,đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Kháng cáo: Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Nhận định của Viện kiểm sát đề nghị HĐXX xử phạt Dương Thị Kim Q từ 09 tháng đến 12 tháng tù và những phần đề nghị khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[11] Tại phiên tòa ngày 27/11/2018 theo giấy triệu tập của Tòa án, bị cáo Dương Thị Kim Q phải có mặt vào lúc 7 giờ 30 phút, tuy nhiên đến 8 giờ 30 phút bị cáo Q mới có mặt tại phiên tòa, vì vậy căn cứ Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật tố tụng Hình sự quyết định bắt, tạm giam bị cáo Q sau khi tuyên án ngày 27/11/2018 để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thị Kim Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Dương Thị Kim Q 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam bị cáo sau khi tuyên án vào ngày 27/11/2018, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2018 đến ngày 23/6/2018.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 89, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- 01 (Một) thanh kim loại hình trụ tròn đường kính 25 cm, 01 (Một) báy nhổ đinh, 01 (Một) thanh kim loại hình trụ đường kính 20 cm, 01 (Một) kìm, 01 (Một) lưỡi cưa, 04 (Bốn) bao tải màu xanh, 07 (Bảy) cờ lê có số 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 01 (Một) tuốc nơ vít, 01 (Một) biển số 76HA-04xx: Không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu và tiêu hủy. Các vật chứng này hiện nay đang tạm giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Sơn Tịnh, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2018 giữa Công an huyện Sơn Tịnh và Chi Cục thi hành án Dân sự huyện Sơn Tịnh.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Thị Kim Q phải chịu 200.000,đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Sơn Tịnh;
- Công an huyện Sơn Tịnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS huyện Sơn Tịnh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Nga