

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 241/2017/HS-ST

Ngày: 07-11-2017

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Minh Loan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Võ Thành Viên;

Ông Hoàng Hồng Hà.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thụy Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 215/2017/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Vũ Minh S, giới tính: Nam, sinh năm 1991, tại: Bình Phước; hộ khẩu thường trú: Thôn 3, xã T, huyện B, tỉnh P; chỗ ở: không ổn định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Vũ Đức H(chết) và bà Lê Thị L, sinh năm 1961; hoàn cảnh gia đình: có bốn anh em, bị cáo là người thứ hai, bản thân chưa có vợ; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt và tạm giam ngày 14/6/2017 đến nay. (Có mặt)

***Bị hại:*** Anh Nguyễn Thành H1, sinh năm 1992; hộ khẩu thường trú: Khu phố 4, phường M, thành phố R - Tháp Chàm, tỉnh N. (Vắng mặt).

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Chị Doanh Thị P, sinh năm 1994; hộ khẩu thường trú: ấp 5, xã A, huyện B, tỉnh C, chỗ ở: số nhà 41/22 đường L, Phường M, quận V, Thành phố H. (Vắng mặt).

2. Ông Doanh Diêm Th, sinh năm 1970 hộ khẩu thường trú: ấp 5, xã A, huyện B, tỉnh C. (Vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 09 giờ ngày 13/6/2017, khi đang chơi game tại tiệm Net Sury địa chỉ số 432 đường Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận Gò Vấp thì Vũ Minh S phát hiện chìa khóa xe máy để dưới màn hình máy tính trên bàn đối diện chỗ Sơn đang ngồi nên Sơn nảy sinh ý định trộm xe để bán lấy tiền tiêu xài. Sơn lấy chìa khóa xe rồi đi ra bãi giữ xe của tiệm nhìn thấy có 01 xe máy hiệu Yamaha Luvias biển số 85B-404.91 của anh Nguyễn Thanh H1 (sinh năm 1992, ngụ: phường Phước Mỹ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận), lợi dụng lúc bảo vệ đang chơi game trên điện thoại, Sơn đi đến mở khóa xe máy, lấy xe chạy về phòng trọ của bạn là Tuấn (không rõ lai lịch) và chị Doanh Thị P (sinh năm 1994; hộ khẩu thường trú: ấp 5, xã A, huyện B, tỉnh C) tại địa chỉ: số nhà 41/22 đường Phạm Ngũ Lão, Phường 3, quận Gò Vấp. Sau đó, Sơn phát hiện để quên ví ở tiệm Net nên mượn xe máy hiệu Nouvo biển số 93L1-059.64 của chị Phượng quay lại tiệm Net để lấy ví thì bị bảo vệ giữ lại, báo Công an Phường 5, quận Gò Vấp.

Vật chứng thu giữ:

- Xe máy Yamaha Luvias màu trắng, biển số 85B1-404.91.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 181/KL ngày 23/8/2017 của Hội đồng thẩm định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp, kết luận: giá trị xe máy Yamaha Luvias do công ty Yamaha Việt Nam sản xuất, đã qua sử dụng theo giá thị trường ngày 13/6/2017 là 17.833.000 đồng.

- Xe máy hiệu Nouvo biển số 93L1-059.64 do ông Doanh Diêm Th (sinh năm 1970, hộ khẩu thường trú: ấp 5, xã A, huyện B, tỉnh C) đứng tên chủ quyền, ông Thống cho con là Doanh Thị P sử dụng làm phương tiện đi học.

Ngày 13/6/2017, Phượng cho Sơn mượn xe, không biết việc Sơn trộm cắp tài sản người khác, Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả xe cho ông Doanh Diêm Th.

Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Thành H1.

Đối với Doanh Thị P, Vũ Minh S khai nhận Sơn có mượn xe máy biển số 93L1-059.64 để ra tiệm Net lấy ví nhưng không nói cho chị Phượng việc Sơn trộm cắp tài sản và chị Phượng không biết việc Sơn làm nên không có căn cứ xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Minh S đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại Bản cáo trạng số 219/Ctr- VKS ngày 27/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Vũ Minh S về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Minh S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Vũ Minh S mức án tù 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu khác.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng, bị cáo Vũ Minh S đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Xét lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 09 giờ ngày 13/6/2017, khi đang chơi game tại tiệm Net Sury

địa chỉ số 432, đường Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận Gò Vấp, bị cáo Sơn lợi dụng sự sơ hở, lén lút chiếm đoạt 01 xe máy Yamaha Luvias màu trắng, biển số 85B1-404.91 của anh Hải có giá trị 17.833.000 đồng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý để kết luận hành vi của Vũ Minh S đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự như Viện Kiểm sát đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo cố ý lén lút lấy trộm tài sản một cách rất táo bạo và liều lĩnh thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính nên đã thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải xử lý nghiêm. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo đồng thời cũng nhằm mục đích phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 138 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Chiếc xe bị cáo chiếm đoạt bị hại đã được nhận lại và không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

- Vật chứng là 01 xe máy hiệu Yamaha Luvias biển số 85B-404.91 của anh Nguyễn Thanh H1 cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Thanh H1. Hội đồng xét xử xét thấy việc trả tài sản là phù hợp nên không xem xét giải quyết lại.

- Vật chứng là 01 xe máy hiệu Nouvo biển số 93L1-059.64 của ông Doanh Diêm Th cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả cho chủ sở hữu là ông Doanh Diêm Th. Hội đồng xét xử xét thấy việc trả tài sản là phù hợp nên không xem xét giải quyết lại.

[7] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Vũ Minh S phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt bị cáo Vũ Minh S 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2017.

Áp dụng khoản 2 Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Thanh H1, chị Doanh Thị P, ông Doanh Diêm Th vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

#### **Nơi nhận:**

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Minh Loan**

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**HỘI THẨM NHÂN DÂN**                      **CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Thành Viên**

**Hoàng Hồng Hà Lê Minh Loan**