

Bản án số: 97 /2020/HSST

Ngày: 20/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Trần Thị Lâm

2/ Ông Nguyễn Đình Đạt

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20/5/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2020 ; Quyết định hoãn phiên tòa số 26/2020/QĐH ngày 06/5/2020 đối với bị cáo:

Họ tên: **NGUYỄN HOÀNG H**

Giới tính: Nam

Tên gọi khác: *không*; Sinh năm 1981 ; HKTT và chỗ ở: Số v tổ V Phường L, Quận Long Biên, Thành Phố Hà Nội.; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên bố: Nguyễn Văn T; Họ tên mẹ: Thẩm Thị C; Vợ là Nguyễn Hương L; Có 03 con , lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2013 ; Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt ngày 19/7/2019, từ ngày 28/7/2019 đến nay áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Vương Đình D, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

Trú tại: Xóm Tụ, xã Phù Đồng, Huyện Gia Lâm, Thành Phố Hà Nội.

2. Bà Nguyễn Thị D1, sinh năm 1958 (Vắng mặt)

Trú tại : 97/112 Ngọc Khánh, Phường Giảng Võ, Quận Ba Đình, Thành Phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11h40 phút ngày 19/7/2019, tổ công tác Đội 7 Phòng CSĐT Tội phạm về ma túy-Công an TP Hà Nội (PC04) phối hợp với Đội kiểm soát phòng chống ma túy-Cục H quan Hà Nội giám sát bưu gửi từ nước Canada về Việt Nam có kiểm soát theo đường

chuyển phát nhanh, thông tin bưu gửi: Vận đơn số: EE 197565819CA, người gửi: Huong Thi Cao, tel 204-290-3929 Unit 235-160 Baylor Ave, Winnipeg City, R3T3P4, Canada. Người nhận: Vương Đình Dũng, số điện thoại: +84973371105, địa chỉ: Công ty TNHH Thương mại dịch vụ 247, số 5A6 Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội. Sau khi giao bưu gửi trên cho Vương Đình Dũng, tổ công tác tiếp tục giám sát đối với Dũng, phát hiện Dũng sử dụng điện thoại liên lạc và đi đến ngõ 467 Nguyễn Văn Linh, phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội gặp và giao bưu gửi trên cho Nguyễn Hoàng H (sinh năm: 1981, HKTT: Số 138 tổ 19 phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội). Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu cụ thể tạm giữ của Nguyễn Hoàng H :

- 01 thùng cát tông màu nâu kích thước (25x30x50)cm bên trong có: 03 túi nilong màu tím bên ngoài có chữ Maynards kích thước khoảng (20x25)cm; 03 túi nilong màu đỏ bên ngoài có chữ Carnaby kích thước khoảng (18x25)cm đều chứa thảo mộc khô nghi là ma túy;

- 03 quần dài gồm 02 quần bò tối màu, 01 quần kaki màu xám, 02 áo dài tay gồm 01 áo màu tím và 01 áo màu xanh tối màu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 29B1-878.47, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hoàng H , 01 ví giả da màu đen, số tiền 100.000 đồng.

Tạm giữ của Vương Đình Dũng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hoàng H tại số 138, tổ 19 phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội, không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 4723/KLGD-PC09 ngày 26/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội về 06 túi nilong bên trong đều chứa thảo mộc khô thu giữ của Nguyễn Hoàng H kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong (gói 1) là Cần sa, khối lượng: 206,21 gam.
- Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong (gói 2) là Cần sa, khối lượng: 193,84 gam.
- Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong (gói 3) là Cần sa, khối lượng: 213,10 gam.
- Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong (gói 4) là Cần sa, khối lượng: 225,64 gam.
- Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong (gói 5) là Cần sa, khối lượng: 215,77 gam.
- Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong (gói 6) là Cần sa, khối lượng: 192,76 gam.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Hoàng H khai nhận:

Khoảng tháng 9/2018, H quen biết và có quan hệ tình cảm với Nguyễn Thị Sáo (không xác định được nhân thân lai lịch). Đến tháng 7/2019, Sáo kể với H việc Sáo có nguồn ma túy cần sa từ bên Canada muốn gửi về Việt Nam cho Sáo nhưng Sáo không biết cách nhận hàng. Do H có bạn làm chuyển phát nhanh nên H đồng ý nhận ma túy hộ Sáo. Sau đó H liên lạc với Vương Đình Dũng (sinh năm: 1986, HKTT: Thôn Phù Đồng 1, xã Phù Đồng, Gia Lâm, Hà Nội) là giám đốc Công ty TNHH Thương mại dịch vụ 247, địa chỉ: số 5A6 Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội nhờ Dũng nhận hộ hàng gồm quần áo, bánh kẹo, vitamin từ bên Canada gửi về, Dũng đồng ý. Sau đó H gửi tên tuổi, địa chỉ công ty của Dũng cho Sáo để Sáo gửi thông tin cho phía người gửi ở Canada. Ngày 05/7/2019 Sáo gửi cho H hình ảnh bao bì một thùng hàng gửi từ Canada, địa chỉ người nhận là Công ty TNHH Thương mại dịch vụ 247, địa chỉ: số 5A6 Phúc Đồng,

Long Biên, Hà Nội, H chuyển tiếp tin nhắn này cho Dũng. Ngày 08/7/2019 H và Dũng đến bưu cục sân bay Nội Bài nhận hàng nhưng không được do chưa đủ thủ tục. Đến ngày 10/7/2019 Dũng hoàn tất thủ tục, nhận thùng hàng trên rồi giao lại cho H tại quán bia Hoa Sữa, ngõ 467 đường Nguyễn Văn Linh, phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội. Sau đó, H báo cho Sáo biết đã nhận được thùng hàng, một lúc sau có 01 nam thanh niên H không quen biết (là bạn của Sáo) đến nhận thùng hàng, H đã giao thùng hàng này cho anh ta.

Ngày 19/7/2019, Dũng gọi điện cho H báo là có thùng hàng từ Canada gửi thì H gọi điện cho Sáo hỏi “Sao có hàng gửi về mà không báo anh?”, Sáo trả lời: “Do lần trước đã cho địa chỉ người nhận tại Việt Nam là Dũng” nên hàng được gửi lần này Sáo không báo trước với H nên H đồng ý đi nhận thùng hàng là ma túy cho Sáo. Sau đó H hẹn Dũng mang thùng hàng đến quán bia Hoa Sữa ở ngõ 467 đường Nguyễn Văn Linh, phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội. Khi Dũng giao thùng hàng cho Nguyễn Hoàng H thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt quả tang thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Đối với Vương Đình Dũng, quá trình điều tra xác định Dũng không biết bên trong thùng hàng Dũng nhận hộ H từ Canada về Việt Nam có ma túy, chỉ đến khi cơ quan công an bắt giữ H thì Dũng mới biết, kết quả xét nghiệm Dũng âm tính với ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Dũng.

Đối với đối tượng Sáo sử dụng số thuê bao 0975418633, H khai không biết tên tuổi địa chỉ của Sáo, số điện thoại trên là của H cho Sáo. Xác minh số điện thoại này do Trần Thu Hoàn (sinh năm: 1985, trú tại: Kiên Thành, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội) đăng ký, qua xác minh không có ai có nhân thân lai lịch như trên nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với số điện thoại 0988048888 nhắn tin với H về việc thay đổi người nhận hàng tại Việt Nam, H khai tên là Minh (bạn của Sáo), ngày 08/7/2019 khi H không nhận được hàng thì Sáo cho H số điện thoại trên để H liên lạc. Xác minh số điện thoại có người đăng ký thuê bao là Nguyễn H Đăng (sinh năm: 1988, trú tại: Khu 11 thị trấn Hùng Sơn, Lâm Thao, Phú Thọ), hiện không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Đối với đối tượng gửi cần sa từ Canada về Việt Nam có tên, địa chỉ: Hương Thi Cao, tel 204-290-3929 Unit 235-160 Baylor Ave, Winnipeg City, R3T3P4, Canada hiện Cơ quan điều tra đã gửi yêu cầu xác minh nhưng chưa có kết quả trả lời từ phía Canada nên Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu liên quan xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 29B1-878.47, số khung: 130789, số máy 0182787 tạm giữ của H. Kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Dung (sinh năm: 1958, HKTT: Số 92/112 Ngọc Khánh, Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội). Chị Dung khai chị cho H mượn chiếc xe trên, chị không biết H liên quan đến ma túy. Xét chị Dung không liên quan đến hành vi phạm tội của H nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chị Nguyễn Thị Dung. Chị Nguyễn Thị Dung nhận lại xe và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với hành vi vận chuyển ma túy của Nguyễn Hoàng H vào ngày 10/7/2019, quá trình điều tra xác định ngoài lời khai của bị can H ra chưa có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKS-LB ngày 20/3/2020 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Hoàng H đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận do có quan hệ tình cảm với Sáo nên đã tìm cách để Sáo nhận được ma túy từ nước ngoài chuyển về Việt Nam thông qua việc nhờ người quen là Vương Đình Dũng – Giám đốc Công ty TNHH thương mại dịch vụ 247 nhận hàng và đồng thời H là người trực tiếp nhận ma túy từ Dũng để giao lại cho Sáo là vi phạm pháp luật. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H từ 24 tháng đến 26 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 1247,32 gam cần sa ; 03 quần dài gồm 02 quần bò tối màu, 01 quần kaki màu xám, 02 áo dài tay gồm 01 áo màu tím và 01 áo màu xanh tối màu,

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám thu giữ của bị cáo Nguyễn Hoàng H

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng H : 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hoàng H , 01 ví giả da màu đen ; số tiền 100.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án ;

Trả lại anh Vương Đình Dũng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei.

Bị cáo Nguyễn Hoàng H không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên. Bị cáo nhận thấy không oan sai.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Nguyễn Hoàng H nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 ; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng H không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hoàng H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 11h40 phút ngày 19/7/2019, tại khu vực ngõ 467 Nguyễn Văn Linh, phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Hoàng H có hành vi nhận thùng hàng trong đó có 1247,32 gam cần sa với mục đích vận chuyển để giao lại cho đối tượng Sáo thì bị Phòng CSĐT Tội phạm về ma túy-Công an TP Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Bị cáo Nguyễn Hoàng H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng H đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Vì vậy cần pH xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

Đối với Trần Thu Hoàn - chủ số thuê bao 0975418633 qua xác minh không làm rõ được và Nguyễn H Đăng – chủ số thuê bao 0988048888 hiện không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau là có căn cứ pháp luật.

Đối với đối tượng gửi cần sa từ Canada về Việt Nam có tên, địa chỉ: Huong Thi Cao, tel 204-290-3929 Unit 235-160 Baylor Ave, Winnipeg City, R3T3P4, Canada hiện Cơ quan điều tra đã gửi yêu cầu xác minh nhưng chưa có kết quả trả lời từ phía Canada nên Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu liên quan xử lý sau là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với hành vi vận chuyển ma túy của Nguyễn Hoàng H vào ngày 10/7/2019, quá trình điều tra xác định ngoài lời khai của H ra chưa có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý có căn cứ pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây; ông Nguyễn Văn Tài (bố bị cáo) được hội đồng bồi thường tặng huân chương kháng chiến hạng nhì năm 1986 là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần pH xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội

một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7]. Về dân sự: Chị Nguyễn Thị Dung đã nhận lại xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 29B1-878.47, số khung: 130789, số máy 0182787 và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

Anh Vương Đình Dũng không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: 1247,32 gam cần sa là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy; 03 quần dài gồm 02 quần bò tối màu, 01 quần kaki màu xám, 02 áo dài tay gồm 01 áo màu tím và 01 áo màu xanh tối màu cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám bị cáo H sử dụng để liên lạc vận chuyển ma túy nên thấy cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hoàng H, 01 ví giả da màu đen, số tiền 100.000 đồng là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên thấy cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

01 điện thoại nhãn hiệu Huawei thu giữ của anh Vương Đình Dũng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo H nên thấy cần trả lại cho anh Dũng.

[9]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng H **24 (hai mươi bốn)** tháng tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2019 đến ngày 28/7/2019

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 1247,32 gam cần sa (Hiện đang lưu giữ tại kho tang vật công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 13/12/2019)

Tịch thu tiêu hủy 03 quần dài gồm 02 quần bò tối màu, 01 quần kaki màu xám, 02 áo dài tay gồm 01 áo màu tím và 01 áo màu xanh tối màu,

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám thu giữ của bị cáo Nguyễn Hoàng H

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng H : 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hoàng H, 01 ví giả da màu đen nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng H số tiền 100.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành

án (Theo giấy nộp tiền vào tài khoản của chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 23/3/2020)

Trả lại anh Vương Đình Dũng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei.

(Các vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2020)

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

