

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **195/2019/HS-PT**

Ngày: 28-6-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Luyện

Các Thẩm phán: Bà Lê Hồng Hương

Bà Phạm Thị Xuân Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Thủy - Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiền - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 28 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 130/2019/HSPT ngày 08/5/2019 do có kháng cáo của bị cáo Phạm Nhật D và bị hại Hoàng Hữu H đối với bản án sơ thẩm số: 43/2019/HSST ngày 27/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo kháng cáo: Họ và tên: **Phạm Nhật D**, sinh năm 1994 tại Đồng Nai; Nơi ĐKKHKT: tổ M, khu phố M, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Khu B, ấp A1, xã T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Thợ xây; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn D1, sinh năm 1968 và bà Vũ Thị Thu L, sinh năm 1969; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt ngày 14/11/2018, hiện đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Văn T - Luật sư VPLS Vũ T - Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai.

Người bị hại kháng cáo: Anh Hoàng Hữu H, sinh năm 1992, trú tại: Tổ M, ấp S, xã C, huyện L, tỉnh Đồng Nai (Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo nội dung Bản cáo trạng truy tố và Bản án hình sự sơ thẩm thì nội dung vụ án như sau: Vào khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 14/11/2018 Phạm Nhật D đi nhậu về phòng trọ ở khu B, ấp A1, xã T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai thì thấy chiếc xe mô tô của anh Hoàng Hữu H (là bạn của chị Nguyễn Thị Thùy Tr) đang để ở giữa phòng trọ số 3 và số 4 (phòng trọ số 3 của chị Tr, phòng trọ số 4 là của D). Thấy xe của anh H để vướng lối đi nên D vào phòng trọ của mình lấy 01 con dao tự chế dài 65 cm, lưỡi dao dài 45 cm, rộng 3,5 cm có mũi nhọn, cán dao dài 20 cm được quấn băng keo màu đen ra đập vào xe mô tô biển số 60C1-226xx của anh H, đồng thời D yêu cầu phải dắt xe về. Chị Tr ra dắt xe mô tô của anh H thì anh H chửi và có lời lẽ thách thức nên D cầm dao đi vào phòng trọ số 3 chém anh H 01 nhát vào cẳng tay trái. Chị Vũ Thị Châu K (là bạn gái của D) kéo D về phòng số 4 rồi đóng cửa lại. Sau đó, chị Tr gọi điện báo Công an xã T đến lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với D, tạm giữ vật chứng là con dao tự chế dài 65 cm, lưỡi dao dài 45 cm, rộng 3,5 cm có mũi nhọn, cán dao dài 20 cm được quấn băng keo màu đen và chuyển hồ sơ đến Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom xử lý theo thẩm quyền. Anh H bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0932/TgT/2018 ngày 16/11/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Hoàng Hữu H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương đứt thần kinh trụ đoạn 1/3 dưới cẳng tay trái đã phẫu thuật khâu thần kinh (Áp dụng Chương 2, điều VII, mục 3.18). Tỷ lệ: 21%.
- Tổn thương gãy 1/3 dưới xương trụ trái chưa can xương (Áp dụng Chương 8, điều II, mục 10.1). Tỷ lệ: 10%

- Tổn thương đứt động mạch trụ đoạn 1/3 dưới cẳng tay trái đã phẫu thuật nối động mạch trụ (Áp dụng Chương 3, điều II, mục 3.1). Tỷ lệ: 04%.

- Vết thương cẳng tay trái trên nền vết mổ kích thước 18x0,3cm (Áp dụng Chương 9, điều I, mục 1). Tỷ lệ: 03%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể (Áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 34% (Ba mươi bốn phần trăm).

3. Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật sắc.

Tại bản án số: 43/2019/HSST ngày 27/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Nhật D 03 (ba) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 14/11/2018).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01/4/2019, bị cáo Phạm Nhật D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, lý do gia đình có công với cách mạng, bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại cũng đã bãi nại.

Ngày 05/4/2019 bị hại anh Hoàng Hữu H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, lý do bị hại cũng có lỗi, bị cáo phạm tội trong lúc say rượu, gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại 110 triệu đồng, mức án Tòa án sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là nặng.

- Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về hình thức, thời hạn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành thủ tục đúng trình tự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn trong sinh hoạt, bị cáo và bị hại lời qua tiếng lại mà bị cáo đã có hành vi dùng hung khí gây thương tích cho bị hại. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới là gia đình bị cáo có công với cách mạng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết này theo quy định của pháp luật. Về kháng cáo của bị cáo và bị hại đề nghị Hội đồng

xét xử bác kháng cáo của bị cáo và bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

- Tại phiên tòa phúc thẩm luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị cáo tranh luận:

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do anh Hoàng Hữu H để xe chắn lối đi. Bị cáo có gọi nhiều lần nhưng anh H còn có lời lẽ thách thức bị cáo. Do có uống rượu nên bị cáo đã gây thương tích cho anh H. Bị hại cũng thừa nhận là bị hại có một phần lỗi dẫn đến việc bị cáo bị kích động về tinh thần nên đã làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về nhân thân hoàn cảnh của bị cáo: bị cáo chưa có tiền án tiền sự, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có hai tình tiết mới là gia đình có công với cách mạng và có bị hại làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trước khi mở phiên tòa người kháng cáo - bị hại anh Hoàng Hữu H có đơn xin xét xử vắng mặt, nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt anh Hoàng Hữu H theo Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Nhật D thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã mô tả. Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 14/11/2018, tại khu B, ấp A1, xã T, huyện T1, tỉnh Đồng Nai, Phạm Nhật D có hành vi dùng con dao tự chế chém vào tay của anh Hoàng Hữu H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 34%. Như vậy bị cáo Phạm Nhật D đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự, trị an, an toàn xã hội. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong việc bị nhắc nhở khi đỗ xe mô tô bực tức việc anh H đậu xe ở trước cửa phòng, bị cáo đã không kiềm chế được bản thân mà đã có hành vi dùng dao tự chế chém vào tay anh H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 34%.

Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe và giáo dục phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, sau khi bị cáo phạm tội, bị cáo cũng như gia đình bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại cho người bị hại, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự, để xử phạt bị cáo mức án 03 (va) năm tù là phù hợp đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm thì bị cáo cung cấp thêm chứng cứ: câu ruột bị cáo là liệt sỹ, gia đình có công mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng để cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ này, đây là tình tiết mới phát sinh sau khi xét xử sơ thẩm. Ngoài ra bị hại cũng kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại kháng cáo cho rằng bị hại cũng có một phần lỗi nên dẫn đến việc bị cáo vi phạm pháp luật.

Do đó chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại, sửa bản án hình sự sơ thẩm do có tình tiết mới tại phiên tòa phúc thẩm. Giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà tích cực cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo và bị hại được chấp nhận nên bị cáo và bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Xét quan điểm của người bào chữa cho bị cáo phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Xét quan điểm của Viện kiểm sát không phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Nhật D và kháng cáo của bị hại Hoàng Hữu H, sửa bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Nhật D **02** (Hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 14/11/2018.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom (2);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Phòng PV 27 - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Trảng Bom;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Hồng Luyện