TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẨM LỆ -TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2025/HS-ST
Ngày: 09-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Kiều Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Văn Du

Bà Trần Thị Kim Phượng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Nguyên Khang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Cẩm Lệ mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2025/HSST-QĐ ngày 28/3/2025 đối với bị cáo:

NGUYỄN THỊ BÍCH H, sinh ngày 06/06/1992 tại Quảng Bình; Nơi thường trú: K đường T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng; Nơi tạm trú: Số C đường B, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; Nơi ở hiện nay: Số C đường C, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Minh T (sống) và bà Nguyễn Thị T1 (sống); có chồng là Phan Hoàng A (đã ly hôn vào tháng 10 năm 2024) và 02 con (con lớn sinh năm 2017 và con nhỏ sinh năm 2021).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Bích H: Ông Nguyễn Thành Đ – Luật sư Công ty L2, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đ; Địa chỉ: 5 đường T, quận H, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

**** Bị hại:*** Ông **Phan Hoàng A** - Sinh năm: 1988.
Nơi cư trú: Số C đường B, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Huy H1 – Luật sư Công ty L3; Địa chỉ: Số A đường C, quận S, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà **Nguyễn Thị T1** - Sinh năm: 1972.

Nơi cư trú: Số C đường C, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Nguyễn Thị T1: Ông Nguyễn Thành Đ – Luật sư Công ty L2, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đ; Địa chỉ: 5 đường T, quận H, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Bà **Nguyễn Thùy L** - Sinh năm: 1999.

Nơi cư trú: Tiểu khu C, thị trấn H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Bà **Nguyễn Thị T2** – Sinh năm: 1995.

Nơi cư trú: Số A đường Đ, phường K, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Ông **Lê Anh Đ1** – Sinh năm: 1992.

Nơi cư trú: Số C đường C, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Ông **Nguyễn Đăng K** – Sinh năm: 1992.

Nơi cư trú: K đường Ô, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

**** Người làm chứng:*** Bà **Nguyễn Thị L1** - Sinh năm: 1970.

Nơi cư trú: Số C đường B, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Bích H và ông Phan Hoàng A (sinh năm 1988, trú số C đường B, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng) kết hôn với nhau vào năm 2016 và cả hai đã có 02 con chung (con lớn sinh năm 2017 và con nhỏ sinh năm 2021). Trong thời kỳ hôn nhân, H nhiều lần phát hiện ông Hoàng A có tình cảm với người khác nên đã xảy ra mâu thuẫn, tuy nhiên, cả hai không tiến hành các thủ tục ly hôn mà vẫn sống chung với nhau tại nhà số C đường B để nuôi dạy các con. Quá trình chung sống, cả hai vẫn xảy ra mâu thuẫn và ngày càng trầm trọng dẫn đến tháng 7/2024 thì H chuyển về nhà của cha mẹ ruột tại số C đường C, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng để ở, nhưng các đồ vật, tài sản cá nhân của H thì vẫn để lại. Sáng ngày 09/8/2024, H về lại nhà số C đường B lấy đồ dùng cá nhân, trước khi ra về H có xả rác, bôi bẩn xung quanh nhà. Lúc này, trong nhà có bà Nguyễn Thị L1 (sinh năm 1970, trú: xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi) là người giúp việc nhà chứng kiến và sau đó đã kể lại cho ông Hoàng A biết.

Khoảng 10 giờ, ngày 10/8/2024, H đang ở nhà mẹ thì có xe ô tô tải Thuận Thành do ông Phan Hoàng A thuê để chở một số đồ đạc, vật dụng cá nhân của H và các con sang nhà cha mẹ của H. Khi xe tải đến nơi, bà Nguyễn Thị T1 (mẹ ruột của H) và H không cho lái xe bỏ hàng xuống mà yêu cầu chở về lại nhà số C đường B. Qua trao đổi tin nhắn, ông Hoàng A nói với H rằng nếu không nhận thì sẽ đem vứt ở sông, đồng thời ông Hoàng A gửi hình ảnh, vị trí xe tải đang đỗ ở sát bờ sông C. Lúc này, những người trong gia đình của H gồm có: H, bà T1, hai em gái ruột của H là Nguyễn Thùy L và Nguyễn Thị T2, hai em rể là Lê Anh Đ1, Nguyễn Đăng K, hai cháu nhỏ là Nguyễn Thái Tuệ A1 (sinh năm 2022, là cháu gọi H bằng dì ruột), Lê Anh K1 (sinh năm 2022, là con của L) đang chuẩn bị đi chơi. Nghe H kể lại thì mọi người thống nhất cùng qua nhà ông Phan Hoàng A hỏi chuyện, làm rõ lý do vì sao H vẫn chưa giải quyết thủ tục ly hôn mà ông Hoàng A đã tự ý dọn đồ đạc của H bỏ ra bờ sông C, rồi sau đó cả nhà sẽ cùng đi chơi sau.

Khoảng 11 giờ cùng ngày, H điều khiển xe ô tô cá nhân chở mọi người đến nhà 38 đường B và đỗ xe ở trong sân nhà. H đi thẳng lên tầng hai, bà T1 bồng cháu Tuệ A1 đứng nói chuyện với bà L1; bà L, ông K đứng nói chuyện với ông Hoàng A trước nhà, còn ông Đ1 thì bồng cháu K1 đứng bên đường luồng gần khu vực hồ cá. Sau đó, ông Hoàng A đi vào trong nhà thì gặp lúc H đi từ cầu thang tầng 2 xuống, trên tay cầm 02 miếng xốp trắng cà vào nhau làm rớt vụn xốp xuống nền. H tiến đến nhà bếp đứng gần bàn đảo đối diện với ông Hoàng A và nói *"Sao mẹ tới nhà chơi mà anh không chào!",* Hoàng A đáp lại *"Lúc nảy có chào ngoài sân rồi".* Lúc này ông Hoàng A thấy H xả hạt xốp nên mắng *"Đừng có làm như vậy nữa, ngày hôm qua mới xả nguyên nhà rồi"*, vừa nói, ông Hoàng A vừa giật lại 02 miếng xốp và dùng hai tay đẩy mạnh vào hai vai của H khiến H văng ngã ra phía sau khoảng 2 mét, nằm ngửa ở hành lang đường luồng bên hông cửa bếp. Thấy vậy, ông Đ1 tay phải bồng con, tay trái đẩy vào vai phải ông Hoàng A, ông K ôm người ông Hoàng A lại, bà T2 dùng tay đẩy vào vai ông Hoàng A, còn bà L thì đứng phía trong bếp kéo áo ông Hoàng A vào trong bếp, can ngăn không cho ông Hoàng A tiến về phía H. Lúc này, bà T1 đang bồng cháu Nguyễn Thái Tuệ A1 trên tay, thấy Hoàng A xô H ngã xuống đất, nên bức xúc đặt cháu bé ngồi xuống bàn gỗ trong phòng khách rồi chạy đến cầm cái đĩa sứ đựng trái cây đặt tại bàn đảo của bếp cách vị trí bà T1 đang đứng khoảng 2 mét, rồi đứng sau lưng của bà T2, ông K, giơ đĩa lên đánh ông Hoàng A và nói *"Tao đến đây chơi mà mi còn dám đánh con tao",* nhưng khi giơ lên đánh thì đĩa tuột khỏi tay rơi xuống đất. Liền lúc này, cháu Tuệ A1 ngồi trên bàn gỗ một mình và khóc to thì bà T1 chạy vòng qua dỗ cháu bé. Ông Hoàng A vùng ra, tiến về phía đường luồng hành lang phòng bếp nơi H đang nằm thì những người còn lại chạy theo. Lúc này H sau khi choáng váng ngồi dậy, nhìn thấy mọi người đang đẩy Hoàng A ra đường luồng tại cửa bếp, H bực tức vì bị Hoàng A xô ngã, nên ngồi

dậy chạy vòng ngược lại vào trong bếp, ra cửa thông ra đường luồng ở phòng khách, đứng trước mặt ông Hoàng A rồi cầm ly thủy tinh (loại ly có tay cầm) đang để trên bàn ăn đập trúng vào vùng đầu mặt của ông Hoàng A, nhưng ông Hoàng A đưa tay phải lên đỡ, làm ly thủy tinh bị vỡ khiến các mảnh thuỷ tinh gây ra các vết thương tại vùng đầu, mặt và tay ông Hoàng A. Thấy ông Hoàng A chảy máu nên H hoảng sợ, sau đó ông Hoàng A được T2, Đ1 và người dân xung quanh đưa đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận số 1941/KL- KTHS ngày 05/9/2024 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phan Hoàng A tại thời điểm giám định là 13%, cụ thể:

- Sẹo vùng trán - đỉnh phải: 01% (Mục 1.1, C).
- 04 sẹo vùng mặt, mỗi sẹo: 03% (Mục 1.1 và Nguyên tắc 2, C).
- Sẹo mặt trước 1/3 dưới cẳng tay phải: 01% (Mục 1.1, C)

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 2064/KL-KTHS ngày 27/9/2024 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Bích H tại thời điểm giám định là 00%.

Ngày 05/02/2025, Cơ quan điều tra Công an quận C có Công văn số 123 gửi Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng để xác định việc cái đĩa sứ (tang vật do Cơ quan điều tra thu giữ cung cấp) có gây ra tổn thương trên cơ thể của Phan Hoàng A đã được nêu tại kết luận giám định số 1941/KL-KTHS hay không.

Ngày 06/02/2025, Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng có Công văn số 48/CV-C09 trả lời như sau: *"Trường hợp cái đĩa sứ do Cơ quan CSĐT Công an quận C gửi kèm theo Công văn chưa vỡ mà dùng đánh ông Phan Hoàng A thì không gây được các tổn thương của ông Phan Hoàng A, vì cái đĩa sứ này không có đặc điểm của vật có diện tiếp xúc hẹp".*

Tang vật thu giữ:

- Một số mảnh vỡ thủy tinh;
- 01 cái đĩa đựng trái cây đường kính khoảng 25 cm, bị bể 01 góc.
- 01 đĩa CD ghi lại dữ liệu là: 01 đoạn video thời lượng 16 phút 32 giây được trích từ camera đặt tại phòng khách nhà C B, thời gian trích xuất camera từ 10 giờ 57 phút 27 giây đến 11 giờ 13 phút 55 giây ngày 10/8/2024 ghi lại hình ảnh những người vào nhà 38 đường B; 01 đoạn video thời lượng 03 phút 10 giây 26 được trích từ camera đặt trên tầng 2 nhà 38 đường B, thời gian trích xuất camera từ 10 giờ 56 phút 17 đến 10 giờ 59 phút 26 giây ngày 10/8/2024, ghi lại hình ảnh những người từ xe ô tô màu trắng đến nhà 38 đường B.

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 34/CT-VKS-CL ngày 27/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Bích H về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội là vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Bích H mức hình phạt từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Phan Hoàng A không yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với một số mảnh vỡ thủy tinh; 01 cái đĩa đựng trái cây đường kính khoảng 25 cm, bị bể 01 góc, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 đĩa CD ghi lại dữ liệu là: 01 đoạn video thời lượng 16 phút 32 giây được trích từ camera đặt tại phòng khách nhà C B, thời gian trích xuất camera từ 10 giờ 57 phút 27 giây đến 11 giờ 13 phút 55 giây ngày 10/8/2024 ghi lại hình ảnh những người vào nhà 38 đường B; 01 đoạn video thời lượng 03 phút 10 giây 26 được trích từ camera đặt trên tầng 2 nhà 38 đường B, thời gian trích xuất camera từ 10 giờ 56 phút 17 đến 10 giờ 59 phút 26 giây ngày 10/8/2024, ghi lại hình ảnh những người từ xe ô tô màu trắng đến nhà 38 đường B. Xét thấy, đây là tài liệu chứng cứ nên đề nghị được lưu kèm theo hồ sơ vụ án.

Đối với bà Nguyễn Thị T1 khi chứng kiến ông Phan Hoàng A đẩy ngã Nguyễn Thị Bích H, đã có hành vi bộc phát dùng đĩa sứ đánh ông Hoàng A nhưng không gây thương tích. Ngoài ra, bà T1 không có hành vi giúp sức cho H khi H gây thương tích cho Hoàng A nên Cơ quan điều tra đề nghị Công an quận C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với ông Phan Hoàng A có hành vi đẩy ngã Nguyễn Thị Bích H nhưng chưa gây thương tích. Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã có công văn đề nghị Công an quận C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị Bích H đã khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng là: Bị cáo là một người phụ nữ, là một người vợ và cũng là người mẹ thất bại, bị cáo không nghĩ vợ chồng bị cáo phải đi đến ngày hôm nay; bị cáo nhận thức được hành vi của mình, bị cáo xin lỗi bị hại, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục ở ngoài làm việc và nuôi dạy các con nhỏ.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Bích H trình bày thống nhất về tội danh và mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo nhằm giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với

bản thân bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục ở ngoài được tiếp tục đi làm, gần gũi và nuôi dạy các con nhỏ và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị hại ông Phan Hoàng A trình bày: Vụ án này đã là bài học cho bị cáo nhận thức được về hành vi của mình; với vai trò là một người mẹ và cũng không đề ảnh hưởng quá lớn đối với các con, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo tiếp tục chăm sóc các con.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại ông Phan Hoàng A trình bày thống nhất về tội danh mà đại diện Viện kiểm sát truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải của bị cáo do bị cáo trình bày không đúng về mâu thuẫn vợ chồng cũng như nội dung trình bày nguồn gốc ngôi nhà số C B của bị cáo là không đúng; xem xét lại tình tiết "người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại" do suốt quá trình điều tra, truy tố bị cáo H không bồi thường cho bị hại mà đến giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo mới nộp 10.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại biên bản thực nghiệm điều tra, xem xét lại hành vi tấn công bị hại bằng ly thủy tinh của bị cáo H. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi vi phạm pháp luật của bà Nguyễn Thị T1. Tuy nhiên, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại thống nhất với nội dung nguyện vọng của bị cáo H, ý kiến của bị hại trình bày, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo H được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Nguyễn Thị T1 trình bày:

Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm hiện trường, kết luận giám định của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng cũng đã xác định đĩa sứ mà bà T1 dùng đánh ông Phan Hoàng A thì không gây được các tổn thương của ông Phan Hoàng A; hơn nữa hành vi của bà T1 là bộc phát của người mẹ khi chứng kiến bị hại đẩy ngã con gái, không có hành vi giúp sức cho bị cáo gây thương tích cho bị hại ông Phan Hoàng A, Công an quận C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Đăng K trình bày: Gia đình bị cáo xin lỗi bị hại, bị cáo cũng mong muốn khắc phục hậu quả cho bị hại, đề nghị HĐXX xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa của bị cáo, bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Nguyễn Thị T1; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị Bích H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu hồi được cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 11 giờ ngày 10/8/2024, tại nhà số C đường B, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng, xuất phát từ nhiều mâu thuẫn trong đời sống hôn nhân với chồng là Phan Hoàng A, bị cáo Nguyễn Thị Bích H đã nảy sinh bực tức, dùng hung khí nguy hiểm là 01 ly thuỷ tinh đập vào vùng trán bên phải của Phan Hoàng A, gây thương tích với tỷ lệ 13% (mười ba phần trăm) (Theo Kết luận số 1941/KL- KTHS ngày 05/9/2024 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng). Hành vi dùng hung khí nguy hiểm của bị cáo để gây thương tích cho bị hại đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Thị Bích H về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo nhận thức rõ ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm nhưng vẫn có hành vi đập vào vùng trán bên phải của Phan Hoàng A, gây tổn thương cơ thể với tổng tỷ lệ thương tích là 13%. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khoẻ của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Tuy nhiên, trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Thị Bích H và bị hại ông Phan Hoàng A có mối quan hệ là vợ chồng và đã có 02 đứa con chung; cả bị cáo H và bị hại ông Hoàng A đều xác nhận trong giai đoạn hôn nhân mâu thuẫn vợ chồng rất nghiêm trọng và ngày càng gay gắt, nên cả một quá trình dài bản thân bị cáo cũng phải chịu nhiều sự dày vò về tinh thần. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bản thân bị cáo phạm tội do bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại ông Phan Hoàng A khi ông A đã có hành vi dùng hai tay đẩy mạnh vào hai vai của bị cáo khiến bị cáo văng ngã ra phía sau khoảng 2 mét nên mới xảy ra hành vi vi phạm pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo Nguyễn Thị Bích H đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng nhằm khắc phục một phần hậu quả cho bị hại; Tại phiên tòa, bị hại cũng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo. Bản thân bị cáo cũng đang có 02 con còn nhỏ cần được chăm sóc; Gia đình bị cáo có ông ngoại là ông Nguyễn Văn T3 được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba, ông ngoại cậu Hồ Xuân S là liệt sĩ được Tổ quốc ghi công. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3.4] Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Đồng thời, căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và về nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng. Áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, không cần thiết phải xử phạt bị cáo H cách ly khỏi đời sống xã hội, mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt và cũng góp phần răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo Nguyễn Thị Bích H đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị hại ông Phan Hoàng A không có yêu cầu bị cáo H bồi thường bất cứ khoản chi phí nào về dân sự. Do đó, cần tuyên trả lại cho bị cáo H số tiền 10.000.000 đồng bị cáo H đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên lai thu số 0002338 ngày 18/3/2025, tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với một số mảnh vỡ thủy tinh; 01 cái đĩa đựng trái cây đường kính khoảng 25 cm, bị bể 01 góc, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 đĩa CD ghi lại dữ liệu là: 01 đoạn video thời lượng 16 phút 32 giây được trích từ camera đặt tại phòng khách nhà C B, thời gian trích xuất camera từ 10 giờ 57 phút 27 giây đến 11 giờ 13 phút 55 giây ngày 10/8/2024 ghi lại hình ảnh những người vào nhà 38 đường B; 01 đoạn video thời lượng 03 phút 10 giây 26 được trích từ camera đặt trên tầng 2 nhà 38 đường B, thời gian trích xuất camera từ 10 giờ 56 phút 17 đến 10 giờ 59 phút 26 giây ngày 10/8/2024, ghi lại hình ảnh những người từ xe ô tô màu trắng đến nhà 38 đường B. Xét thấy, đây là tài liệu chứng cứ, tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án.

[6] Tại phiên tòa, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng cho bị cáo Nguyễn Thị Bích H là có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như đã phân tích nêu trên, nên HĐXX chấp nhận.

Đối với ý kiến của người bào chữa của bị cáo, bị hại ông Phan Hoàng A, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo: Xét thấy đề nghị của người bào chữa của bị cáo, bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại ông Phan Hoàng A là phù hợp với nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại về việc xem xét lại hành vi của bà Nguyễn Thị T1, Hội đồng xét xử nhận thấy tại Công văn số 48/CV-C09C-Đ3 ngày 06/02/2025 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng đã kết luận "*Trường hợp cái đĩa sứ do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C gửi kèm theo Công văn chưa vỡ mà dùng đánh ông Phan Hoàng A thì không gây được các tổn thương của ông Phan Hoàng A, vì cái đĩa sứ này không có đặc điểm của vật có diện tiếp xúc hẹp"),* bà T1 cũng không có hành vi giúp sức cho H khi H gây thương tích cho bị hại ông Phan Hoàng A, do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[7] Vấn đề khác:

Đối với bà Nguyễn Thị T1 khi chứng kiến ông Phan Hoàng A đẩy ngã Nguyễn Thị Bích H, đã có hành vi bộc phát dùng đĩa sứ đánh ông Hoàng A nhưng không gây thương tích. Ngoài ra, bà T1 không có hành vi giúp sức cho H khi H gây thương tích cho Hoàng A, Công an quận C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với ông Phan Hoàng A có hành vi đẩy ngã Nguyễn Thị Bích H nhưng chưa gây thương tích. Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã có công văn đề nghị Công an quận C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Bích H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm đ khoản 2 (điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Bích H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Bích H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 09/4/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Thị Bích H cho Ủy ban nhân dân phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Bích H số tiền 10.000.000 đồng *(mười triệu đồng)* bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên lai thu số 0002338 ngày 18/3/2025, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: Một số mảnh vỡ thủy tinh; 01 cái đĩa đựng trái cây đường kính khoảng 25 cm, bị bể 01 góc liên quan đến vụ án và không còn giá trị sử dụng.

(Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ theo Quyết định chuyển vật chứng vụ án số 26/QĐ-VKSCL ngày 27/02/2025 và theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 18/3/2025).

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD ghi lại dữ liệu là: 01 đoạn video thời lượng 16 phút 32 giây được trích từ camera đặt tại phòng khách nhà C B, thời gian trích xuất camera từ 10 giờ 57 phút 27 giây đến 11 giờ 13 phút 55 giây ngày 10/8/2024 ghi lại hình ảnh những người vào nhà 38 đường B; 01 đoạn video thời lượng 03 phút 10 giây 26 được trích từ camera đặt trên tầng 2 nhà 38 đường B, thời gian trích xuất camera từ 10 giờ 56 phút 17 đến 10 giờ 59 phút 26 giây

ngày 10/8/2024, ghi lại hình ảnh những người từ xe ô tô màu trắng đến nhà 38 đường B.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thị Bích H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Ngô Thị Kiều Trang