

Bản án số: 266/2024/HSST

Ngày 31/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Đình Thúc
2. Ông Đỗ Quang Lý

Thư ký Tòa phiên tòa: ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Không Sơn Tùng – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 252/2024/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 305/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Phan Yến L; sinh năm 2005 (nữ); tại: TP. Hồ Chí Minh; thường trú: R23/39/72 Cư xá Phú Lâm A, Tổ dân phố 117, Khu phố 6, Phường 12, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không có nơi cư trú rõ ràng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 07/12; nghề nghiệp: Không; con ông: Phan Văn Đ và bà: Nguyễn Thị Yến N; Chồng, con: chưa có.

Nhân thân: Từ nhỏ sinh sống cùng gia đình, đi học đến lớp 7 thì nghỉ ở nhà phụ giúp gia đình. Từ tháng 07/2021 đến nay sống lang thang, không có nơi cư trú.

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 24/8/2024

Bị hại: Nguyễn Hoàng Tân K; địa chỉ: B3.14 chung cư The Graden, số 295, đường Tân Kỳ Tân Q, phường Tây T, quận Tân Phú, Thành Phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người giám hộ bị hại: Nguyễn Ngọc Mỹ L; địa chỉ: B3.14 chung cư The Graden, số 295, đường Tân Kỳ Tân Q, phường Tây T, quận Tân Phú, Thành Phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Đinh Chí S; địa chỉ 254 Tân Kỳ Tân Q, phường Sơn K, quận Tân Phú, Thành Phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Phan Yên L và Phạm Ngọc Kim A(sinh ngày 16/7/2011) là bạn bè quen biết nhau từ trước. Vào khoảng 14 giờ, ngày 27/7/2024, Lan và Kim A đến cửa hàng tiện lợi Ministop, địa chỉ 293B Tân Kỳ Tân Quý, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú để ăn uống tại tầng 1, rồi ngủ tại đây. Khoảng 20 giờ, cùng ngày, Lan thức dậy đi vệ sinh thì nhìn thấy trên bàn đặt sát vách tường tại tầng 1 cửa hàng có 01 điện thoại di động hiệu Oppo loại A60, màu xanh của em Nguyễn Hoàng Tân K (sinh ngày 21/10/2014) để trên bàn. Do em K đã xuống tầng trệt để mua thêm đồ ăn, không có người trông coi tài sản nên Lan đã nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại di động trên. Lúc này, Lan quay lại hỏi Kim Anh: “Có chiếc điện thoại di động để trên bàn kia kìa, có lấy trộm không?” thì Kim A nói với Lan: “Muốn làm gì thì làm, tùy ý Lan, không liên quan đến Kim Anh”. Sau đó, Lan đi lấy chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A60, màu xanh, quay lại bỏ vào ba lô của Lan rồi cùng Kim A rời khỏi cửa hàng tiện lợi Ministop. Khi em K quay lại bàn phát hiện bị mất trộm điện thoại di động, nên đã tìm nhân viên cửa hàng hỗ trợ, rồi đến Công an phường Tân Sơn Nhì trình báo vụ việc.

Sau khi trộm cắp tài sản, khoảng 20 giờ, ngày 28/7/2024, Nguyễn Phan Yên L và Phạm Ngọc Kim A đã đem chiếc điện thoại di động hiệu Oppo loại A60, màu xanh vừa trộm cắp được đến tiệm cầm đồ Chí Hiếu của ông Đinh Chí S là chủ, tại địa chỉ 254 Tân Kỳ Tân Quý, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú, cầm được 2.500.000 đồng. Sau đó, Lan đưa cho Kim A 1.240.000 đồng, còn lại 1.260.000 đồng Lan, số tiền trên cả hai đã tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 01 giờ, ngày 23/8/2024, khi Nguyễn Phan Yên L và Phạm Ngọc Kim A quay lại cửa hàng tiện lợi Ministop, địa chỉ 293B Tân Kỳ Tân Quý, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú, thì bị anh Bùi Anh L là nhân viên cửa hàng phát hiện, báo Công an phường Tân Sơn Nhì đến mời Lan và Kim A về trụ sở để làm việc

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú, Nguyễn Phan Yên L và Phạm Ngọc Kim A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Kết luận định giá tài sản số 2075/KL-HĐĐGTS ngày 06/9/2024 của Hội đồng Định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự quận Tân Phú, kết luận:

“- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại A60 dung lượng 128GB, Ram 8 GB, màu xanh, số Imeil: 867993074080415, số Imei2: 867993074080407, thời điểm định giá ngày 27/7/2024, trị giá 4.310.000 đồng”. (Bút lục số 47)

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại A60 dung lượng 128GB, Ram 8 GB, màu xanh, số Imeil: 867993074080415, số Imei2: 867993074080407. Là tài sản bị trộm cắp của em Nguyễn Hoàng Tân K, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trao trả lại cho em K. (Bút lục số 52)

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo, màu đen, số Imei 1: 861325048721657, số Imei 2: 861325048721640, là điện thoại của Nguyễn Phan Yên L sử dụng để liên lạc cá nhân.

- 01 (một) áo thun, màu hồng; 01 (một) quần thun, màu vàng; 01 (một) ba lô, màu đen, là trang phục của Nguyễn Phan Yên L mặc khi đi trộm cắp tài sản.

Hiện đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 235/PNK ngày 02/10/2024 của Cơ quan Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận Tân Phú (Bút lục số 49).

*** Về trách nhiệm dân sự:**

- Em Nguyễn Hoàng Tân K và người giám hộ là chị Nguyễn Ngọc Mỹ L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác (Bút lục số 59, 60).

- Ông Đinh Chí S, chủ tiệm cầm đồ Chí Hiếu tại địa chỉ 254 Tân Kỳ Tân Quý, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú, không yêu cầu Nguyễn Phan Yên L bồi thường số tiền 2.500.000 đồng (Bút lục số 92, 93).

Tại bản cáo trạng số 271/CT-VKSQ.TP ngày 30 tháng 10 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Phan Yên L về tội: "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Phan Yên L **từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù.**

- Bị cáo Nguyễn Phan Yên L thống nhất với tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố, không có oan sai, không có ý kiến tranh luận thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài

liệu và chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 20 giờ, ngày 27/7/2024, tại cửa hàng tiện lợi Ministop, địa chỉ 293B Tân Kỳ Tân Quý, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú, Nguyễn Phan Yên L đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Oppo loại A60, màu xanh, trị giá 4.310.000 đồng của em Nguyễn Hoàng Tân K (sinh ngày 21/10/2014) thì bị phát hiện.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Phan Yên L phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với Phạm Ngọc Kim A(sinh ngày 16/7/2011), biết việc Nguyễn Phan Yên L trộm cắp tài sản, cùng Lan đi cầm cố tài sản trộm cắp và được chia tiền, do đó hành vi của Kim A có dấu hiệu đồng phạm với Lan về tội “Trộm cắp tài sản”. Tuy nhiên, vào thời điểm xảy ra vụ án Phạm Ngọc Kim A chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã thông báo về địa phương nơi Kim A cư trú để quản lý, giáo dục.

[3] Về nhân thân:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được nhà nước bảo vệ. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

Ngoài ra bị cáo phạm tội đối với người dưới 16 tuổi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo phạm tội lần đầu, có thái độ khai báo thành khẩn, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự và vấn đề liên quan:

- Em Nguyễn Hoàng Tân K và người giám hộ là chị Nguyễn Ngọc Mỹ L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác (Bút lục số 59, 60) nên không xét thêm.

- Ông Đinh Chí S, chủ tiệm cầm đồ Chí Hiếu tại địa chỉ 254 Tân Kỳ Tân Quý, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú, không yêu cầu Nguyễn Phan Yên L bồi thường số tiền 2.500.000 đồng (Bút lục số 92, 93) nên không xét thêm.

[5] Về xử lý vật chứng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại A60 dung lượng 128GB, Ram 8 GB, màu xanh, số Imeil: 867993074080415, số Imei2: 867993074080407. Là tài sản bị trộm cắp của em Nguyễn Hoàng Tân K, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trao trả lại cho em K. (Bút lục số 52) Không xét thêm

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo, màu đen, số Imei 1: 861325048721657, số Imei 2: 861325048721640, là điện thoại của Nguyễn Phan Yên L sử dụng để liên lạc cá nhân. Xét nên trả cho bị cáo L.

- 01 (một) áo thun, màu hồng; 01 (một) quần thun, màu vàng; 01 (một) ba lô, màu đen, là trang phục của Nguyễn Phan Yến L mặc khi đi trộm cắp tài sản. Xét tích thu tiêu hủy.

[6] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phan Yến L phạm tội: "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm i, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Phan Yến L 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ **ngày tạm giữ tạm giam 24 tháng 08 năm 2024**

[2] Áp dụng khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Trả cho Nguyễn Phan Yến L 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo, màu đen, số Imei 1: 861325048721657, số Imei 2: 861325048721640.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo thun, màu hồng; 01 (một) quần thun, màu vàng; 01 (một) ba lô, màu đen, là trang phục của Nguyễn Phan Yến L mặc khi đi trộm cắp tài sản.

(theo phiếu nhập kho vật chứng số 235/PNK ngày 02/10/2024 của Cơ quan Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận Tân Phú).

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Phan Yến L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người giám hộ cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND TP. HCM;
- Viện KSND TP. HCM;
- Viện KSND quận Tân Phú;
- Văn phòng Cơ quan CSĐT;
- Sở Tư pháp TPHCM
- Trại giam và Bị cáo;
- Thi hành án dân sự quận Tân Phú;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Mỹ

