

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **118/2023/HS-ST**

Ngày: 13/6/2023.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM - TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Trần Thị Mỹ Hạnh.

- ***Các Hội thẩm nhân dân:*** 1. Ông Tạ Văn Đài – Giáo viên

2. Ông Đinh Xuân Dậu – Cán bộ hưu trí.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Sùng A Tình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Phú Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023; Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 76/2023/TB-TA ngày 22/5/2023, đối với các bị cáo:

1. Sý Tiểu K, sinh ngày 01/7/2006. Tại Đồng Nai. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Đ. Nơi cư trú: ấp B, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Học sinh. Trình độ học vấn: 11/12. Dân tộc: Hoa. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Sý Công D, sinh năm 1975 và bà Phạm Thị T, sinh năm 1981. Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ 2. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư.

2. Phạm Nguyễn Trí T, sinh ngày 20/3/2006. Tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp T, xã H, huyện T, tỉnh Đ. Nghề nghiệp: học sinh. Trình độ học vấn: 11/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Phạm Trí T, sinh năm 1980 và bà Nguyễn Thị Hồng Y, sinh năm 1983. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con lớn. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư.

3. Dương Quang Th, sinh ngày 27/4/2005. Tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Đ. Nghề nghiệp: không. Trình độ học vấn: 11/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Phật. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Dương Văn

H, sinh năm 1971 và bà Lê Thị T, sinh năm 1973. Gia đình bị cáo có 02 anh em. Bị cáo là con thứ 2. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú trong vụ án khác.

(Các bị cáo có mặt).

* *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Sý Tiểu K*: Ông Sý Công D, sinh năm 1975 và bà Phạm Thị T, sinh năm 1981. (bà T có mặt, ông D vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp B, xã B, huyện T, tỉnh Đ.

* *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Nguyễn Trí T*: Ông Phạm Trí T, sinh năm 1980 và bà Nguyễn Thị Hồng Y, sinh năm 1983. (Ông T có mặt, bà Y vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã H, huyện T, tỉnh Đ.

* *Người bào chữa cho bị cáo Sý Tiểu K và Phạm Nguyễn Trí T*: Bà Lê Mai – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Nai (có mặt)

* *Người bào chữa cho bị cáo Dương Quang Th*: Bà Nguyễn Thị Lan – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với nhau trong thời gian học chung tại trường Trần Đại Nghĩa thuộc ấp Thanh Hoá, xã Hố Nai 3, Trảng Bom nên vào ngày 27/8/2022, Sý Tiểu K sinh ngày 01/7/2006 và Lê Hoàng A sinh ngày 27/9/2006 hẹn gặp nhau tại cổng trường THCS Bắc Sơn thuộc ấp Tân Thành, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom để đánh nhau giải quyết mâu thuẫn. Sau đó, K rủ Phạm Nguyễn Trí T sinh ngày 20/3/2006 đi đánh nhau cùng K, T rủ thêm đối tượng tên Quốc (không rõ nhân thân, lai lịch), còn K rủ thêm các đối tượng tên Tiến, Long, Nhật, Quang (đều không rõ nhân thân, lai lịch) đi đánh nhau cùng với K thì cả nhóm đồng ý. Khoảng 20 giờ cùng ngày, nhóm của K mang theo hung khí là 04 chai nước ngọt bằng thủy tinh bên trong có chứa xăng đi đến khu vực Trường THCS Bắc Sơn để đánh Hoàng A. Lúc này, Lê Hoàng A cùng Nguyễn Văn G sinh ngày 03/9/2007 và 07 đối tượng (không rõ nhân thân, lai lịch) mang theo hung khí là đá và vỏ chai bằng thủy tinh đứng đợi từ trước, K và T đi đến gặp Hoàng A, thì bị các đối tượng (không rõ nhân thân lai lịch) trong nhóm của Hoàng A dùng đá, vỏ chai thủy tinh ném nên K ném 02 vỏ chai nước ngọt về phía nhóm của Hoàng A rồi cả hai cùng cả nhóm bỏ chạy (quá trình bỏ chạy T và K bị trầy xước ngoài da ở tay và chân). Do bức tức việc bị nhóm của Hoàng A đuổi đánh và phải đi học nên K nhờ T giúp K hẹn Hoàng A (thông qua tin nhắn Messenger trên mạng xã hội) tiếp tục đánh nhau vào tối ngày 29/8/2022 để giải quyết mâu thuẫn, nhận được tin nhắn thì Hoàng A đồng ý. Sau đó, T rủ Dương Quang Th, sinh ngày 27/4/2005, Hoàng Ngọc Q, sinh ngày 04/11/2006, và Tiến, Vũ (không rõ nhân thân, lai lịch) chuẩn bị hung khí gồm: 01 dao phóng lợn, 01 cây dao mã tấu, 04 chai thủy tinh

bên trong chứa dung dịch và nút bằng vải quắn, 01 vỏ chai thủy tinh. Sau khi chuẩn bị hung khí và tập hợp được người, T nhắn tin qua mạng xã hội cho K biết và nói K cứ yên tâm đi học, việc đánh nhau với nhóm của Hoàng A để T giải quyết thì K đồng ý. Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/8/2022, T, Th, Q, V, Tiến mang theo hung khí đã chuẩn bị ở trên đi trên 03 xe mô tô đi đến điểm hẹn là cổng trường THCS Bắc Sơn thuộc ấp Tân Thành, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom để đánh nhau với nhóm của Hoàng A. Về phía nhóm của Hoàng A lúc này gồm có Hoàng A, Bùi Quốc A, sinh ngày: 01/03/2009, Nguyễn Thành Đ, sinh ngày 01/01/2008, Nguyễn Văn G, sinh ngày 03/9/2007, Nguyễn Hoàng Phi L, sinh ngày 04/07/2007, Trần Nguyễn Huy H, sinh ngày: 10/8/2008 và Vũ Phát H, sinh ngày 06/7/2008, mang theo hung khí gồm 01 dao mã tấu và đi trên 03 xe mô tô đến điểm hẹn để đánh nhau với nhóm của T. Khi cả hai nhóm vừa đến điểm hẹn tại cổng trường THCS Bắc Sơn thuộc ấp Tân Thành, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom để đánh nhau thì Công an xã Bắc Sơn tuần tra phát hiện, các đối tượng bỏ chạy thoát và bỏ lại hiện trường gồm: 05 xe mô tô biển số: 60F3-500.09, 60B7-150.17, 60L2-4915, 60Z6-6153, 60H1-494.07; 01 dao phóng lộn (đầu dao dài 20cm, lưỡi dao sắc nhọn, cán bằng tuýp sắt dài 2m); 01 dao mã tấu lưỡi màu trắng dài 40cm, cán dao bằng nhựa màu trắng dài 15cm; 02 chai thủy tinh (loại vỏ bia Sài Gòn) bên trong có dung dịch, có nút bằng vải màu đỏ; 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng không có sim. Công an xã Bắc Sơn đã lập biên bản ghi nhận sự việc và tạm giữ các vật chứng nêu trên rồi chuyển đến Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom để giải quyết theo quy định.

Vật chứng thu giữ:

- 01(một) dao mã tấu lưỡi màu trắng dài 40cm, cán dao bằng nhựa màu trắng dài 15cm; 02 (hai) chai thủy tinh (loại vỏ bia Sài Gòn) bên trong có dung dịch và có nút bằng vải màu đỏ tạm giữ của Hoàng Ngọc Q; 01 (một) dao phóng lộn (đầu dao dài 20cm, lưỡi dao sắc nhọn, cán bằng tuýp sắt dài 2m) của Phạm Nguyễn Trí T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo gắn sim số 0358836705 của Sý Tiểu K.

- 01 (một) điện thoại Iphone 6 màu trắng không có sim; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade biển số 60F3-500.09, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 60Z6-6153, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 60H1-49407, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 60B7 - 15017 đều có nguồn gốc, giấy tờ hợp pháp. Khi các đối tượng sử dụng làm phương tiện để đi đánh nhau thì chủ sở hữu hợp pháp không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Knight biển số 60L2-4915 tạm giữ của Nguyễn Văn G, quá trình xác minh chưa xác minh được nguồn gốc nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau.

- Đối với 01 (một) dao mã tấu tự chế dài khoảng 70cm mà Vũ Phát H mang theo để đánh nhau, quá trình bỏ chạy H đã vứt đi, Công an xã Bắc Sơn đã truy tìm nhưng không thu hồi được.

- Đối với điện thoại di động hiệu Oppo của Phạm Nguyễn Trí T dùng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, do T đã làm mất nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Không

- Tại cáo trạng số: 90/CT/VKS-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố Sý Tiểu K, Phạm Nguyễn Trí T và Dương Quang Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; Điều 91; Điều 100; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Sý Tiểu K và Phạm Nguyễn Trí T, mỗi bị cáo với mức án từ 08 tháng đến 10 tháng cải tạo không giam giữ; bị cáo Dương Quang Th mức án từ 06 tháng đến 08 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dao mã tấu lưỡi màu trắng dài 40cm, cán dao bằng nhựa màu trắng dài 15cm; 02 (hai) chai thủy tinh (loại vỏ bia Sài Gòn) bên trong có dung dịch và có nút bằng vải màu đỏ; 01 (một) dao phóng lợn (đầu dao dài 20cm, lưỡi dao sắc nhọn, cán bằng tuýp sắt dài 2m); Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo gắn sim số 0358836705.

* Người bào chữa cho bị cáo *Sý Tiểu K* và *Phạm Nguyễn Trí T* là bà Lê Mai; *Người bào chữa cho bị cáo Dương Quang Th* là bà Nguyễn Thị Lan cùng có ý kiến: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hơn nữa về hình phạt cho các bị cáo vì phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt; bị cáo phạm tội khi chưa thành niên nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận đối với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Trong phần bị cáo nói lời sau cùng: các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án, tội danh và áp dụng điều luật:

Xét thấy, tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/8/2022 tại ấp Tân Thành, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Sý Tiểu K, Phạm Nguyễn Trí T và Dương Quang Th có hành vi chuẩn bị hung khí nguy hiểm là 01 dao mã tấu lưỡi màu trắng dài 40cm, cán dao bằng nhựa màu trắng dài 15cm; 02 chai thủy tinh (loại vỏ bia Sài Gòn) bên trong có chứa dung dịch được nút bằng vải màu đỏ; 01 dao phóng lợn (đầu dao dài 20cm, lưỡi dao sắc nhọn, cán bằng tuýp sắt dài 2m) nhằm mục đích gây thương tích cho người khác.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ căn cứ xác định hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân huyện Trảng Bom đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất an ninh trật tự, gây bất bình cho quần chúng nhân dân tại địa phương. Các bị cáo đã chuẩn bị hung khí, phương tiện nhằm xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn trong đó, Sý Tiểu K là người khởi xướng còn Phạm Nguyễn Trí T là người tham gia tích cực nên có vai trò ngang nhau; Dương Quang Th là người giúp sức nên có vai trò thấp hơn trong vụ án.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; Chưa có tiền án tiền sự; Bị cáo K và T còn đang đi học; Các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 18 tuổi, khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó, cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và áp dụng Điều 91 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dao mã tấu lưỡi màu trắng dài 40cm, cán dao bằng nhựa màu trắng dài 15cm; 02 (hai) chai thủy tinh (loại vỏ bia Sài Gòn) bên trong có dung dịch và có nút bằng vải màu đỏ tạm giữ của Hoàng Ngọc Q; 01 (một) dao phóng lợn (đầu dao dài 20cm, lưỡi dao sắc nhọn, cán bằng tuýp sắt dài 2m) của Phạm Nguyễn Trí T.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo gắn sim số 0358836705 của Sý Tiểu K.

- Đối với 01 (một) điện thoại Iphone 6 màu trắng không có sim; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade biển số 60F3-500.09, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha

Sirus biển số 60Z6-6153, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 60H1-49407, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 60B7 - 15017 đều có nguồn gốc, giấy tờ hợp pháp. Khi các đối tượng sử dụng làm phương tiện để đi đánh nhau thì chủ sở hữu hợp pháp không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Knight biển số 60L2-4915 tạm giữ của Nguyễn Văn G, quá trình xác minh chưa xác minh được nguồn gốc nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau.

[6] Về quyết định hình phạt:

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; Bị cáo K và T còn đang đi học; Bị cáo Th là người giúp sức có vai trò thứ yếu. Các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 18 tuổi. Các bị cáo thật sự ăn năn hối cải và có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Các bị cáo chưa có công việc và thu nhập nên miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[7] Về những vấn đề khác liên quan:

Đối với sự việc các đối tượng tham gia đánh nhau vào ngày 27/8/2022 nhưng chưa gây hậu quả và tại thời điểm xảy ra vụ án ngày 29/8/2022, Lê Hoàng A, Hoàng Ngọc Q, Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn G, Nguyễn Hoàng Phi L, Trần Nguyễn Huy H, Vũ Phát H và Bùi Quốc A có độ tuổi từ 13 đến dưới 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom không xử phạt hành chính và đã giao cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục là phù hợp.

Đối với các đối tượng tên Tiến, Vũ, Long, Nhật, Quang, Quốc và các đối tượng khác do không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Quan điểm của người bào chữa tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 134; điểm h,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58; Điều 91; Điều 100; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Sỳ Tiểu K; Phạm Nguyễn Trí T; Dương Quang Th phạm tội “Cố ý gây thương tích” .

Xử phạt:

Bị cáo Sỳ Tiểu K 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Phạm Nguyễn Trí T 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Dương Quang Th 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của các bị cáo được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Sỳ Tiểu K cho Ủy ban nhân dân xã Bắc Sơn giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Phạm Nguyễn Trí T cho Ủy ban nhân dân xã Hồ Nai 3 giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Dương Quang Th cho Ủy ban nhân dân xã Bình Minh giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã, thị trấn trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 100 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dao mã tấu lưỡi màu trắng dài 40cm, cán dao bằng nhựa màu trắng dài 15cm; 02 (hai) chai thủy tinh (loại vỏ bia Sài Gòn) bên trong có dung dịch và có nút bằng vải màu đỏ; 01 (một) dao phóng lợn (đầu dao dài 20cm, lưỡi dao sắc nhọn, cán bằng tuýp sắt dài 2m).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo gắn sim số 0358836705.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Sỳ Tiểu K, Phạm Nguyễn Trí T và Dương Quang Th, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo; người đại diện hợp pháp của các bị cáo; người bào chữa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của các bị cáo vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND H. Trảng Bom;
- Công an H. Trảng Bom;
- THADS H. Trảng Bom;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Mỹ Hạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA

THẨM
Nơi nhận
TÒA

- TAND tỉnh
- VKSND TP.Biên Hòa

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN

- THA Biên Hòa
- Bị cáo
- Lưu

Trần Thị Mỹ Hạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA

THẨM
Nơi nhận
TÒA

- TAND tỉnh
- VKSND TP.Biên Hòa
- THA Biên Hòa
- Bị cáo
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN

Thái Thị Thanh Bình