

Bản án số: 92/2023/HS-ST

Ngày: 30/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiệu Văn Kết Em.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thiện.

Bà Lê Thị Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2023/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trí T, sinh năm 1988 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện S, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1950 và bà Lâm Thị Thu H, sinh năm 1964; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam 14/3/2022 đến nay.

2. Trần Trọng T1, sinh năm 1994 tại tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: Ấp P, xã Đ, huyện L, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn S và bà Nguyễn Thị Đ; Bị cáo bị bắt tạm giam 14/3/2022 đến nay.

3. Lê Quang T2, sinh năm 2002 tại tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Ấp T, xã A, huyện D, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quốc L và bà Lê Thị N; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 29/6/2021, bị Công an huyện P Long, tỉnh Bạc Liêu ra Quyết định số 78/XP-HC ngày 29/6/2021 xử

phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy số tiền 750.000 đồng.
Bị cáo bị bắt tạm giam 14/3/2022 đến nay

4. Thạch Thái N, sinh năm 2000 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện D, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch N, sinh năm 1968 và bà Thạch Thị H, sinh năm 1969; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam 14/3/2022 đến nay.

5. Đỗ Hồng K, sinh năm 1997 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: : khóm 5, phường 5, thành phố T, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ K, sinh năm 1966 và bà Liêu Thị Kim H, sinh năm 1971; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam 14/3/2022 đến nay.

6. Đoàn Văn Hoài T, sinh năm 1996 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp H, xã T, huyện S, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn T, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Mỹ G, sinh năm 1976; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam 30/3/2023.

7. Lê Hoàng S, sinh ngày 15/8/2004 tại tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Ấp T, xã Đ, huyện L, tỉnh Bạc Liêu; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn G, sinh năm 1978 và Sơn Thị T, sinh năm 1987; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2022 đến ngày 21/6/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Bị bắt lại ngày 17/3/2023 đến nay.

Người làm chứng: Ông Đinh Anh T, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn H 2, xã Đ, huyện N, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trí T và Nguyễn Thị Mai Th, sinh năm 1993, HKTT: ấp B1, xã HA, huyện L, tỉnh Bạc Liêu, có mối quan hệ yêu đương nhau nhưng đã chia tay nhau vào năm 2021. Do T có đăng lên mạng Facebook nội dung việc Th còn nợ tiền T nhưng không trả, biết được nội dung này nên bạn trai mới của Th là Nguyễn Thành T, sinh năm 2002, HKTT: phường 8, quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh có vào bài đăng của Trung để bình luận, nhắn tin qua lại thì xảy ra mâu thuẫn với nhau, hai bên thách thức hẹn gặp tại quán Trà Chanh Hè Phố, tại địa chỉ Ô 5+6, DC71, khu dân cư Việt Sing, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để đánh nhau giải quyết mâu thuẫn. T rủ Thạch Thái N, Trần Trọng T1, Lê Quang T2, Lê Hoàng S, Đỗ Hồng K, Đoàn Văn Hoài T, Nguyễn Tấn P và người bạn tên N, K (không rõ

nhân thân, địa chỉ) đi đánh Tài thì các đối tượng trên đồng ý. Đến khoảng 19 giờ 00 phút ngày 13/3/2022, Nguyễn Trí T, Thạch Thái N, Trần Trọng T1, Lê Quang T2, Lê Hoàng S, Đỗ Hồng K, Đoàn Văn Hoài T, Nguyễn Tấn P tập trung tại phòng trọ của P tại địa chỉ chợ Thành Nam, đường An Phú 1B, khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để đợi K từ Thành phố Hồ Chí Minh chạy qua. Khoảng 20 giờ 00 phút, thì có tài xế (không rõ nhân thân, địa chỉ) chở K ngồi trên xe ô tô loại 16 chỗ, màu trắng ngà, (không rõ biển số) cùng với 02 người bạn của K ở khu vực thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương đến. Lúc này, Ngoan lấy 02 cây dao, 03 cây kiếm nhật để ở trong phòng trọ của P đem ra bỏ vào trong cốp xe ô tô 16 chỗ, trên xe lúc này đã có sẵn 03 đến 04 cây mã tấu. Trung cùng Thạch Thái N, Lê Quang T2, Lê Hoàng S, Đỗ Hồng K, Nguyễn Tấn P, tên N đi cùng 01 xe ô tô, T dẫn đường. Đoàn Văn Hoài T điều khiển xe mô tô Exciter, biển số 83C1- 351.59 của T chở Trần Trọng T1 ngồi sau không cầm theo hung khí chạy theo phía sau. Khi đến bên đường NA7 ngay ngã tư cách quán Trà Chanh Hè Phố khoảng 200 mét thì dừng xe lại tập hợp tại đây, cầm sẵn hung khí là dao, kiếm, rựa, riêng T không cầm hung khí. T một mình đi bộ vào trong quán nói chuyện rồi dùng tay tát vào mặt T thì bị T đánh trả lại, đồng thời lấy bình hút shisha ném vào lưng của T, T bỏ chạy ra ngoài đường. Nhóm của T đang đứng trên đường NA7 cách đó khoảng 200 mét nhìn thấy T bị đuổi chạy ra ngoài đường nên cả nhóm xuống xe ô tô kéo nhau cầm dao, kiếm, rựa trên tay chạy băng qua đường, la hét chạy vào trong quán rượt đuổi để đánh T. Tại thời điểm này, trong quán có khoảng 30 người khách đang ngồi uống nước nhìn thấy các đối tượng cầm hung khí rượt đuổi chém nhau, làm vỡ ly thủy tinh uống nước nên số khách trong quán hoảng sợ bỏ chạy tán loạn. Thấy vậy, T bỏ chạy trốn thoát khỏi quán nên nhóm của T cũng nhanh chóng lên xe tẩu thoát khỏi hiện trường. Nhận được tin báo của người dân, qua công tác truy xét cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiến hành làm việc với Nguyễn Trí T, Đỗ Hồng K, Thạch Thái N, Lê Hoàng S, Trần Trọng T1, Lê Quang T2, tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời các đối tượng khai nhận trước khi đánh nhau có để xe mô tô tại phòng trọ của P để đi ô tô. Lực lượng Công an tiến hành khám xét hành chính tại phòng trọ của P thu giữ 01 xe mô tô Exciter, biển số 83C1- 351.59, 01 xe mô tô Sirius, biển số 68F1-016.81, 01 xe mô tô Vario, biển số 69F1-661.82, 01 xe mô tô Winer, biển số 70K1-655.32, 01 xe mô tô Nxking, biển số 83B4-1216, riêng đối tượng P bỏ trốn không có mặt tại nơi tạm trú.

Tang vật thu giữ:

- 01 xe mô tô Exciter, biển số 83C1- 351.59.
- 01 xe mô tô Sirius, biển số 68F1-016.81.
- 01 xe mô tô Vario, biển số 69F1-661.82.
- 01 xe mô tô Winer, biển số 70K1-655.32.

- 01 xe mô tô Nxking, biển số 83B4-1216.
- 01 (một) con dao bằng kim loại dài 41cm, cán dài 16cm bằng gỗ được quấn bằng keo màu đen;
- 01 (một) con dao tự chế dài 80cm, cán bằng kim loại dài 22cm được bọc bằng keo màu đen;
- 01 (một) con dao tự chế dài 30cm, cán bằng nhựa dài 11,5cm được bọc bằng keo màu đen;
- 01 (một) con dao tự chế dài 66cm, cán bằng gỗ dài 17cm.
- 01 (một) cây kiếm nhật dài 76cm, có vỏ bọc bằng nhựa màu đen, cán bằng kim loại bọc vải màu đen dài 21cm;
- Các mảnh vỡ thủy tinh, bình hút shisha bị vỡ, vỏ bình rượu;
- 02 (hai) USB chứa dữ liệu hình ảnh thu giữ tại hiện trường nơi xảy ra vụ việc đã tạm giữ và niêm phong.

Tại bản cáo trạng số: 49/CT-VKS-TA ngày 16/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Trí T, Thạch Thái N, Trần Trọng T1, Lê Quang T2, Đỗ Hồng K, Đoàn Văn Hoài T và Lê Hoàng S về tội tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Trí T, Thạch Thái N, Trần Trọng T1, Lê Quang T2, Đỗ Hồng K, Đoàn Văn Hoài T.

Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Hoàng S.

Về hình phạt, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trí T mức hình phạt từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

- Xử phạt bị cáo Thạch Thái N mức hình phạt từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

- Xử phạt bị cáo Trần Trọng T1 mức hình phạt từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

- Xử phạt bị cáo Lê Quang T2 mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Hồng K mức hình phạt từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

- Xử phạt bị cáo Đoàn Văn Hoài T mức hình phạt từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng. Thời hạn tù tính từ ngày

- Xử phạt bị cáo Lê Hoàng S mức hình phạt từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng. Thời hạn tù tính từ ngày 17/3/2023 và được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2022 đến ngày 21/6/2022.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển số 83C1- 351.59, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của bị cáo Đoàn Văn Hoài T đứng tên chủ sở hữu, T sử dụng chiếc xe này làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên kiểm sát viên đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô Sirius, biển số 68F1-016.81, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của bị can Nguyễn Tấn P đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã tách vật chứng xử lý trong vụ án khi bắt được P là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô Vario, biển số 69F1-661.82, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của bị can Thạch Thái N đứng tên chủ sở hữu. Chiếc xe này, bị can Ngoan gửi tại phòng trọ của P, không sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả cho bà Thạch Thị H, sinh năm 1969, HKTT: Ấp Tân Điền B, xã Thanh Tùng, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau (mẹ ruột của Ngoan) theo yêu cầu của N.

Đối với 01 xe mô tô Winer, biển số 70K1-655.32, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của ông Trương P, sinh năm 1987, HKTT: xã Tân Trường, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc ông P khai nhận đã cho bị can Trần Trọng T1 mượn để đi công việc nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông P.

Đối với 01 xe mô tô MXKING, biển số 83P4-412.16, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của bị cáo Đỗ Hồng K đứng tên chủ sở hữu. Chiếc xe này, bị cáo K gửi tại phòng trọ của P, không sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả cho Liêu Thị Kim H, sinh năm 1971, HKTT: khóm 5, phường 5, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng (mẹ ruột của K) theo yêu cầu của K.

Đối với 01 con dao bằng kim loại dài 41cm, cán dài 16cm bằng gỗ được quấn băng keo màu đen, 01 con dao tự chế dài 80cm, cán bằng kim loại dài 22cm được bọc bằng băng keo màu đen. 01 con dao tự chế dài 30cm, cán bằng nhựa

dài 11,5cm được bọc bằng keo màu đen. 01 con dao tự chế dài 66cm, cán bằng gỗ dài 17cm. 01 cây kiếm nhật dài 76cm, có vỏ bọc bằng nhựa màu đen, cán bằng kim loại bọc vải màu đen dài 21cm là công cụ các bị can thực hiện hành vi phạm tội và các mảnh vỡ thủy tinh, bình hút shisha bị vỡ, vỏ bình rượu không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 vỏ bình shisha bị vỡ, 01 vỏ bình thủy tinh đựng rượu bị vỡ, các mảnh vỡ thủy tinh bị vỡ của ly uống nước trong quán Trà Chanh Hè Phố, quá trình điều tra xác định ông Đinh Anh T, sinh năm 1988, HKTT: Thôn Xuân Hà 2, xã Ea Đah, Krong Năng, tỉnh Đắk Lắk là chủ quán khai nhận: Khi xảy ra sự việc trong quán, các đối tượng chạy rượt đuổi nhau và có nhiều khách đang ngồi uống nước trong quán hoảng loạn bỏ chạy làm vỡ. Vỏ bình shisha, vỏ bình thủy tinh đựng rượu là bạn của T cho để trưng bày trong quán, còn 03 cái ly thủy tinh mua ở ngoài chợ không có hóa đơn, tài sản trong quán bị hư hỏng không đáng kể nên ông T không yêu cầu định giá tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An không xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Tấn P, quá trình điều tra ngày 23/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam, quá trình điều tra xác định P đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định truy nã, Quyết định tách vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can khi bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với người tên K, N và một số đối tượng khác có hành vi gây rối trật tự công cộng vào ngày 13/3/2022 trên tuyến đường NA7 thuộc khu dân cư Việt Sing, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã chạy trốn thoát khỏi hiện trường, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tiếp tục xác minh xử lý sau.

Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xác định nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố là đúng hành vi các bị cáo đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ và người làm chứng; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn giữa T và T1 trong việc bàn giải tài nợ tiền của T nên vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 13/3/2022 Nguyễn Trí T, Thạch Thái N, Trần Trọng T1, Lê Quang T2, Lê Hoàng S, Đỗ Hồng K, Đoàn Văn Hoài T, Nguyễn Tấn P cùng một số đối tượng không rõ lai lịch chỉ tập trung tại địa chỉ Ô 5+6, DC71, khu dân cư Việt Sing, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để giải quyết mâu thuẫn. Tại đây, các bị cáo có hành vi cùng dùng hung khí là dao, kiếm, rựa để rượt đuổi đánh và ném nhau gây mất an ninh trật tự tại khu vực trên thì bị phát hiện xử lý.

Các bị cáo dùng hung khí rượt đuổi nhau trên đường gây hoang mang lo sợ cho người dân, làm ảnh hưởng an ninh trật tự nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, do đó cần phải xử phạt các bị cáo mức án phù hợp với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong vụ án có vai trò đồng phạm tuy nhiên chỉ ở mức đồng phạm giản đơn, không có sự phân công cụ thể vai trò của từng bị cáo nên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến vị trí, vai trò và hành vi của mỗi bị cáo để có mức hình phạt phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Đối với bị cáo Sương khi thực hiện hành vi phạm tội là người chưa thành niên nên Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 91 và Điều 101 đối với bị cáo này.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển số 83C1- 351.59, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của bị can Đoàn Văn Hoài T đứng tên chủ sở hữu, T sử dụng chiếc xe này làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô Sirius, biển số 68F1-016.81, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của bị can Nguyễn Tấn P đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan

điều tra Công an thành phố Thuận An đã tách vật chứng xử lý trong vụ án khi bắt được P là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô Vario, biển số 69F1-661.82, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của bị can Thạch Thái N đứng tên chủ sở hữu. Chiếc xe này, bị can N gửi tại phòng trọ của P, không sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả cho bà Thạch Thị H, sinh năm 1969, HKTT: Ấp Tân Điền B, xã Thanh Tùng, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau (mẹ ruột của Ngoan) theo yêu cầu của N là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô Winer, biển số 70K1-655.32, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của ông Trương P, sinh năm 1987, HKTT: xã Tân Trường, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc ông P khai nhận đã cho bị can Trần Trọng T1 mượn để đi công việc nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông P là có căn cứ.

Đối với 01 con dao bằng kim loại dài 41cm, cán dài 16cm bằng gỗ được quấn băng keo màu đen, 01 con dao tự chế dài 80cm, cán bằng kim loại dài 22cm được bọc bằng keo màu đen. 01 con dao tự chế dài 30cm, cán bằng nhựa dài 11,5cm được bọc bằng keo màu đen. 01 con dao tự chế dài 66cm, cán bằng gỗ dài 17cm. 01 cây kiếm nhật dài 76cm, có vỏ bọc bằng nhựa màu đen, cán bằng kim loại bọc vải màu đen dài 21cm là công cụ các bị can thực hiện hành vi phạm tội và các mảnh vỡ thủy tinh, bình hút shisha bị vỡ, vỏ bình rượu không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 vỏ bình shisha bị vỡ, 01 vỏ bình thủy tinh đựng rượu bị vỡ, các mảnh vỡ thủy tinh bị vỡ của ly uống nước trong quán Trà Chanh Hè Phố, quá trình điều tra xác định ông Đinh Anh T, sinh năm 1988, HKTT: Thôn Xuân Hà 2, xã Ea Đah, Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk là chủ quán khai nhận: Khi xảy ra sự việc trong quán, các đối tượng chạy rượt đuổi nhau và có nhiều khách đang ngồi uống nước trong quán hoảng loạn bỏ chạy làm vỡ. Vỏ bình shisha, vỏ bình thủy tinh đựng rượu là bạn của T cho để trưng bày trong quán, còn 03 cái ly thủy tinh mua ở ngoài chợ không có hóa đơn, tài sản trong quán bị hư hỏng không đáng kể nên ông T không yêu cầu định giá tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An không xem xét xử lý.

[8] Đối với Nguyễn Tân P, quá trình điều tra ngày 23/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam, quá trình điều tra xác định P đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định truy nã, Quyết định tách vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can khi bắt được sẽ xử lý sau.

[9] Đối với người tên K, Nghĩa và một số đối tượng khác có hành vi gây rối trật tự công cộng vào ngày 13/3/2022 trên tuyến đường NA7 thuộc khu dân cư Việt Sing, khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh

Bình Dương đã chạy trốn thoát khỏi hiện trường, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch nên yêu cầu tiếp tục xác minh xử lý sau.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 47 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Trí T, Thạch Thái N, Trần Trọng T1, Lê Quang T2, Đỗ Hồng K, Đoàn Văn Hoài T.

- Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 91, Điều 101 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Hoàng S.

- Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trí T, Thạch Thái N, Trần Trọng T1, Lê Quang T2, Đỗ Hồng K, Đoàn Văn Hoài T và Lê Hoàng S phạm tội gây rối trật tự công cộng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trí T 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

- Xử phạt bị cáo Lê Quang T2 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

- Xử phạt bị cáo Thạch Thái N 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

- Xử phạt bị cáo Trần Trọng T1 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Hồng K 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2022.

- Xử phạt bị cáo Đoàn Văn Hoài T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2023.

- Xử phạt bị cáo Lê Hoàng S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/3/2023 và được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2022 đến ngày 21/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung quỹ: 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter, biển số 83C1- 351.59, số khung RLCUG0610GY373146, số máy G3D4E391058.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại dài 41cm, cán dài 16cm bằng gỗ được quấn băng keo màu đen, 01 con dao tự chế dài 80cm, cán bằng kim loại dài 22cm được bọc bằng keo màu đen. 01 con dao tự chế dài 30cm, cán bằng nhựa dài 11,5cm được bọc bằng keo màu đen. 01 con dao tự chế dài 66cm, cán bằng gỗ dài 17cm. 01 cây kiếm nhật dài 76cm, có vỏ bọc bằng nhựa màu đen, cán bằng kim loại bọc vải màu đen dài 21cm là công cụ các bị can thực hiện hành vi phạm tội và các mảnh vỡ thủy tinh, bình hút shisha bị vỡ, vỏ bình rượu.

(theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/3/2023 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.Thuận An;
- Chi cục THADS TP.Thuận An;
- Công an TP.Thuận An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thiệu Văn Kết Em