

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÙ ĐĂNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2023/HSS
Ngày: 25/7/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÙ ĐĂNG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Thanh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Hòa;

Ông Trần Quang Cường

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2023/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 169/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Lâm Văn C, sinh năm 1968, tại tỉnh An Giang.

Chứng minh dân số: 371470xxx; cấp ngày 05/10/2007, do Công an tỉnh Kiên Giang.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã K, huyện K, tỉnh Kiên Giang;

Nơi cư trú: Khu phố Đ, thị trấn Đ, huyện Bg, tỉnh Bình Phước.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn C1 và bà Nguyễn Thị P; bị cáo có vợ và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày xx/x/2020, bị Công an huyện Bù Đăng ra Quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, bị cáo đã nộp phạt hành chính vào ngày 07/4/2020.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, (có mặt).

- Những người làm chứng:

1. Đinh Xuân T, sinh năm 1988, (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn x, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước,

2. Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1983, (vắng mặt).

Địa chỉ: B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông

3. Trịnh Văn A, sinh năm 1990, (vắng mặt).

- Địa chỉ: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước.
4. Nguyễn Văn Q, sinh năm 1990, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn x, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước.
5. Trần Quốc T, sinh năm 1984, (vắng mặt).
Địa chỉ: Khu Đ, thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước.
6. Hoàng Trung H, sinh năm 1992, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn X, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước.
7. Ngô Quân D, sinh năm 1971, (vắng mặt).
Địa chỉ: Khu Đ, thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước.
8. Võ Minh P, sinh năm 1967, (vắng mặt).
Địa chỉ: Khu Đ, thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước.
9. Nguyễn Thanh L, sinh năm 1992, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước.
10. Đặng Đình C, sinh năm 1992, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước.
11. Lê Văn M, sinh năm 1993, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước.
12. Lê Văn L, sinh năm 1994, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước.
13. Đinh Văn C, sinh năm 1988, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn x, xã Đì, huyện B, tỉnh Bình Phước.
14. Phạm Minh T, sinh năm 1990, (vắng mặt).
Địa chỉ: Khu phố Đ, thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước.
15. Phạm Ngọc T, sinh năm 1981, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn X, xã B, huyện B, tỉnh Bình Phước.
16. Đoàn Văn N, sinh năm 1970, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông
17. Thạch S, sinh năm 1969, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông
18. Trần Văn C2, sinh năm 1966, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn X, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước.
19. Đặng Thành L, sinh năm 1977, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn S, xã P, huyện B, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 05/10/2022, Công an huyện Bù Đăng phối hợp với Công an xã Minh Hưng kiểm tra tại lô cao su của ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1969, ngụ: Thôn x, xã M là chủ sở hữu vườn cao su thuộc thôn x xã M phát hiện, bắt quả tang được 05 đối tượng đang tụ tập tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền, gồm: Hoàng Trung H; Nguyễn Thanh L; Võ Minh P; Đặng Đình C và Trần Quốc T. Thu giữ 24 xe mô tô, 01 cân đồng hồ (loại 5kg); 04 con gà đá; 03 cuộn băng keo; 02 cặp cựa gà (bằng kim loại dùng để đá gà); 8.920.000 đồng, (cụ thể: 3.000.000

đồng trên người của Hoàng Trung H; 5.100.000 đồng trên người của Nguyễn Thanh L; 600.000 đồng trên người của Võ Minh P; 220.000 đồng trên người của Đặng Đình C); 01 điện thoại di động NOKIA 1280 màu đen; số IMEI: 3576781175; số sim: 0962.098.XXX

Ngoài ra còn xác định được 15 đối tượng bỏ chạy khỏi hiện trường, gồm: Lâm Văn C; Trịnh Văn A; Đinh Văn C; Đinh Xuân T; Phạm Minh T; Nguyễn Văn Q; Ngô Quân D; Đặng Thành L; Phạm Ngọc T; Lê Văn M; Nguyễn Anh Tuấn; Đoàn Văn N; Thạch S; Lê Văn L và Trần Văn C2.

Việc tổ chức đá gà được thực hiện như sau: Lâm Văn C là người đứng ra liên hệ và hện Đinh Xuân T, Nguyễn Anh T, Nguyễn Văn Q và Trịnh Văn A (hay gọi là T nha khoa) là chủ của các con gà đá. Đồng thời, C là người chuẩn bị cân, băng keo và vị trí để tổ chức cho các con bạc tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 11 giờ ngày 05/10/2022, thì những người chơi lần lượt đến lô cao su thuộc thôn x, xã M, huyện Bù Đăng và các trận đá gà được diễn ra. C đứng ra xác nhận tiền cá cược giữa các chủ gà (cá cược đá sỏ), đồng thời làm trọng tài và làm biện, những người tham gia cá cược có thể thông qua biện hoặc tự ý cá cược riêng bên ngoài. Sau khi kết thúc từng trận đá gà, Lâm Văn C sẽ chung tiền cá cược cho bên thắng và thu tiền xâu 100.000 đồng/1.000.000 đồng đối với người thắng.

Khi tham gia chơi bạc, các con bạc sử dụng tiền để đánh bạc ở 04 trận đá gà, cụ thể:

1. Trận thứ nhất: Giữa gà Bông (2,3kg) của Đinh Xuân T đá với gà Bướm trắng (2,3kg) của Nguyễn Anh T, tỉ lệ cá cược 1:1 (đồng kèo). Số tiền cá cược sỏ 1.000.000 đồng, trận này chủ gà tự thả gà và tự băng cựa gà của mình, Lâm Văn C đứng ra xác nhận số tiền cá cược của hai bên chủ gà từ Đinh Xuân T 1.000.000 đồng và Nguyễn Anh T 1.000.000, đồng thời làm trọng tài để phân định thắng thua. Số tiền 1.000.000 đồng của Nguyễn Anh T đặt cược bao gồm những người sau góp chung: Nguyễn T A 600.000 đồng, Đoàn Văn N 200.000 đồng và Thạch S 200.000 đồng.

Kết quả: Gà bông thắng, Đinh Xuân T thắng số tiền 1.000.000 đồng, Nguyễn Anh T thua 600.000 đồng, Đoàn Văn N thua 200.000 đồng và Thạch S thua 200.000 đồng. Lâm Văn C thu tiền xâu 100.000 đồng từ Đinh Xuân T.

Như vậy, số tiền cá cược Lâm Văn C được tính trong trận đá gà này là 2.000.000 đồng. Lâm Văn C thu được 100.000 đồng.

2. Trận thứ hai: Giữa gà màu điều (2,3kg) của Nguyễn Văn Q đá với gà của Trịnh Văn A (T nha khoa), tỉ lệ cá cược 1:1 (đồng kèo). Số tiền cá cược sỏ là 1.000.000 đồng, Lâm Văn C đứng ra xác nhận số tiền cá cược của hai bên chủ gà từ Nguyễn Văn Q 1.000.000 đồng (Q có 200.000 đồng, còn lại 800.000 đồng của một thanh niên lạ mặt (không rõ lý lịch) góp chung và Trịnh Văn A 1.000.000 đồng (Trịnh Văn A có 800.000 đồng, còn lại 200.000 đồng của một thanh niên lạ mặt (không rõ lý lịch) góp chung và Lâm Văn C làm trọng tài, làm biện để phân định thắng thua.

Những người tham gia chơi cá cược hàng sáo với nhau không qua biện trong trận này bao, gồm:

- Ngô Quân D đặt cược 500.000 đồng gà của Trịnh Văn A với một người đàn ông lạ mặt (không rõ lý lịch) đặt cược 500.000 đồng gà màu điều (2,3kg) của Nguyễn Văn Q.

- Võ Minh P góp 200.000 đồng với một người đàn ông lạ mặt (không rõ lý lịch) đặt cược 600.000 đồng gà màu điều (2,3kg) của Nguyễn Văn Q với tỷ lệ 8 ăn 10 với người khác (không rõ lý lịch) đặt cược gà của Trịnh Văn A.

Kết quả: Gà màu điều thắng, Nguyễn Văn Q 200.000 đồng, người đàn ông lạ mặt góp vốn với Nguyễn Văn Q 800.000 đồng. Trịnh Văn A thua số tiền 800.000 đồng, người đàn ông lạ mặt góp vốn với Trịnh Văn A thua số tiền 200.000 đồng. Ngô Quân D thua 500.000 đồng, người đàn ông lạ mặt (không rõ lý lịch) thắng 500.000 đồng. Võ Minh P thắng 200.000 đồng, người đàn ông lạ mặt (không rõ lý lịch) thắng 600.000 đồng. Lâm Văn C thu tiền sâu 100.000 đồng từ người thắng.

Như vậy, tổng số tiền cá cược Lâm Văn C nhận trong trận gà này xác định được là 2.000.000 đồng. Lâm Văn C thu được trong trận gà này là 100.000 đồng. Tổng số tiền tham gia cá cược của các con bạc trong trận thứ hai là: 2.900.000 đồng.

3. Trận thứ ba: Giữa gà Bông (2,3kg) của Đinh Xuân T đá với gà trắng (2,3kg) của thanh niên lạ mặt được Trịnh Văn A bán lại để đá, tỉ lệ cá cược 1:1 (đồng kèo). Số tiền cá cược số 1.000.000 đồng, Lâm Văn C đứng ra xác nhận số tiền cá cược của hai bên chủ gà từ Đinh Xuân T 1.000.000 đồng và thanh niên lạ mặt (không rõ lý lịch) 1.000.000 đồng, đồng thời làm trọng tài và biện để phân định thắng thua. Trận này các chủ gà tự thả gà của mình.

Những người tham gia chơi cá cược hàng sáo qua biện trong trận này bao gồm: Hoàng Trung H đặt cược 1.500.000 đồng gà bông của Đinh Xuân T với người đàn ông lạ mặt (không rõ lý lịch) thua thông qua ông Lâm Văn C làm biện gà.

Những người tham gia chơi cá cược hàng sáo không qua biện gà trong trận này bao gồm:

- Phạm Ngọc T và Đặng Đình C góp tiền mỗi người 350.000 đồng đặt cược gà bông của Đinh Xuân T với một thanh niên tên Long ve chai (không rõ lý lịch) đặt cược gà trắng của thanh niên lạ mặt thắng theo tỉ lệ 7:10.

- Đinh Văn C đặt cược 500.000 đồng gà bông của Đinh Xuân T với một thanh niên lạ mặt (không rõ lý lịch).

Kết quả: Gà của nam thanh niên lạ mặt thắng, Đinh Xuân T thua 1.000.000 đồng, nam thanh niên lạ mặt thắng được 1.000.000 đồng. Hoàng Trung H thua 1.500.000 đồng. Phạm Ngọc T thua số tiền 350.000 đồng, Đặng Đình C thua số tiền 350.000 đồng. “L ve chai” thắng số tiền 700.000 đồng. Đinh Văn C thua số tiền 500.000 đồng. Lâm Văn C thu tiền sâu 100.000 đồng từ người thanh niên lạ mặt mua gà của Trịnh Văn A, 50.000 đồng từ thanh niên lạ mặt đặt cược với Hoàng Trung H.

Như vậy, tổng số tiền cá cược Lâm Văn C nhận trong trận gà này xác định được là 3.500.000 đồng. Lâm Văn C thu được trong trận gà này là 150.000 đồng. Tổng số tiền tham gia cá cược của các con bạc trong trận thứ ba là: 4.700.000 đồng.

4. Trận thứ tư: Giữa gà xanh (3,1kg) của Trần Quốc T đá với gà trắng (3,1kg) của Dương Thành N, tỉ lệ cá cược 1:1 (đồng kèo). Số tiền cá cược số 1.000.000 đồng, Lâm Văn C đứng ra xác nhận số tiền cá cược của hai bên chủ gà từ Trần Quốc T 1.000.000 đồng và Dương Thành N 1.000.000 đồng, đồng thời làm trọng tài và biện để phân định thắng thua. Trận này Phạm Minh T thả gà cho Trần Quốc T, gà Dương Thành N thì do một nam thanh niên (không rõ tên) thả gà. Trận đá gà đang diễn ra thì bị phát hiện bắt quả tang người cùng tang vật. Những người tham gia chơi cá cược

hàng sáo không thông qua người làm biện gà trong trận thứ tư có các con bạc cùng tham gia cá cược với gà của Trần Quốc T và gà của Trần Quốc T, gồm:

1. Lê Văn M đặt cược 500.000 đồng gà trắng (3,1kg) của Dương Thành N thắng với một người đàn ông (không rõ lý lịch) đặt cược 500.000 đồng gà xanh (3,1kg) của Trần Quốc T thắng, tỉ lệ cá cược 1:1.

2. Đặng Thành L đặt cược 500.000 đồng gà trắng (3,1kg) của Dương Thành N thắng với một người đàn ông (không rõ lý lịch) đặt cược 500.000 đồng gà xanh (3,1kg) của Trần Quốc T thắng, tỉ lệ cá cược 1:1.

3. Phạm Minh T đặt cược 2.000.000 đồng gà xanh (3,1kg) của Trần Quốc T thắng với Hoàng Trung H đặt cược 2.000.000 đồng gà trắng (3,1kg) của Dương Thành N thắng.

4. Nguyễn Thanh L đặt cược 500.000 đồng gà trắng (3,1kg) của Dương Thành N thắng với Đặng Đình C đặt cược 500.000 đồng gà xanh (3,1kg) của Trần Quốc T thắng.

5. Đặng Đình C đặt cược 500.000 đồng gà xanh (3,1kg) của Trần Quốc T thắng với một người đàn ông (không rõ lý lịch) đặt cược 500.000 đồng gà trắng (3,1kg) của Dương Thành N thắng, tỉ lệ cá cược 9:10. (đặt 9 ăn 10).

6. Đinh Văn C đặt cược 1.000.000 đồng gà trắng (3,1kg) của Dương Thành N thắng với một người đàn ông (không rõ lý lịch) đặt cược 1.000.000 đồng gà xanh (3,1kg) của Trần Quốc T thắng, tỉ lệ cá cược 1:1 (đặt 1 ăn 1).

7. Lê Văn L đặt cược 500.000 đồng gà xanh (3,1kg) của Trần Quốc T thắng với một người đàn ông (không rõ lý lịch) đặt cược 500.000 đồng gà trắng (3,1kg) của Dương Thành N thắng, tỉ lệ cá cược 1:1 (Đặt 1 ăn 1).

8. Nguyễn Anh T, Đoàn Văn N, Thạch S góp chung số tiền 1.000.000 đồng (Nguyễn Anh T 400.000 đồng, Đoàn Văn N 300.000 đồng, Thạch S 300.000 đồng). Thông qua Nguyễn Anh T đặt cược 1.000.000 đồng gà trắng (3,1kg) của Dương Thành N (Đức Liễu) thắng với một người đàn ông (không rõ lý lịch) đặt cược 1.000.000 đồng gà xanh (3,1kg) của Trần Quốc T thắng, tỉ lệ cá cược 1:1.

9. Trần Văn C2 đặt cược số tiền 200.000 đồng gà xanh của Trần Quốc T thắng với một người đàn ông (không rõ lý lịch) đặt cược 200.000 đồng gà trắng của Dương Thành N thắng, tỉ lệ cá cược 1:1 (Đặt 1 ăn 1).

Như vậy, tổng số tiền cá cược mà các con bạc sử dụng trong trận gà thứ tư là 15.400.000 đồng (trong đó số tiền con bạc cá cược sổ thông qua biện là 2.000.000 đồng, không qua biện là 13.400.000 đồng). Tổng số các đối tượng tham gia đánh bạc trong trận đá gà thứ 4 này là 17 người.

Như vậy, các đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà thắng thua bằng tiền, cụ thể như sau:

1. Hoàng Trung H, sinh năm: 1992, nơi cư trú: Thôn X, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 1.500.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 3, kết quả H thua số tiền nêu trên. Sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4, tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

2. Ngô Quân D, sinh năm: 1971, nơi cư trú: Khu phố Đ, TT. Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng 500.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 2. Kết quả Ngô Quân D thua số tiền 500.000 đồng.

3. Trần Quốc T, sinh năm: 1984, nơi cư trú: Khu phố Đ, TT. Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4, tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

4. Võ Minh P, sinh năm: 1967, nơi cư trú: Khu phố Đ, TT. Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 200.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 2. Kết quả Võ Minh P thắng số tiền 200.000 đồng.

5. Nguyễn Thanh L, sinh năm: 1989, nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4, tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan công an vào bắt quả tang.

6. Đặng Đình C, sinh năm: 1992, nơi cư trú: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 350.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 3, kết quả Đặng Đình C thua số tiền 350.000 đồng. Sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4 tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

7. Trịnh Văn A, sinh năm: 1990, nơi cư trú: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 800.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 2, kết quả Trịnh Văn A thua số tiền 800.000 đồng.

8. Lê Văn M, sinh năm: 1993, nơi cư trú: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4 tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

9. Lê Văn L, sinh năm: 1994, nơi cư trú: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4 tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

10. Đinh Văn C, sinh năm: 1988, nơi cư trú: Thôn x, xã Đì, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 2, kết quả Đinh Văn C thua số tiền 500.000 đồng. Sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4 tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

11. Đinh Xuân T, sinh năm: 1988, nơi cư trú: Thôn 4, xã Đồng Nai, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 1, kết quả Đinh Xuân T thắng số tiền 900.000 đồng. Sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 3, kết quả Đinh Xuân T thua số tiền 1.000.000 đồng.

12. Phạm Minh T, sinh năm: 1990, nơi cư trú: Khu phố Đức Thiện, TT. Đức Phong, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4 tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

13. Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1990, nơi cư trú: Thôn x, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 200.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 2. Kết quả Nguyễn Văn Q thắng số tiền 200.000 đồng.

14. Đặng Thành L, sinh năm: 1977, nơi cư trú: Thôn S, xã P, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4 tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

15. Phạm Ngọc T, sinh năm: 1981, nơi cư trú: Thôn X, xã B, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 350.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 3, kết quả Phạm Ngọc T thua số tiền 350.000 đồng.

16. Nguyễn Anh T, sinh năm: 1983, nơi cư trú: Bon Sê Rê 1, xã Đăk Ru, huyện Đăk Lăp, tỉnh Đăk Nông. Sử dụng số tiền 600.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 1, kết quả Nguyễn Anh T thua số tiền 600.000 đồng. Sử dụng số tiền 400.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4 tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

17. Đoàn Văn N, sinh năm: 1970, nơi cư trú: thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông. Sử dụng số tiền 200.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 1, kết quả Đoàn Văn N thua số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Sử dụng số tiền 300.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4 tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan công an vào bắt quả tang.

18. Thạch S, sinh năm: 1969, nơi cư trú: Thôn Tân Lợi, xã Đăk Ru, huyện Đăk Lăp, tỉnh Đăk Nông. Sử dụng số tiền 200.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 1, kết quả Đoàn Văn N thua số tiền 200.000 đồng. Sử dụng số tiền 300.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4 tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

19. Trần Văn C2, sinh năm: 1966, nơi cư trú: Thôn X, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước. Sử dụng số tiền 200.000 đồng để tham gia cá cược trận gà thứ 4 tuy nhiên khi trận gà đang diễn ra thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

- Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng đã xử lý:

+ 04 con gà đá đã tiêu hủy.

+ 01 cân đồng hồ (loại 5kg), 03 cuộn băng keo, 02 cặp cựa gà; 01 điện thoại di động; 13.900.000 đồng là tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc và thu lợi bất chính từ đánh bạc và 850.000 đồng bao gồm: 350.000 đồng là tiền của Lâm Văn C thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc và 500.000 đồng là tiền của Đặng Đình C sử dụng để đánh bạc đã tự nguyện giao nộp, chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bù Đăng để phục vụ việc truy tố, xét xử.

+ 8.920.000 đồng tạm giữ trên người các đối tượng không sử dụng vào việc đánh bạc, trả lại: 3.000.000 đồng cho Hoàng Trung H; 5.100.000 đồng cho Nguyễn Thanh L; 600.000 đồng cho Võ Minh P; 220.000 đồng cho Đặng Đình C.

- Quyết định trả lại 14 xe mô tô không sử dụng vào việc đánh bạc, cho chủ sở hữu hợp pháp sau:

+ Ông Phạm Ngọc T, nơi cư trú: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, Loại xe: Dream, màu sơn: Đen, biển kiểm soát: 62H1 - 012.XX, số khung: C100Mn - 0141XXX, số máy: C100MNE - 0141XXX;

+ Ông Nguyễn Anh T, nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông 01 xe mô tô hiệu Suzuki, Loại xe: X-Bike, màu sơn: Đỏ - đen, biển kiểm soát: 48H1-020.XX, số khung: RLSBF45X0C0104479, số máy: F4A2 - 121XXX;

+ Ông Nguyễn Thanh L, nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, Loại xe: Wave @, màu sơn: đen – bạc, biển kiểm soát: 93L1 - 202.30, số khung: RLHHC1212DY361601, số máy: HC12E5361706;

+ Ông Lê Văn L, nơi cư trú: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, Loại xe: Wave S, màu sơn: đỏ - xám - đen, biển kiểm soát: 93L1 - 054.XX, số khung: RLHJC431XBY226509, số máy: JC43E-1798361;

+ Ông Lê Văn M, nơi cư trú: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước. 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại xe: Sirius, màu sơn: xám – đen, biển kiểm soát: 93L1 - 530.XX, số khung: RLCUE3720NY097812, số máy: E32VE530470;

+ Ông Đặng Thành L, nơi cư trú: thôn S, xã P, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Wave @, màu sơn: xanh – đen – bạc, biển kiểm soát: 93L1-272.96, số khung: RLHHC125XFY160146, số máy: HC12E7160256;

+ Ông Bùi Việt D, nơi cư trú: Thôn X, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn: trắng – đen – bạc, biển kiểm soát: 93L1-497.XX, số khung: RLHJA3920MY187433, số máy: JA39E2305879;

+ Ông Đinh Văn C, nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Winner RX, màu sơn: đỏ - đen, biển kiểm soát: 93L1-569.XX, số khung: RLHKC4416NY205082, số máy: KC34E500763;

+ Ông Ngô Quân D ở: khu phố Đức Hòa, tt Đức Phong, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Wave Alpha, màu sơn: xanh, biển kiểm soát: 93H5 - 8803, số khung: RLHHC09073Y542067, số máy: HC09E – 0542208;

+ Ông Đoàn Văn N, nơi cư trú: Thôn Tân Lợi, xã Đăk Ru, huyện Đăk Lăp, tỉnh Đăk Nông 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Wave 110, màu sơn: xanh, biển kiểm soát: 16K2 – 8914, số khung: PCH022LK025329, số máy: 50FMH00025329;

+ Ông Ngô Văn Muôi, nơi cư trú: Thôn 7, xã Minh Hưng, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Blade, màu sơn: đỏ - đen, biển kiểm soát: 93L1 - 392.XX, số khung: RLHJA3657GY136370, số máy: JA36E0654420;

+ Ông Trần Văn D, nơi cư trú: Thôn X, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Blade, màu sơn: đỏ - đen, biển kiểm soát: 93L1 - 279.84, số khung: 3621EY119079, số máy: JA36E0200641;

+ Bị cáo Lâm Văn C, nơi cư trú: Khu Đức Hòa, thị trấn Đức Phong, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, Loại xe: Wave RSX, màu sơn: đỏ - đen, biển kiểm soát: 61F1-365.04, số khung: RLHJA3800GY113952, số máy: JA38E0273211;

+ Ông Võ Minh P, nơi cư trú: Khu phố Đức Lập, TT.Đức Phong, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Wave RSX, màu sơn: vàng – đen, biển kiểm soát: 93L1 - 199.28, số khung: RLHJA3112EY036758, số máy: JA31E-00XX957;

- 10 xe mô tô các loại còn lại hiện đã tra cứu, ra thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bù Đăng tách ra xác minh, xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 76/CT – VKS.BĐ ngày 30/5/2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố bị cáo Lâm Văn C về Tội tổ chức đánh bạc theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát khẳng định nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính

chất vụ án, nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh đề nghị tuyên bố bị cáo Lâm Văn C phạm Tội tổ chức đánh bạc.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lâm Văn C từ 12 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bổ sung bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lâm Văn C thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác đối với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bù Đăng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 11 giờ ngày 05/10/2022, Công an huyện Bù Đăng phối hợp với Công an xã Minh Hưng bắt quả tang Lâm Văn C có hành vi lựa chọn địa điểm, rồi liên hệ, hẹn các chủ gà, chuẩn bị công cụ phương tiện và trực tiếp làm trọng tài, làm biện để cho 14 đối tượng, gồm: Trần Quốc T, Dương Thành N, Lê Văn M, Đặng Thành L, Phạm Minh T, Hoàng Trung H, Nguyễn Thanh L, Đặng Đình C, Đinh Văn C, Lê Văn L, Nguyễn T A, Đoàn Văn N, Thạch S và Trần Quốc C2 đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền với tổng số tiền tham gia cá cược là 15.400.000 đồng.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Lâm Văn C đã phạm vào Tội tổ chức đánh bạc theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 322. Tội tổ chức đánh bạc.

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên hoặc tổ chức 02 chiều bạc trở

lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên;

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

Như vậy, nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái phép nhưng do coi thường pháp luật nên cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự công cộng và nếp sống văn minh xã hội mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1, Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Bị cáo là người lao động có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo có con còn nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi cân nhắc mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử thấy cần xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự thì Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Do bị cáo đang ở độ tuổi lao động nên cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ 04 con gà đá đã tiêu hủy.

+ 8.920.000 đồng tạm giữ trên người các đối tượng không sử dụng vào việc đánh bạc, trả lại: 3.000.000 đồng cho Hoàng Trung H; 5.100.000 đồng cho Nguyễn Thanh L; 600.000 đồng cho Võ Minh P; 220.000 đồng cho Đặng Đình C.

- Quyết định trả lại 14 xe mô tô không sử dụng vào việc đánh bạc, cho chủ sở hữu hợp pháp sau:

+ Ông Phạm Ngọc T, nơi cư trú: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, Loại xe: Dream, màu sơn: Đen, biển kiểm soát: 62H1 - 012.01, số khung: C100Mn - 0141XXX, số máy: C100MNE - 0141XXX;

+ Ông Nguyễn Anh T, nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông 01 xe mô tô hiệu Suzuki, Loại xe: X-Bike, màu sơn: Đỏ - đen, biển kiểm soát: 48H1-020.XX, số khung: RLSBF45X0C0104479, số máy: F4A2 - 121XXX;

+ Ông Nguyễn Thanh L, nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, Loại xe: Wave @, màu sơn: đen – bạc, biển kiểm soát: 93L1 - 202.30, số khung: RLHHC1212DY361601, số máy: HC12E5361706;

+ Ông Lê Văn L, nơi cư trú: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, Loại xe: Wave S, màu sơn: đỏ - xám - đen, biển kiểm soát: 93L1 - 054.XX, số khung: RLHJC431XBY226509, số máy: JC43E-1798361;

+ Ông Lê Văn M, nơi cư trú: Thôn x, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước. 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại xe: Sirius, màu sơn: xám – đen, biển kiểm soát: 93L1 - 530.XX, số khung: RLCUE3720NY097812, số máy: E32VE530470;

+ Ông Đặng Thành L, nơi cư trú: Thôn S, xã P, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Wave @, màu sơn: xanh – đen – bạc, biển kiểm soát: 93L1-272.96, số khung: RLHHC125XFY160146, số máy: HC12E7160256;

+ Ông Bùi Việt D, nơi cư trú: Thôn X, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn: trắng – đen – bạc, biển kiểm soát: 93L1-497.XX, số khung: RLHJA3920MY187433, số máy: JA39E2305879;

+ Ông Đinh Văn C ở: Thôn X, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Winner RX, màu sơn: đỏ - đen, biển kiểm soát: 93L1-569.XX, số khung: RLHKC4416NY205082, số máy: KC34E500763;

+ Ông Ngô Quân D, nơi cư trú: Khu phố Đức Hòa, tt Đức Phong, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Wave Alpha, màu sơn: xanh, biển kiểm soát: 93H5 - 8803, số khung: RLHHC09073Y542067, số máy: HC09E – 0542208;

+ Ông Đoàn Văn N, nơi cư trú: Thôn Tân Lợi, xã Đăk Ru, huyện Đăk Lăp, tỉnh Đăk Nông 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Wave 110, màu sơn: xanh, biển kiểm soát: 16K2 – 8914, số khung: PCH022LK025329, số máy: 50FMH00025329;

+ Ông Ngô Văn Muôi, nơi cư trú: Thôn 7, xã Minh Hưng, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Blade, màu sơn: đỏ - đen, biển kiểm soát: 93L1 - 392.XX, số khung: RLHJA3657GY136370, số máy: JA36E0654420;

+ Ông Trần Văn D, nơi cư trú: Thôn X, xã M, huyện B, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Blade, màu sơn: đỏ - đen, biển kiểm soát: 93L1 - 279.84, số khung: 3621EY119079, số máy: JA36E0200641;

+ Bị cáo Lâm Văn C, nơi ở: Khu Đức Hòa, thị trấn Đức Phong, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, Loại xe: Wave RSX, màu sơn: đỏ - đen, biển kiểm soát: 61F1-365.04, số khung: RLHJA3800GY113952, số máy: JA38E0273211;

+ Ông Võ Minh P, nơi cư trú: Khu phố Đức Lập, TT.Đức Phong, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô hiệu Honda, loại xe: Wave RSX, màu sơn: vàng – đen, biển kiểm soát: 93L1 - 199.28, số khung: RLHJA3112EY036758, số máy: JA31E-0060957;

Các vật chứng nêu trên đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp và được xử lý theo đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 10 xe mô tô các loại còn lại đã tra cứu, ra thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng không có kết quả. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bù Đăng đã tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Cần tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ (loại 5kg), 03 cuộn băng keo, 02 cặp cựa gà;

Cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động của bị cáo Lâm Văn C và 850.000 đồng tiền thu lợi bất chính.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Đối với con bạc không rõ nhân thân lý lịch và Dương Thành N, sinh năm: 1990, nơi cư trú: thôn 1, xã Đức Liễu là con bạc tham gia đánh bạc ở trận gà thứ 4 chưa làm việc được; không có tài liệu chứng cứ khác, chưa có căn cứ xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bù Đăng tách ra, xác minh làm rõ xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Hoàng Trung H, Ngô Quân D, Trần Quốc T, Võ Minh P, Nguyễn Thanh L, Đặng Đình C, Trịnh Văn A, Lê Văn M, Lê Văn L, Đinh Văn C, Đinh Xuân T, Phạm Minh T, Nguyễn Văn Q, Đặng Thành L, Phạm Ngọc T, Nguyễn Anh T, Đoàn Văn N, Thạch S, Trần Văn C2 có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền nhưng chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự về Tội đánh bạc. Đồng thời chưa có tiền án, tiền sự về Tội đánh bạc hoặc Tội tổ chức đánh bạc. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Quan điểm xử lý vụ án của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Lâm Văn C phạm Tội tổ chức đánh bạc;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm Văn C 01 năm, 03 tháng tù (một năm, ba tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự xử phạt bổ sung bị cáo Lâm Văn C 20.000.000 đồng, (hai mươi triệu đồng).

[2] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ (loại 5kg), 03 cuộn băng keo, 02 cặp cựa gà;

Tuyên tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động màu đen số Imeil 357722101872379 và một sim điện thoại số sim 89840200010710365958; 850.000 đồng tiền thu lợi bất chính.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 010048 ngày 19/6/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bù Đăng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bù Đăng).

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lâm Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước.
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Công an tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Bù Đăng;
- CQ CSĐT Công an h. BĐ;
- CCTHADS huyện Bù Đăng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khắc Thanh