

Bản án số: 91/2023/HS-PT
Ngày 23 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thọ; Ông Hồ Hữu Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:
Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2023/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo Hồ Vũ Kh, Đặng Văn Ng do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (về sau viết tắt là bản án sơ thẩm).

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Hồ Vũ Kh, sinh ngày 05/10/2000; tại huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 12, xã V, huyện Th, tỉnh H; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Thanh H và bà Đào Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: có 02 tiền sự. Ngày 08/6/2021 bị UBND thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy xử phạt vi phạm hành chính 3.000.000 đồng về hành vi tàng trữ cất giấu công cụ nhằm mục đích gây thương tích cho người khác, theo quyết định số 162/QĐ-XPVPHC, bị cáo đã nộp phạt xong ngày 09/6/2021. Ngày 05/5/2022 bị Công an thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi tụ tập nhiều người gây mất trật tự công cộng, theo quyết định số 09/QĐ-XPHC, bị cáo đã nộp phạt xong ngày 05/5/2022; nhân thân: Ngày 22/12/2022 bị Công an huyện Vị Thủy xử phạt vi phạm hành chính 4.000.000 đồng về hành vi tàng trữ cất giấu công cụ nhằm mục đích gây thương tích cho người khác, theo

quyết định số 232/QĐ-XPHC, bị cáo đã nộp phạt xong ngày 26/12/2022; bị bắt tạm giam từ ngày 14/9/2022 đến ngày 07/02/2023 cho tại ngoại đến nay; có mặt.

2. Đặng Văn Ng (tên gọi khác: B), sinh ngày 16/01/2005 (tính đến ngày phạm tội bị cáo 17 tuổi 04 tháng 17 ngày); tại huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 3, thị trấn N, huyện V T, tỉnh H; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn M và bà Huỳnh Thị D; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: có 01 tiền sự. Ngày 08/6/2021 bị UBND thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy xử phạt vi phạm hành chính 1.250.000 đồng về hành vi tàng trữ cất giấu công cụ nhằm mục đích gây thương tích cho người khác, theo quyết định số 163/QĐ-XPVPHC, bị cáo đã nộp phạt xong ngày 03/3/2023; nhân thân: Ngày 22/12/2022 bị Công an huyện Vị Thủy xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi tàng trữ cất giấu công cụ nhằm mục đích gây thương tích cho người khác, theo quyết định số 233/QĐ-XPHC, bị cáo đã nộp phạt xong ngày 26/12/2022; bị bắt tạm giữ, tạm giam: không; có mặt.

Ngoài ra vụ án còn có 04 bị cáo khác, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo hoặc không bị kháng cáo, kháng nghị nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 03/6/2022, Đỗ Trần Duy L và Mai Thành V có xảy ra mâu thuẫn trong quá trình tham gia giao thông về việc chạy xe gú ga (nọc pô). Sau đó, nhóm Duy L đã hẹn nhóm Thành V tại quán cà phê Neo thuộc ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang ở đường bờ kè huyện Vị Thủy để nói chuyện với nhau, hai bên chia thành 02 nhóm cụ thể:

*** Nhóm của Đỗ Trần Duy L gồm 05 người:**

1/ Đỗ Trần Duy L, sinh ngày 28/9/2007, đăng ký thường trú: ấp 2, thị trấn Nàng Mau, Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

2/ Trần Thế H, sinh ngày 09/02/2007, đăng ký thường trú: ấp 1, thị trấn Nàng Mau, Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

3/ Nguyễn Viết Đăng Kh, sinh ngày 18/5/2007, đăng ký thường trú: ấp 5, thị trấn Nàng Mau, Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

4/ Lê Thành V; sinh ngày 19/11/2007; đăng ký thường trú: ấp 8, xã Vị Trung, Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

5/ Huỳnh Hữu Ng, sinh ngày 01/06/2008, đăng ký thường trú: ấp 6, xã Vĩnh Thuận Đông, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

*** Nhóm của Mai Thành V gồm 16 người:**

1/ Mai Huỳnh Đ, sinh ngày 08/03/2006, đăng ký thường trú: ấp Vĩnh Hiếu, xã Vĩnh Tường, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

2/ Hồ Vũ Kh, sinh ngày 05/10/2000, đăng ký thường trú: ấp 12, xã Vị Thắng, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

3/ Mai Tuấn Th, sinh ngày 28/05/2005, đăng ký thường trú: ấp 9, xã Vị Thắng, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

4/ Đặng Văn Ng, sinh ngày 16/01/2005, đăng ký thường trú: ấp 3, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

5/ Võ Minh Th, sinh ngày 6/9/2002, đăng ký thường trú: ấp 6, xã Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang

6/ Nguyễn Hoàng D, sinh năm 2004, đăng ký thường trú: ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

7/ Nguyễn Thanh Kh, sinh ngày 03/10/2006, đăng ký thường trú: ấp 11, xã Vị Thắng, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

8/ Huỳnh Thanh Ng, sinh ngày 30/7/2006, đăng ký thường trú: ấp Tân Long, xã Vĩnh Tường, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu giang.

9/ Mai Thành V, sinh ngày 03/03/2007, đăng ký thường trú: ấp 9, xã Vị Thắng, huyện Vị Thủy, Hậu Giang.

10/ Huỳnh Văn Kh, sinh ngày: 24/9/2006, đăng ký thường trú: ấp 9, xã Vị Thắng, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

11/ Bùi Minh L; sinh ngày: 7/8/2005; nơi thường trú: ấp 9, xã Vị Thắng, huyện Vị Thủy, Hậu Giang.

12/ Mai Văn Kh, sinh ngày: 15/01/2006; đăng ký thường trú: ấp 8, xã Vị Thắng, huyện Vị Thủy, Hậu Giang.

13/ Nguyễn Hồng G, sinh ngày 13/5/2005, đăng ký thường trú: ấp 11, xã Vị Thắng, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

14/ Nguyễn Đạt Th, sinh ngày: 10/5/2006; đăng ký thường trú: ấp 12, xã Vị Thắng, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

15/ Nguyễn Thị Ngọc A, sinh ngày: 02/7/2007, đăng ký thường trú: ấp 5, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

16/ Nguyễn Tường V, sinh ngày: 15/3/2007, đăng ký thường trú: ấp 2, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

Quá trình nói chuyện giữa hai nhóm thì Trần Thế H (tên gọi khác Ph) và Võ Minh Th (tên gọi khác Ph) xảy ra mâu thuẫn, sau đó nhóm của Duy L kéo về quán cà phê Trí thuộc ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang, nhóm của Đ vẫn ngồi quán cà phê Neo.

Khoảng 10 phút sau H chạy xe lại quán Neo để hẹn đánh nhau với nhóm của Đ tại đường tránh đoạn gần chợ, sau đó đổi lại gần cửa hàng xăng, dầu Thuận Thiên thuộc ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang, cả hai nhóm đồng ý.

Mai Huỳnh Đ điện đã thoại rủ thêm một số người để tiếp Đ, trong thời gian này Nguyễn Thanh Kh chạy về nhà lấy 10 vỏ chai bia đem đến quán Neo và mua xăng đổ vào vỏ chai bia rồi dùng vải để vào miệng chai (gọi là bom xăng) được khoảng 01- 02 chai, những chai còn lại Kh chia cho cả nhóm. Sau đó, cả nhóm kéo ra phía sau đường tránh và Nguyễn Hoàng D điện thoại cho Hồ Vũ Kh hỏi có về tiếp không ? thì Kh trả lời có. Sau đó, nhóm Mai Huỳnh Đ đến trước cửa nhà của Nguyễn Hoàng D gần cây xăng dầu Thuận Thiên, lúc này D chỉ cho Đ chỗ lấy 01 khúc sắt, 01 cây dao tự chế một lúc sau Hồ Vũ Kh cùng với Đặng Văn Ng chạy lại, Đ đưa cho Kh một khúc sắt, còn Đ cầm dao tự chế.

Còn nhóm của Đỗ Trần Duy L có Nguyễn Viết Đăng Kh lấy 02 khúc sắt trong quán cà phê Trí, H chuẩn bị sẵn cây dao tự chế để trong người. Sau đó, L điện thoại cho Huỳnh Hữu Ng để đánh nhau tiếp L, Ng đồng ý vì trên đường ra chợ Nàng Mau, thấy Ng không có xe nên cả nhóm đi vào chờ Ng, khi đi giữa đường thấy Ng đang đi với H, nên L chờ Ng, cùng với H, V, Kh đi ra chỗ hẹn. Khi thấy nhóm của L đến cây xăng Thuận Thiên thì nhóm của Đ gồm: Đ, Kh, Ng, Th, Kh, Th rượt đuổi đánh nhóm của L, do nhóm của Đ đông người nên nhóm của L bỏ chạy. Lúc này, Kh đốt “bom xăng tự chế” và ném về hướng ngang lộ làm cháy lửa, phát nổ nhưng không trúng ai. Kh đuổi theo đến L và dùng cây sắt đánh trúng vào nón bảo hiểm của L đang đội trên đầu làm L té xuống, Đ chạy đến dùng tay đánh L, Th cũng chạy lại dùng tay, chân đánh L, trên tay Đ lúc này đang cầm dao tự chế nhưng không chém L mà đưa cho Ng, khi đánh L xong Kh giật cây dao tự chế từ tay của Ng đang định chém L, thì được Đ can ra không cho Kh chém L và nói “thôi bỏ đi đánh bao nhiêu là đủ rồi”. Cùng lúc này, Th đạp ngã 03 chiếc xe nhóm của L ngã xuống, khi đánh L xong thì Ng, Th chạy lại tiếp tục đạp phá 03 chiếc xe nhóm của L làm xe hư hỏng nhiều bộ phận, một lúc cả nhóm của Đ tự giải tán.

Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐ.ĐGTS ngày 25/8/2022 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang kết luận: (bút lục 65-66).

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu HALIM, màu sơn màu xanh - trắng (đã thay đổi thành màu bạc, dán tem SIRIUS), BKS: 95CA-011.98, số máy FMBL1S003734, số khung B5UMCA003734.

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu FUJI (tem SIRIUS) màu vàng - đen, BKS : 95EA-005.92, số máy FMB000012, số khung UMCA000012.

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu DETECH màu đỏ - đen, BKS : 95AA-033.10, số máy VDEJQ139FMB101344, số khung: RPEKCB2PEGA101344.

Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng: 800.000 (*Tám trăm ngàn*) đồng.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận:

1. Mai Huỳnh Đ: Thừa nhận hành vi tham gia nhóm và tụ tập, kêu những người khác chuẩn bị hung khí là ống tuýp sắt, dao tự chế nhằm mục đích đánh nhau gây thương tích, Đ tham gia đánh Đỗ Trần Duy L và đập phá xe của nhóm Duy L (bút lục: 235-244).

2. Hồ Vũ Kh: Thừa nhận hành vi tham gia nhóm và biết nhóm của Đ và Đ chuẩn bị đánh nhau, cùng với Ng đi lại nhà của Đ, Đ đưa cho hung khí là ống tuýp sắt, tham gia nhóm của Đ, Đ và thực hiện hành vi đuổi đánh nhóm của Đỗ Trần Duy L là người trực tiếp cầm tuýp sắt đánh vào đầu của Duy L (đang đội mũ bảo hiểm nên không gây ra thương tích) (bút lục: 245-252)

3. Võ Minh Th: Thừa nhận hành vi tham gia nhóm nhằm mục đích đánh nhau gây thương tích với nhóm của Duy L và H. Th tham gia đuổi đánh Duy L (dùng chân đạp vào hông sườn của Duy L, dùng tay đánh Duy L một cái nhưng không xác định đánh trúng vị trí nào) (bút lục: 25-256).

4. Mai Tuấn Th: Thừa nhận hành vi tham gia nhóm nhằm mục đích gây thương tích cho người khác, chuẩn bị hung khí là một chai “bom xăng” và 01 vỏ chai bia. Tham gia đuổi đánh nhóm của Duy L, dùng vỏ chai bia ném trúng vào lưng của Đỗ Trần Duy L. Dùng chân đạp ngã xe của nhóm Duy L (bút lục: 257-261)

5. Đặng Văn Ng: Thừa nhận hành vi tham gia nhóm đánh nhau nhằm mục đích gây thương tích cho người khác, cụ thể chở Kh đến địa điểm đánh nhau, tham gia đuổi đánh Đỗ Trần Duy L, tham gia đập xe của nhóm Duy L (bút lục: 262-265).

6. Nguyễn Hoàng D: Thừa nhận hành vi tham gia nhóm của Đ nhằm mục đích gây thương tích cho người khác (nhóm của H và Duy L), cung cấp hung khí

cho Đ (chỉ cho Đ chỗ lấy hung khí là ống tuýp sắt và dao tự chế), tham gia rượt đánh nhóm của Đỗ Trần Duy L, dùng chân đạp vào bụng xe của nhóm Duy L (bút lục: 266-269).

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng.

*** *Vật chứng thu giữ vụ án:***

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu HALIM, màu xanh - trắng (đã thay đổi thành màu bạc, dán tem SIRIUS), BKS: 95CA-011.98, số máy FMBL1S003734, số khung B5UMCA003734. Tình trạng: gãy ống xả khí, vỡ cánh yếm (bửng), vỡ mặt đồng hồ, trầy xước chắn bùn phía trước, xe đã qua sử dụng. Xe của Đỗ Trần Duy L.

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu DETECH màu đỏ - đen, BKS : 95AA-033.10, số máy VDEJQ139FMB101344, số khung: RPEKCB2PEGA101344. Tình trạng: vỡ cánh yếm (bửng), xe đã qua sử dụng. Xe của Huỳnh Hữu Ng.

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu FUJI (tem SIRIUS) màu vàng-đen, BKS : 95EA-005.92, số máy FMB000012, số khung UMCA000012. Tình trạng: vỡ cánh yếm (bửng), xe đã qua sử dụng. Xe của Trần Thế H.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme màu bạc, số IMEI 1: 863373051598917, IMEI 2: 863373051598909, đã qua sử dụng. Điện thoại của Đỗ Trần Duy L.

- 01 (một) ống tuýp sắt dài 54,5cm, loại phi 34.

*** *Xử lý vật chứng:***

- Trả Trần Duy L 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu HALIM, màu xanh - trắng (đã thay đổi thành màu bạc, dán tem SIRIUS), BKS: 95CA-011.98, số máy FMBL1S003734, số khung B5UMCA003734.

- Trả Trần Thế H 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu FUJI (tem SIRIUS) màu vàng-đen, BKS : 95EA-005.92, số máy FMB000012, số khung UMCA000012.

- Trả Đỗ Trần Duy L 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme màu bạc, số IMEI 1: 863373051598917, IMEI 2: 863373051598909.

Đối với phương tiện xe gắn máy nhãn hiệu DETECH màu đỏ - đen, BKS : 95AA-033.10, số máy VDEJQ139FMB101344, số khung: RPEKCB2PEGA101344 của Huỳnh Hữu Ng do không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy không tiến hành làm việc trao trả được, tiếp tục bảo quản tại Cơ quan điều tra để xử lý sau, theo quy định.

Các vật chứng khác đã được nhập kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy để bảo quản và xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo Hồ Vũ Kh đã đã khắc phục 2.000.000 đồng, Mai Tuấn Th 1.000.000 đồng tiền sửa chữa xe mô tô BKS: 95CA-011.98 cho bị hại Trần Duy L. Đặng Văn Ng, khắc phục 1.000.000 đồng; Mai Huỳnh Đ, khắc phục 500.000 đồng; Nguyễn Hoàng D khắc phục 200.000 đồng tiền sửa chữa xe mô tô BKS : 95EA-005.92 cho Trần Thế H.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hồ Vũ Kh, Đặng Văn Ng phạm tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ khoản 6 Điều 134; Điều 3; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm d, i khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Vũ Kh 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/9/2022 đến ngày 07/02/2023.

Căn cứ khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm d, i khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Ng 04 (bốn) tháng 15 (mười lăm) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo không kháng cáo; về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, bị cáo Hồ Vũ Kh kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, bị cáo Đặng Văn Ng kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tại phiên tòa:

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo đúng về thẩm quyền, thời hạn theo quy định của pháp luật, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về đề giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm căn cứ khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm d, i Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 07 tháng tù; căn cứ khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm d, i Điều 52; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình

sự xử phạt bị cáo Đặng Văn Ng 04 tháng 15 ngày tù là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo nhưng tại phiên tòa phúc thẩm không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, nên thuộc trường hợp không được hưởng án treo và cần xử lý nghiêm để giáo dục. Đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo.

Trình bày lời bào chữa: các bị cáo cho rằng sự việc xảy ra lúc bị say rượu nên bị lôi kéo. Hiện rất hối hận về hành vi của mình, nên từ khi phạm tội cho đến nay, không vi phạm pháp luật. Xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Phát biểu đối đáp: không ai đối đáp.

Nói lời sau cùng: các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về đơn kháng cáo: sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo có kháng cáo đúng theo quy định tại các điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên chấp nhận xét đơn theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Vũ Kh và Đặng Văn Ng thừa nhận do bệnh vực bạn bè, nên khi được rủ rê các bị cáo đã tham gia nhóm tội phạm của Mai Huỳnh Đ, mục đích đánh nhau với nhóm của Đỗ Trần Duy L. Thực tế hai nhóm đã xảy ra xô xát nhưng chưa gây hậu quả về thương tích, thiệt hại về tài sản 800.000 đồng. Đối chiếu lời khai của các bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm thu thập trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Với hành vi mà các bị cáo thực hiện, Tòa án cấp sơ thẩm kết án các bị cáo Hồ Vũ Kh, Đặng Văn Ng và các bị cáo khác không kháng cáo phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 6 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (về sau gọi tắt là Bộ luật Hình sự) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo phạm tội mang tính băng nhóm, sẵn sàng hỗ trợ nhau để trấn áp người khác khi có mâu thuẫn, nên cần xử lý nghiêm. Khi xét xử bản án sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thân nhân là người có công với Cách mạng; Ng tại thời điểm phạm tội là người chưa

đủ 18 tuổi theo quy định tại các điểm s, i khoản và khoản 2 Điều 51; Điều 91; 101 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Ngoài ra xét thấy vụ án xảy ra, các bị cáo có gây thiệt hại về tài sản là 800.000 đồng. Bị cáo Kh, bị cáo Ng có thoả thuận bồi thường cho người bị thiệt hại 3.000.000 đồng (Kh 2.000.000 đồng; Ng 1.000.000 đồng), được xem là các bị cáo có tự nguyện khắc phục hậu quả, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nhưng cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho các bị cáo được hưởng là bất lợi cho các bị cáo. Cấp phúc thẩm điều chỉnh bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng cho các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[5]. Như đã nhận định trên, các bị cáo kháng cáo được áp dụng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ mới, nên cần cân nhắc lại mức hình phạt theo hướng giảm nhẹ hơn cho các bị cáo. Cụ thể: Bị cáo Hồ Vũ Kh phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa gây thiệt hại về sức khỏe, nhưng đã bị tạm giam hơn 04 tháng, từ khi được trả tự do đến nay không vi phạm pháp luật, nên không tiếp tục bắt chấp hành hình phạt tù, mà áp dụng mức hình phạt bằng với thời hạn tạm giam cũng đủ tác dụng giáo dục. Đối với bị cáo Đặng Văn Ng cũng phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi phạm tội là người chưa thành niên, nên cần giảm nhẹ hơn mức hình phạt, nhưng không cho hưởng án treo, do hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ. Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Khanh, chấp nhận 01 phần kháng cáo của bị cáo Ng giảm nhẹ mức hình phạt tù.

[6]. Với những nhận định như nêu trên, Hội đồng xét xử thống nhất một phần đề nghị của Kiểm sát viên.

[7]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị hoặc không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu, do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo ngày 23 tháng 8 năm 2023 của bị cáo Hồ Vũ Kh xin giảm nhẹ hình phạt. Chấp nhận một phần kháng cáo ngày 29 tháng 8 năm 2023 của bị cáo Đặng Văn Ng xin hưởng án treo. Sửa bản án sơ thẩm như sau:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Vũ Kh, Đặng Văn Ng phạm tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ khoản 6 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d, i khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Vũ Kh 04 (bốn) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù. Bị cáo được khấu trừ thời gian đã bị bắt từ ngày 14/9/2022 đến ngày 07/02/2022. Bị cáo không phải tiếp tục thi hành hình phạt tù.

Căn cứ khoản 6 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d, i khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Ng 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hồ Vũ Kh, Đặng Văn Ng không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 23/11/2023).