

Bản án số: 28/2025/HS-ST

Ngày: 31/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KINH MÔN, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Khánh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đinh Thị Tin

2. Bà Trần Thị Nhi

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn tham gia phiên tòa:
Bà Quách Thị Nền - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2025/TLST - HS ngày 14 tháng 3 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2025/QĐXX-HS ngày 17/3/2025 với bị cáo:

Cao Văn M, sinh năm 1988, nơi cư trú: KDC T, phường T, thị xã K, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Cao Văn Đ và bà Đặng Thị C. Bị cáo có vợ Nguyễn Thị Kim L (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016. Tiền án: Không. Tiền sự:

Ngày 05/5/2023 Công an thị xã K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 400.000 đồng) về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 27/02/2025, đã thực hiện xong nghĩa vụ nộp phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/01/2025, chuyển tạm giam từ ngày 24/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 21/01/2025, Cao Văn M là đối tượng nghiện ma túy đi bộ ra khu vực gần nhà rồi đi nhờ xe của người đàn ông không quen biết đến khu vực Quán T thuộc quận H - thành phố Hải Phòng để mua ma túy về sử dụng.

Khi đến nơi, M gặp và mua của một người đàn ông không quen biết họ tên, tuổi và địa chỉ được 01 túi nilon màu trắng, viền khóa túi màu xanh bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (M khai là ma túy đá) với giá 300.000 đồng. Sau đó M cầm túi ma túy có đặc điểm như trên ở tay trái rồi đi nhờ xe của người đàn ông không quen biết về nhà. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày M đang đi bộ ở đường nội đồng thuộc khu dân cư T - phường T - thị xã K - tỉnh Hải Dương tìm chỗ để sử dụng ma túy thì bị Tổ công tác Công an phường T kịp thời phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay trái của M được một túi nilon kích thước (2x2,5)cm màu trắng, có viền khóa túi màu xanh bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng.

Ngày 22/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Cao Văn M không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 131 ngày 24/01/2025 của Phòng K Công an tỉnh H kết luận: Mẫu chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M, ghi thu của Cao Văn M, gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu là: 0,302g. H lại đối tượng giám định: 0,245g ma túy loại Methamphetamine, 01 vỏ túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh và 01 vỏ phong bì ký hiệu M niêm phong mẫu vật gửi giám định

Quá trình điều tra Cao Văn M thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản Cáo trạng số 28/CT - VKS ngày 12/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn đã truy tố bị cáo Cao Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như Cáo trạng VKSND thị xã Kinh Môn đã truy tố.

- Đại diện VKSND thị xã Kinh Môn giữ nguyên quyết định truy tố; nêu những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; xem xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đề nghị: Tuyên bố bị cáo Cao Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Đề nghị áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Đề nghị xử phạt: bị cáo Cao Văn M từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 21/01/2025.

Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng, đề nghị về án phí áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an thị xã K; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn M khai nhận, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên bị cáo đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo thừa nhận 01 túi ma túy thu tại lòng bàn tay trái của bị cáo, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy đá, loại Methamphetamine là của bị cáo, bị cáo cất giấu với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong và kết luận của Cơ quan giám định, cũng như tang vật chứng đã thu giữ.

Đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 15 phút, ngày 21/01/2025, tại đường N thuộc khu dân cư T, phường T, thị xã K, tỉnh Hải Dương, Cao Văn M đã có hành vi cất giấu 0,302 gam ma túy, loại Methamphetamine mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường T phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất mà Nhà nước cấm tàng trữ, sử dụng...song do muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên bị cáo đi vào còn đường phạm tội. Hành vi cất giấu 0,302g ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy và sử dụng các chất ma túy, gây

mất trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện, khi sử dụng không những gây tác hại cho sức khỏe, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy nên bị cáo hoàn toàn thấy được tác hại của ma túy đối với con người và xã hội, nhận thức được ma túy là chất mà Nhà nước cấm tàng trữ, sử dụng,... bản thân bị cáo năm 2022, bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Do vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ đối với hành vi bị cáo cần thiết phải cách ly khỏi bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên cũng xét trước và trong thời gian giam giữ bị cáo nhập viện điều trị bệnh lao phổi và bệnh đái tháo đường tuýp II. Do vậy khi quyết định hình phạt, hội đồng xét xử cũng xem xét để có mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Trước và sau khi giam giữ bị cáo nhập viện điều trị bệnh lao phổi và bệnh đái tháo đường. Do vậy khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện sức khỏe của bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét thấy điều kiện hoàn cảnh của bị cáo nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ trong vụ án, sau khi giám định đã hoàn lại mẫu ma túy được niêm phong số 131 ngày 24/01/2025 của Phòng K Công an tỉnh H, đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ nên tịch thu cho tiêu hủy.

Theo lời khai của bị cáo nguồn gốc ma túy bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết họ tên, tuổi, địa chỉ ở khu vực Quán T thuộc quận H - thành phố Hải Phòng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K không có căn cứ để xác minh.

- **Án phí:** Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.
- Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- *Căn cứ:* điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- *Căn cứ:* điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- *Căn cứ:* Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- *Căn cứ:* Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. **Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Cao Văn M phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. **Hình phạt chính:** Xử phạt bị cáo Cao Văn M 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 21/01/2025.

3. **Xử lý vật chứng:**

- Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 131/KL-KTHS của Phòng K

- Công an tỉnh H bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định.

(Số lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/3/2025 giữa Công an phường T và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn).

- **Án phí:** Bị cáo Cao Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- **Quyền kháng cáo:** Án xử công khai sơ thẩm; có mặt bị cáo. Đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Kinh Môn;
- Cơ quan cảnh sát điều tra CA tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan thi hành án – CA tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh HD;
- Chi cục THADS thị xã Kinh Môn;
- Phòng HS nghiệp vụ - CA tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Khánh