

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 - AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2026/HS-ST
Ngày 28 tháng 01 năm 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thế Văn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thành Thật và ông Phạm Ngọc Nguyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Tùng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 - An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2026/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2026/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo:

Huỳnh Thế H (út V), sinh ngày 09/8/1984; nơi sinh: tỉnh An Giang; nơi cư trú: Số C, khóm T, phường M, tỉnh An Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 8/12; con ông Huỳnh Văn C (chết) và bà Lê Thị T, sinh năm 1954; anh chị em có 03 người, bị cáo thứ hai; có vợ Huỳnh Thị T1, sinh năm 1989 và 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam tại Phân trại tạm giam C1 từ ngày 10 tháng 7 năm 2025 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Tuấn K (S), sinh năm 1966; nơi cư trú: số C, khóm T, phường M, tỉnh An Giang (có mặt).

- Người liên quan: Bà Hồ Thị Diễm T2, sinh năm 1974; nơi cư trú: số C, khóm T, phường M, tỉnh An Giang (xin vắng mặt).

- Người làm chứng: Nguyễn Kim L, Võ Thị Mỹ A (đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 02 tháng 02 năm 2025, Huỳnh Thế H điều khiển xe mô tô biển số 67AA-217.82 đến nhà anh Nguyễn Tuấn K để đòi số tiền 570.000 đồng mà K đang nợ H từ trước. Khi đến đường D, khóm T, phường M, tỉnh An Giang, H dừng xe ở lề đường, anh K trong nhà đi ra, thì H đi đến đứng đối diện cách K khoảng 01 mét kêu Kiệt trả tiền nợ nêu trên, nhưng K không đồng ý và có lời lẽ cự cãi lại, thì H dùng tay đánh vào vùng mặt K 01 cái làm K ngã xuống đường. Ngay khi ngã, K liền nhặt 02 viên gạch, đứng dậy ném để ném đánh trả lại 01 viên trúng vào vùng vai của H. Bực tức việc K không trả tiền nợ mà còn dùng gạch ném trúng người, nên H chạy lại xe mô tô, lấy 01 cây dùi cui bằng kim loại, dài 59,5 cm; còn K tiếp tục cầm viên gạch định ném tiếp vào H, nhưng chưa kịp ném, thì H tay phải cầm cây dùi cui đánh K 02 cái theo hướng ngang từ phải sang trái. Trong đó, cái thứ nhất trúng bả vai trái K; cái thứ hai Hoàng nhắm vào tay trái K đang cầm viên gạch để đánh H, nhưng do K mất thăng bằng tư thế đang ngã, nên trúng trán trái K ngã xuống đường, thì cả hai ngung đánh nhau, tiếp tục cự cãi, được những người xung quanh đến can ngăn, H đi về nhà, còn K được đưa đến Bệnh viện Đ điều trị, đến ngày 04 tháng 02 năm 2025, xuất viện.

Ngày 10 tháng 10 năm 2025, Nguyễn Tuấn K có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi H gây thương tích cho K.

* Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 94/25/KLTTCT-TTPY ngày 04 tháng 3 năm 2025 của Trung tâm pháp y tỉnh A: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Nguyễn Tuấn K là 29%.

* Kết luận giám định số 5660/KL-KTHS ngày 26 tháng 11 năm 2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh: 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại dài 59,5cm là dùi cui kim loại, thuộc phụ lục 4, Danh mục công cụ hỗ trợ (ban hành kèm theo thông tư 75/2004/TT-BCA ngày 15 tháng 11 năm 2004 của Bộ trưởng Bộ C2).

Nguyễn Tuấn K thống nhất với kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 94/25/KLTTCT-TTPY ngày 04 tháng 3 năm 2025 của Trung tâm pháp y tỉnh A, Công văn số 1043/BVAG-KHTH ngày 20/11/2025 của Bệnh viện Đ; đã nhận tiền bồi thường thiệt hại 50.000.000 đồng và có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với H.

Nguyễn Kim L, Võ Thị Mỹ A, Hồ Thị Diễm T2 trình bày như nội dung vụ

án đã nêu. H đã tác động gia đình bồi thường cho anh K 50.000.000 đồng.

* Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, xử lý vật chứng: 01 cây ba khúc chỗ tay nắm màu đen.

Tại Cáo trạng số: 02/CT-VKSKV9 ngày 31 tháng 12 năm 2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - An Giang đã truy tố Huỳnh Thế H về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Thế Hoàng thành K1 khai báo, ăn năn hối cải thực hiện hành vi phạm tội như nội dung vụ án.

Bị hại Nguyễn Tuấn K quá trình điều tra và tại phiên tòa trình bày như cáo trạng đã nêu. K đã nhận tiền bồi thường 50.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường thêm.

Người làm chứng Nguyễn Kim L, Võ Thị Mỹ A vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đã trình bày như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – An Giang luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đã truy tố. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Thế H từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng cho hưởng án treo; ấn định thời gian thử thách từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng. Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 cây ba khúc chỗ tay nắm màu đen.

Bị cáo H không bào chữa và tranh luận gì khác, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định

tổ tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện điều hợp pháp.

- Tại phiên tòa, người có liên quan, người làm chứng vắng mặt không có lý do mặc dù đã được Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ vào Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thế H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Ngày 02 tháng 02 năm 2025, Huỳnh Thế H dùng cây dùi cui bằng kim loại đánh Nguyễn Tuấn K gây tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên là 29%.

Bị cáo Huỳnh Thế H sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Nguyễn Tuấn K với tỷ lệ 29% nên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 truy tố bị cáo H theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Huỳnh Thế H đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo H là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi làm tổn hại đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Do đó, cần phải có hình phạt tương xứng với mức độ nghiêm trọng của tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại, có cậu ruột là liệt sĩ, bị hại có đơn không yêu cầu xử lý hình sự

và xin giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, là lao động chính đang nuôi mẹ già và 02 con nhỏ, có nơi cư trú rõ ràng, việc áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhằm tạo điều kiện cho bị cáo sửa đổi để trở thành công dân tốt cho xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng: 01 cây dùi cui bằng kim loại (còn gọi là cây ba khúc) là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét giải quyết.

[6] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thế H phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Thế H 02 (hai) năm tù nhưng được hưởng án treo. Án định thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 28/01/2026).

Trả tự do cho bị cáo Huỳnh Thế H ngay tại phiên toà nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Huỳnh Thế H cho Ủy ban nhân dân phường M, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Huỳnh Thế H thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 để giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù theo bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình

sự; tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây ba khúc chổ tay nắm màu đen (đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/01/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh A và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9 – An Giang).

Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Huỳnh Thế H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 9;
- CQTHAHS Công an tỉnh An Giang;
- Phân trại tạm giam Chợ Mới;
- Phòng THADS khu vực 9;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thế Văn