

Bản án số: **106/2025/HSST**
Ngày: 29/4/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: **Bà Phan Thanh Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Vũ Vương**

Bà Nguyễn Thị Xuân Phương

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **bà Đinh Thị Thủy** - Thư ký TAND
quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham
gia phiên tòa:* **bà Nguyễn Ngọc Ánh** - Kiểm sát viên

Ngày 29/4/2025, tại trụ sở TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, xét xử sơ thẩm
vụ án hình sự thụ lý số: 103/2025/HSST, ngày 18/4/2025 đối với bị cáo:

1/ Họ và tên: Đỗ Ngọc T - Sinh năm: 1956; Giới tính: nam; Nơi ĐKNKTT: số
111 V (số mới 8/49 V), phường B, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự
do; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Con ông: Đỗ Ngọc Đ; Con bà: Nguyễn Thị M; Vợ: Phạm Thị T (có 03 con, các con
đều đã thành niên); **TATS:** Chưa (Danh chỉ bản số 740 ngày 26/9/2024 công an quận
Hai Bà Trưng lập và lý lịch tư pháp phản ánh).

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn - cấm đi khỏi nơi cư trú (vắng
mặt tại phiên tòa)

2/ Họ và tên: Bùi Khắc T - Sinh năm: 1986; Giới tính: nam; Nơi ĐKNKTT:
thôn L, xã V, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Nơi ở: phân trại số 3 Trại giam
Quyết Tiến, Bộ công an; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch:
Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Khắc T; Con bà: Lưu Thị
L; Vợ: Nguyễn Thị H; **TATS:** (Danh chỉ bản số 741 ngày 26/9/2024 công an quận
Hai Bà Trưng lập và lý lịch tư pháp phản ánh); - Ngày 28/9/2012, TAND quận Tây
Hồ, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đã xóa án tích); - Ngày
16/04/2021, TAND huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 03 năm tù giam về tội
Trộm cắp tài sản; Ngày 11/05/2021, TAND huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xử 02 năm
tù giam về tội Trộm cắp tài sản; - Ngày 22/6/2021, TAND tỉnh Lai Châu xử 03 năm 06
tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản; - Ngày 25/8/2021, TAND huyện Phù Ninh, Phú
Thọ xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt 08 năm 06 tháng tù
của bản án số 40/2021/HSST ngày 22/6/2021 của TAND tỉnh Lai Châu. Buộc bị cáo phải
chấp hành hình phạt chung là 11 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính
từ ngày 27/8/2020.

Bị can hiện đang thi hành án tại trại giam Quyết Tiến, Bộ Công an (có đơn xin xét
xử vắng mặt)

- **Người bào chữa:** cho bị cáo Đỗ Ngọc T: Luật sư Nguyễn Thị Kim Mai thuộc Văn phòng luật sư Nguyễn Minh - Đoàn luật sư Hà Nội. (xin vắng mặt)
- **Người bị hại:** chị Lê Thu T - sinh năm: 1985 (vắng mặt)
Trú tại: 13^E tập thể N, phường Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2018 chị Lê Thu T có vay của Đỗ Ngọc T số tiền 200.000.000đ (*hai trăm triệu đồng*) hình thức bốc bát họ, khi vay chị T có viết một giấy vay nợ, Đỗ Ngọc T giữ giấy. Chị T nhận về 180.000.000đ, đóng trong vòng 100 ngày, mỗi ngày trả 2.000.000đ. Do trước đó T có vay của Đỗ Ngọc T 20.000.000đ nên trả nợ luôn và cầm về 160.000.000đ. Sau khi vay tiền, chị T đóng tiền đầy đủ đến ngày 09/7/2018 (chị T đã trả được số tiền 85.000.000đ, còn nợ 115.000.000đ) thì không có khả năng trả nữa nên chị T gọi điện thoại cho Đỗ Ngọc T xin khất nợ nhiều lần. Ngày 22/7/2018, Đỗ Ngọc T gọi điện thoại cho chị T yêu cầu đến ngày 24/7/2018 phải trả số tiền 50.000.000đ. Đến ngày 24/7/2018, do không có đủ tiền trả nợ nên chị T hẹn Thanh đến quán café số 45 Hàng Chuối, phường Phạm Đình Hổ để xin khất nợ. Khoảng 13h00' cùng ngày, chị T nhờ chị Lê Thị Vân (sinh năm: 1969, trú tại: Số 62 ngõ 58 Giảng Võ - Cát Linh - Đống Đa - Hà Nội, là bạn làm cùng T) chở đến quán cafe để gặp Thanh. Chị T chủ động xin khất nợ nhưng Thanh không đồng ý và yêu cầu T phải trả đủ 50.000.000đ. T xin tiếp tục đóng họ theo ngày với số tiền 1.000.000đ/ngày, gộp 5 ngày đóng 1 lần, nhưng Thanh không đồng ý và chửi: "*ĐM mày tao không cho mày khất, bây giờ phải mang trả ngay 50.000.000đ ra đây cho tao, không tao sẽ vào nhà mày ngay bây giờ và làm ầm lên, chửi cả bố mẹ mày*". Chị T nói: "*Chủ cho cháu đi về để cháu đi vay tiền trả chủ*" thì Thanh nói "*Đ.. đi đâu hết, ngồi đây, mày hẹn tao ra đây làm trò đùa cho mày à*". Sau đó, Thanh gọi cho Bùi Khắc T đến quán cà phê cùng Thanh. Khoảng 10 phút sau, Thanh đi đến ngồi cạnh chị T và nói "*Đm con chó này, mày trốn à*" thì chị T nói "*Em có trốn đâu, em đang xin chủ Thanh để từ từ trả*". Thanh nói "*không cho nó nợ nữa, nó khất nửa tháng rồi*", chị T quay sang nói với Thanh: "*Anh bảo chủ Thanh cho em về để em đi vay tiền trả*" thì Thanh nói với chị T "*Mày cứ ở đây, đáo đi đâu cả*". Chị T nói: "*Chủ cho cháu về để lo tiền trả chủ*". Nghe nói vậy Thanh đứng dậy dùng tay phải tát một cái trúng miệng T rồi nói "*Đm mày, mày thích khất à, hôm nay tao đánh mày tại đây không ai dám can ngăn*". Sau đó, Thanh gọi điện thoại cho một thanh niên (không xác định được nhân thân) nói "*Chúng mày ra ngay 45 Hàng Chuối*". Khoảng 10 phút sau, có khoảng 5,6 thanh niên (hiện không xác định được nhân thân) đi xe taxi, xe máy đến gặp Thanh và đứng xung quanh chị T. Thanh chỉ vào T và nói "*Chúng mày chuẩn bị vào nhà con này đứng ở cửa chửi ầm lên, nếu gặp bố mẹ nó thì chửi ầm lên cho tao*". Nhóm thanh niên này không nói gì, còn chị T xin Thanh cho gọi điện thoại cho mẹ để là bà Phạm Thị Dung (sinh năm: 1957, trú tại: 13E tập thể N - P. Phố Huế - Hai Bà Trưng - Hà Nội), T nói "*mẹ ơi cho con vay 50 triệu mang ra ngay Hàng Chuối để con trả nợ, không họ đánh con*", sau khi dập máy thì Thanh nói chị T: "*để tao nói chuyện với mẹ mày*". Thanh bảo với bà Dung: "*con chị*

nợ tôi tiền, bây giờ mang ngay 50 triệu ra trả tại 45 Hàng Chuối” rồi tắt máy và quay sang bảo nhóm thanh niên đi về. Thanh và Thành đợi để lấy tiền. Thanh gọi điện thoại giục bà Dung mang tiền đến trả, tuy nhiên bà Dung không nghe máy, Thanh chửi chị T “Đm chúng mày, cả mẹ mày cũng lừa tao”. Sau đó, khoảng 15h00’ cùng ngày, Công an phường Phạm Đình Hồ đến và mời mọi người về trụ sở để làm rõ sự việc.

Các bị can Đỗ Ngọc T và Bùi Khắc T khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đối với thương tích của chị Lê Thị T: 01 vết sưng tím không chảy máu ở phần chính giữa môi dưới. Ngày 25/07/2018, chị T đã có đơn xin từ chối giám định thương tích và không đề nghị khởi tố vụ án hình sự đối với vụ việc trên.

Bị can Bùi Khắc T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân phù hợp với nội dung vụ án, phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. T đến gặp T thấy T đang đòi tiền T nên T có chửi T, uy hiếp để cùng Thanh đòi nợ số tiền 50.000.000đ. Bùi Khắc T chứng kiến Đỗ Ngọc T chửi bới, đe dọa Lê Thu T và dùng tay tát vào mặt của T.

Ngày 27/6/2022, bị cáo Đỗ Ngọc T là người bị hại trong vụ án: “Cố ý gây thương tích xảy ra tại khu vực trước số 86 Vân Đồn, phường Bạch Đằng, Hai Bà Trưng, Hà Nội”, đã được trung cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 93%.

Tại bản kết luận giám định số 297/KLGĐSK-TTPY ngày 17/03/2025 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: “*Tháng 06/2022, Đỗ Ngọc T bị chấn thương sọ não nặng (tụ máu ngoài màng cứng trán phải, tụ máu dưới màng cứng trán – thái dương – đỉnh phải, đỉnh trái, xuất huyết dưới nhện đỉnh hai bên, vỡ lún xương sọ trán đỉnh trái, ...) đã phẫu thuật mở sọ giải ép, lấy máu tụ, hồi sức tích cực, phục hồi chức năng. Hiện tại, tháng 03/2025 còn khuyết xương sọ vùng đỉnh bên trái, di chứng liệt cứng 1/2 người bên phải, co tay, tăng trương lực cơ, hạn chế vận động, gọi hỏi không đáp ứng, mắt mở tự nhiên, sống đời sống thực vật, không đủ khả năng nhận thức vào chăm sóc bản thân: 99%.*

Tỷ lệ tổn thương cơ thể: 99% (Chín mươi chín phần trăm), áp dụng Thông tư số 22/2019/T-BYT ngày 28/8/2019.

Tại thời điểm giám định, Đỗ Ngọc T có tình trạng sống đời sống thực vật, không đủ khả năng nhận thức và tự chăm sóc bản thân”.

Về việc bồi thường dân sự: Chị Lê Thu T không yêu cầu bồi thường gì. Việc vay nợ với ông Đỗ Ngọc T là quan hệ dân sự không đề nghị xử lý trong vụ án này.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 16/4/2025, của VKSND quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Đỗ Ngọc T và Bùi Khắc T về tội "**Cướp tài sản**" theo điểm đ khoản 2, Điều 168 - BLHS.

Tại phiên tòa: Các bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo T, người đại diện theo pháp luật của bị cáo T đều có đơn xin vắng mặt.

Chủ tọa công bố lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, Luận cứ của Luật sư bào chữa cho bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội: Khoảng 14 giờ 00 ngày 24/07/2018, tại quán cà phê số 45 Hàng Chuối, phường Phạm Đình Hồ, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Đỗ Ngọc T và Bùi Khắc T đã có hành vi chửi bới, đe dọa và dùng tay tát vào mặt của Lê Thu T để đòi số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*). Do đó, VKS giữ nguyên

quyết định truy tố đối với Đỗ Ngọc T và Bùi Khắc T về tội “Cướp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

+ điểm đ, khoản 2, Điều 168; Điều 38; điểm i, khoản 1,2 Điều 51; Điều 54 - BLHS. (đối với bị cáo Đỗ Ngọc T)

+ điểm đ, khoản 2, Điều 168; Điều 38; Điều 56; điểm i, khoản 1, Điều 51 - BLHS. (đối với bị cáo Bùi Khắc T)

Xử phạt bị cáo: + Đỗ Ngọc T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù
+ Bùi Khắc T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt chung của bản án số 33/2021/HSST ngày 25/8/2021 của TAND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là từ 19 năm tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của các bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 00 ngày 24/07/2018, tại quán cà phê số 45 Hàng Chuối, phường Phạm Đình Hổ, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Đỗ Ngọc T và Bùi Khắc T đã có hành vi chửi bới, đe dọa và dùng tay tát vào mặt của Lê Thu T để đòi số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng). Đối chiếu với quy định của pháp luật, các bị cáo đã phạm tội "Cướp tài sản" được quy định tại điểm đ khoản 2, Điều 168 - BLHS. VKS truy tố các bị cáo ra xét xử theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo gây thiệt hại về kinh tế gia đình và làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật là cần thiết.

Về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án, bị cáo T là người có vai trò chính, sau khi có lời lẽ đe dọa chị T, T đã gọi điện cho T đến nhằm mục đích uy hiếp tinh thần của chị T, đồng thời là người trực tiếp chửi, đe dọa và dùng tay tát chị T. Bị cáo T, sau khi được Thanh gọi đến cũng có những lời lẽ đe dọa nhằm uy hiếp chị T, bị cáo với vai trò giúp sức trực tiếp. Do vậy để mức án của T cao hơn T. Tuy nhiên trong thời gian tạm đình chỉ vụ án, bị cáo T là bị hại trong vụ án Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 27/6/2022, bị cáo bị thương tích và mất 99% sức khỏe. Tại thời điểm hiện tại bị cáo Đỗ Ngọc T có tình trạng sống đời sống thực vật, không đủ khả năng nhận thức và tự chăm sóc bản thân. Do vậy cho bị cáo được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, tạo điều kiện cho gia đình bị cáo chăm sóc bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo T chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo T có 05 tiền án (01 tiền án đã được xóa), hiện nay bị cáo đang chấp hành tổng hợp của 04 bản án là 11 năm 06 tháng tù tại Trại giam Quyết Tiến - Bộ Công an - thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo phạm tội trong bản án này không bị coi là tái phạm vì hành vi phạm tội lần này xảy ra trước các bản án mà bị cáo đang chấp hành. Nhưng cần thiết phải tổng hợp hình phạt của các bản án trước theo quy định tại Điều 56 BLHS, buộc bị cáo phải chấp hành.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 135 – BLTTHS.

Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 - BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Ngọc T và Bùi Khắc T** phạm tội "**Cướp tài sản**"

Áp dụng: + điểm đ, khoản 2, Điều 168; Điều 38; điểm i, khoản 1, Điều 51; Điều 54 - BLHS. (đối với bị cáo Đỗ Ngọc T)

+ điểm đ, khoản 2, Điều 168; Điều 38; Điều 56; điểm i, khoản 1, Điều 51 - BLHS. (đối với bị cáo Bùi Khắc T)

Xử phạt: 1/ **Đỗ Ngọc T 04** (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù

Thời hạn tù kể từ ngày bắt thi hành án.

2/ **Bùi Khắc T 07** (bảy) năm tù. Tổng hợp hình phạt 11 (mười một) năm 6 (sáu) tháng tù của bản án số 33/2021/HSST ngày 25/8/2021 của TAND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là **18** (mười tám) năm **06** (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/8/2020.

* **Án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

* **Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- UBND quận Hai Bà Trưng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Phan Thanh Hà