TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠC SƠN** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày: 01/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lò Văn Dần

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Bùi Văn Lọt

Ông: Bùi Văn Ơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn tham gia phiên toà*:* Ông Trần Tú Giang, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2023/HSST-QĐ ngày 25 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Lương Văn T, sinh ngày 28/8/1988 tại xã BC, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Đội 1, thôn B, xã BC, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn Đ và bà Hà Thị L; Có vợ là Nguyễn Kiều N và 02 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 02/11/2023, chuyển tạm giam ngày 08/11/2022 đến ngày 19/01/2023 được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2. Người bị hại:

2.1. Anh: Quách Văn L, sinh năm 1998; trú tại: Thôn V, xã AT, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Quách Văn S, sinh năm 1978, trú tại: Thôn V, xã AT, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt tại phiên tòa)

2.2. Anh: Nguyễn Văn T1, sinh năm 1996; trú tại: Thôn Sơn T, xã LT huyện BT, tỉnh Thanh Hóa (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1993; trú tại: Thôn Sơn T, xã LT, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Những người làm chứng:

3.1. Ông: Lương Văn Đ, sinh năm 1949 (Có mặt)

3.2. Anh: Quách Văn H, sinh năm 1995 (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 10 phút ngày 02/11/2022, Lương Văn T, sinh ngày 28/8/1988 trú tại Đội 1, thôn B, xã BC, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa, điều khiển xe ô tô chở khách loại 16 chỗ ngồi, biển kiểm soát 65B - 004.14 theo hướng Thanh Hóa - Hà Nội, khi đi đến Km 501+600m đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận xóm C, AN, Lạc Sơn, Hòa Bình, do không giữ khoảng cách an toàn với xe ô tô biển kiểm soát 34C - 325.40, đang đi phía trước cùng chiều nên khi thấy xe ô tô trên phanh giảm tốc độ để tránh chướng ngại vật, Lương Văn T đã không kịp xử lý và va chạm nhẹ vào phía sau xe ô tô ngay sau đó Lương Văn T đánh lái xe ô tô đi sang phía bên trái đường theo hướng Thanh Hóa - Hà Nội thì đâm va vào xe mô tô biển kiểm soát 36G5 - 256.58 do Quách Văn Lương, trú tại Thôn V, xã AT, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa điều khiển hướng Hà Nội - Thanh Hóa, trên xe mô tô chở người ngồi sau là Nguyễn Văn T1, trú tại Thôn Sơn T, xã LT huyện BT, tỉnh Thanh Hóa. Hậu quả Quách Văn L tử vong tại hiện trường, Nguyễn Văn T1 bị thương được đưa đi cấp cứu đến ngày 05/11/2022 thì tử vong, xe mô tô BKS 36G5 - 256.58 bị hư hỏng, xe ô tô BKS 65B - 004.14 hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định là đoạn đường hai chiều, cong về phía bên trái theo hướng Thanh Hóa - Hà Nội, đường không có dải phân cách cứng. Mặt đường rộng 6,85m; Lề đường bên phải theo hướng Hà Nội - Thanh Hóa rộng 2,23m, lề đường bên trái
rộng 2,20m.

Căn cứ vào các dấu vết để lại trên hiện trường và các dấu vết để lại trên phương tiện liên quan xác định: Điểm va chạm giữa xe ô tô BKS 65B - 004.14 và xe mô tô BKS 36G5 - 256.58 nằm trên phần dường bên phải theo hướng Hà Nội – Thanh Hóa, được ký hiệu là (A). Điểm (A) cách mép đường chuẩn 2,0m, cách đầu vết cày của xe mô tô BKS 36G5 – 256.58 tạo nên trên mặt đường là 1,75m, cách gót chân phải nạn

nhân là 14,30m, cách trục bánh sau xe mô tô BKS 36G5 – 256.58 là 16,43m, cách trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS 65B - 004.14 là 33,82m.

Quá trình khám nghiệm dấu vết trên phương tiện xác định: Điểm va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS 65B - 004.14 và xe mô tô BKS 36G5 - 256.58 là phần đầu phía trước bên trái xe ô tô BKS 65B - 004.14 với phần bánh và vành trước xe mô tô BKS 36G5 256.58.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 143/TT-CAT-PC09 ngày 08/11/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận đối với nguyên nhân chết Quách Văn L: Nạn nhân bị chấn thương vùng: Đầu, mặt, thượng vị, bụng, tay, chân do tác động va đập với vật tày rắn gây nên các tổn thương: Vỡ xương hộp sọ, vỡ sập xương gò má, gãy xương cánh tay, xương đùi và nhiều vết xây sát, xước, rách da, bầm tím, sưng nề trên cơ thể nạn nhân. Nguyên nhân chết: Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 145/TT-CAT-PC09, ngày 14/11/2022, của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận đối với nguyên nhân chết của Nguyễn Văn T1: Nạn nhân bị chấn thương vùng: Đầu, mặt, ngực, hạ sườn, thắt lưng, tay, chân, do tác động va đập với vật tày rắn gây nên các tổn thương: Vỡ xương hộp sọ, gãy xương đùi và nhiều vết xây sát, rách da, bầm tím đã được khâu xử lý nhiều mũi chỉ trên cơ thể thể nạn nhân. Nguyên nhân chết: Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 62/KL-HĐĐGTS ngày 01/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy Ban nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình kết luận: Các phần hư hỏng do tai nạn giao thông của xe mô tô BKS 36G5 - 256.58 có tổng giá trị thực tế tại thời điểm xảy ra vụ án là: 5.110.000đ (Năm triệu một trăm mười nghìn đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 61/KL-HĐĐGTS ngày 01/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy Bn nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình kết luận: Các phần hư hỏng do tai nạn giao thông của xe ô tô BKS 65B - 004.14 có tổng giá trị thực tế tại thời điểm xảy ra vụ án là 26.800.000đ (Hai mươi sáu triệu, tám trăm nghìn đồng).

*** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự:**

- Trong quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lạc Sơn đã tạm giữ: 01 xe ô tô biển kiểm soát 34C - 325.40 mang nhãn hiệu THACO màu sơn: Trắng; 01 Giấy phép lái xe hạng C số 990128991495 mang tên Nguyễn Văn C1, sinh năm 06/01/1990, nơi cư trú: P. Cộng Hòa, TX. Chí Linh. T. Hải Dương; 01 xe Mô tô biển kiểm soát 36G5 - 256.58 Nhãn hiệu YAMAHA sirius. Xét thấy không ảnh

hưởng đến quá trình giải quyết vụ án Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định.

- 01 đoạn ghi hình (Video), ghi lại hình ảnh liên quan đến diễn biến vụ tai nạn giao thông được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

- Các vật chứng tạm giữ còn lại được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn chờ xử lý theo thẩm quyền gồm:

+) 01 xe ô tô biển kiểm soát 65B - 004.14 mang nhãn hiệu MERCEDES-BENZ màu sơn: Đỏ; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 035659 mang tên Dung Thị Cẩm Tú, Địa chỉ: 99A CMT8 An Thới BT đứng tên đăng ký xe biển kiểm soát 65B-004.14.

+) 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: 0839094 biển đăng ký 65B - 004.14 có hiệu lực đến hết ngày 04/11/2022.

+) 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0135896 của xe ô tô biển kiểm soát 65B - 004.14, chủ xe Dương Thị Cẩm Tú, Địa chỉ: 99A.CTM8 – An Thới BT.

+) 01 Giấy phép lái xe hạng E số 380107382417 mang tên Lương Văn T, sinh năm 28/8/1988, nơi cư trú: Xã BC, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa, cấp ngày 13 tháng 11 năm 2021.

- Trong quá trình điều tra vụ án bị cáo Lương Văn T đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho đại diện gia đình bị hại Quách Văn Lương với số tiền là 205.000.000^{đ} (Hai trăm linh năm triệu đồng); bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Văn T1 số tiền mặt là 275.000.000^{đ} (Hai trăm bẩy mươi lăm triệu đồng). Hai gia đình bị hại đã nhận tiền và không yêu cầu, đề nghị bồi thường gì thêm. Gia đình các bị hại cũng như người đại diện hợp pháp cho các bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, đồng thời có ý đơn đề nghị miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKS-HS ngày 27/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Lương Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 36 tháng tù, cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo Lương Văn T là chủ sở hữu hợp pháp :

+ 01 xe ô tô biển kiểm soát 65B - 00414 cùng giấy tờ kèm theo Bo gồm: 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 Giấy chứng nhận kiểm định; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô.

+ 01 Giấy phép lái xe hạng E số 380107382417 mang tên Lương Văn T, sinh năm 28/8/1988, nơi cư trú: Xã BC, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa, cấp ngày 13 tháng 11 năm 2021.

+ Tiếp tục lưu giữ hồ sơ : "01(một) đoạn ghi hình, được lưu trong thẻ nhớ" niêm phong theo quy định, trong phong bì của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an. Bên ngoài ghi "Mẫu vật : "vụ vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" xảy ra ngày 02/11/2022 tại đường Hồ Chí Minh, thuộc xóm C, AN - Lạc Sơn – Hòa Bình. (Đoạn ghi hình)".

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lương Văn T đã tác động gia đình và gia đình đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu đề nghị gì thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết.

Bị cáo Lương Văn T đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố, không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

Những người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hay yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản, sơ đồ, bản ảnh hiện trường; kết luận giám định; lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 09 giờ 10 phút ngày 02/11/2022 tại Km 501+600m đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận xóm C, AN, Lạc Sơn, Hòa Bình, Lương Văn T (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô chở khách loại 16 chỗ ngồi, biển kiểm soát 65B - 004.14 theo hướng Thanh Hóa – Hà Nội. Do không giữ khoảng cách an toàn với xe ô tô biển kiểm soát 34C - 325.40, đang đi phía trước cùng chiều, nên khi thấy xe ô tô biển kiểm soát 34C - 325.40 phanh giảm tốc độ để tránh chướng ngại vật phía trước, Lương Văn T đã không kịp xử lý và va chạm vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát 34C - 325.40 đồng thời Lương Văn T điều khiển xe ô tô đi sang phía bên trái đường theo hướng Thanh Hóa - Hà Nội (qua vạch kẻ đường trung tâm) thì đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 36G5 - 256.58 do Quách Văn Lương điều khiển hướng Hà Nội – Thanh Hóa; ngồi sau xe mô tô là Nguyễn Văn T1. Hậu quả Quách Văn Lương tử vong tại hiện trường, Nguyễn Văn T1 bị thương, được đưa đi cấp cứu - điều trị đến ngày 05/11/2022 thì tử vong.

Hành vi của Lương văn T đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, cụ thể:

Tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định: *"Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*" và khoản 3 Điều 4; khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải của Bộ giao thông vận tải, quy định về các trường hợp phải giảm tốc độ khi tham gia giao thông " *Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:*

1. *Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường;*
……"

Như vậy, đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng truy tố bị cáo theo tội danh, điều khoản luật áp dụng là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo:* Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có bằng lái xe hợp lệ theo quy định của pháp luật, được trang

bị những kiến thức pháp luật đối với người điều khiển xe ô tô là một trong những phương tiện thuộc nguồn nguy hiểm cao độ. Hành vi của bị cáo đã gây hậu quả rất nghiêm trọng xâm phạm đến tính mạng của anh Quách Văn Lương và Nguyễn Văn T1 và gây thiệt hại về tài sản, tổn hại đến tinh thần cho gia đình các bị hại. Do đó cần phải áp dụng mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Song khi lượng hình Hội đồng xét xử đã cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Quá trình điều tra xác minh gia đình bị cáo "thuộc diện gia đình chính sách, là bố đẻ của Lương Văn T là ông Lương Văn Đua có hưởng trợ cấp tương binh hàng tháng (có danh sách kèm theo)"; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng khó khăn của huyện BT, tỉnh Thanh Hóa. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng tại Đội 1, thôn B, xã BC, huyện BT tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù có điều kiện cũng đủ sức răn đe để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung. Căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung. Tuy nhiên thấy rằng bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, điều kiện hoàn cảnh gia đình thuộc diện chính sách nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng Hội đồng xét xử xét thấy:

- 01 xe ô tô biển kiểm soát 34C - 325.40 mang nhãn hiệu THACO màu sơn: Trắng; 01 Giấy phép lái xe hạng C số 990128991495 mang tên Nguyễn Văn C1, sinh năm 06/01/1990, nơi cư trú: P. Cộng Hòa, TX. Chí Linh. T. Hải Dương; 01 xe Mô tô biển kiểm soát 36G5 - 256.58 Nhãn hiệu YAMAHA sirius. Việc trả lại các vật chứng của cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật nên không xét.

- Đối với các vật chứng : 01 xe ô tô biển kiểm soát 65B - 004.14 mang nhãn hiệu MERCEDES- BENZ màu sơn: Đỏ; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 035659 mang tên Dung Thị Cẩm Tú; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: 0839094 biển đăng ký 65B - 004.14 có hiệu lực đến hết ngày 04/11/2022; 01 Giấy chứng nhận

bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0135896 của xe ô tô biển kiểm soát 65B - 004.14, chủ xe Dương Thị Cẩm T3, Địa chỉ: 99A.CTM8 – An Thới BT là tài sản của bị cáo T nên cần trả lại cho bị cáo T; 01 Giấy phép lái xe hạng E số 380107382417 mang tên Lương Văn T. Các vật chứng nêu trên là thuộc quyền sở hữu của bị cáo, nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp. Căn cứ Điều 46, Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Vật chứng khác : Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ : "01 (một) đoạn ghi hình, được lưu trong thẻ nhớ" niêm phong theo quy định, trong phong bì của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an. Bên ngoài ghi "Mẫu vật : "vụ vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" xảy ra ngày 02/11/2022 tại đường Hồ Chí Minh, thuộc xóm C, AN - Lạc Sơn – Hòa Bình. (Đoạn ghi hình)".

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện thỏa thuận và bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Quách Văn L với số tiền là 205.000.000 đồng, bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Văn T1 số tiền mặt là 275.000.000 đồng. Hai gia đình bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu, đề nghị bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo: Lương Văn T 36 (B mươi sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (01/6/2023).

Giao bị cáo Lương Văn T cho Ủy Bn nhân dân xã BC, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Lương Văn T: 01 xe ô tô biển kiểm soát 65B - 004.14 mang nhãn hiệu MERCEDES- BENZ màu sơn: Đỏ; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 035659; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: 0839094; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô số 0135896; 01 Giấy phép lái xe hạng E số 380107382417 mang tên Lương Văn T.

Tình trạng vật chứng có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2023 giữa Công an huyện Lạc Sơn và Chi cục Thi hành án huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình.

-Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ : "01 (một) đoạn ghi hình, được lưu trong thẻ nhớ" niêm phong theo quy định, trong phong bì của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an. Bên ngoài ghi "Mẫu vật : "vụ vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" xảy ra ngày 02/11/2022 tại đường Hồ Chí Minh, thuộc xóm C, AN - LS – Hòa Bình. (Đoạn ghi hình)".

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc bị cáo Lương Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- CA huyện Lạc Sơn;
- THAHS - DS huyện Lạc Sơn;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lò Văn Dần