

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**
Bản án số: 58/2017/HSST
Ngày 29-8-2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY TIÊN - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Tuấn.
2. Bà Phạm Thị Tiền Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 29 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2017/HSST ngày 07 tháng 8 năm 2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2017/QĐXX-HSST ngày 15 tháng 8 năm 2017 đối với:

1/ Bị cáo Nguyễn Văn H, sinh năm 1973; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Y, xã Ch, huyện D, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 7/12; Bô: Nguyễn Văn D - SN 1927 và mẹ: Nguyễn Thị X (Đã chết); Vợ: Đào Thị D - SN 1972; Con: có hai con; con lớn 17 tuổi, con nhỏ 12 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 01/6/1993 phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Hà xử phạt 33 tháng tù giam. Năm 1995 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương; Ngày 24/01/1996 phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên xử phạt 30 tháng tù giam. Năm 1998 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương; Năm 2003 bị Công an huyện Lý Nhân xử phạt hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”; Ngày 09/12/2007 phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên xử phạt 30 tháng tù giam. Năm 2009 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương; Bị tạm giữ từ ngày 16/3/2017, đến ngày 25/3/2017 chuyển sang tạm giam. Bị cáo tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

2/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Bùi Quang Kh, sinh năm 1964; địa chỉ: Thôn B, xã M, huyện Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Anh Hoàng Quốc T, sinh năm 1982; địa chỉ: Tổ 6, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1976, địa chỉ: thôn Đ, xã Ch, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Chị Đào Thị D, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn Y, xã Ch, huyện D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Chị Bùi Thị N, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn B, xã M, huyện Ph, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

3/ Người làm chứng: Anh Nguyễn Quang L, sinh năm 1973; địa chỉ: thôn T, xã Ch, huyện D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 16/3/2017, Hoàng Quốc T - SN 1982 ở thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam và Đỗ Văn H - SN 1976 ở thôn Đ, xã Ch, huyện D, tỉnh Hà Nam rủ nhau góp tiền đi mua ma túy về sử dụng cho bản thân. H đưa cho T số tiền 200.000 đồng, sau đó T mượn điện thoại của một người phụ nữ không rõ tên tuổi địa chỉ gọi điện cho Bùi Quang Kh - SN 1964 ở thôn B, xã M, huyện Ph, Tp Hà Nội rủ đi mua ma túy về cùng sử dụng. Kh đồng ý, sau đó tại cầu Trắng, xã Ch, huyện D, tỉnh Hà Nam, T đưa cho Kh số tiền 500.000 đồng gồm 200.000 đồng H góp trước đó và 300.000 đồng tiền của T, đồng thời nói với Kh “*Anh gọi cho H mua một gói năm đi*”, Kh cầm tiền và gọi điện thoại cho Nguyễn Văn H - SN 1973 ở thôn Y, xã Ch, huyện D, tỉnh Hà Nam hỏi mua một gói ma túy với giá 500.000 đồng. H đồng ý rồi hẹn Kh đến Điểm 125 thuộc thôn Từ Đài, xã Chuyên Ngoại, huyện Duy Tiên để mua bán ma túy. Kh điều khiển xe mô tô BKS: 30LD - 0925 chở T, H đến Điểm 125, chờ khoảng 05 phút thì H điều khiển xe mô tô BKS: 18B1 - 109.45 đến. Thấy H, Kh liền đưa cho H số tiền 500.000 đồng, H cầm tiền Kh đưa rồi lấy ra trong người một gói ma túy đưa lại cho Kh thì bị lực lượng Công an huyện Duy Tiên phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ: Thu tại vị trí bắt giữ Bùi Quang Kh 01 gói giấy bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì QT01; Thu tại túi quần phía trước bên trái Bùi Quang Kh đang mặc 01 điện thoại di động NOKIA X1 và số tiền 260.000 đồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02; Thu tại túi áo khoác phía trong bên trái của Nguyễn Văn H đang mặc 01 túi nilong bên trong có 03 gói giấy đều chứa chất màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03; Thu tại áo mưa của Nguyễn Văn H đang mặc 01 túi nilong bên trong có 02 gói giấy đều chứa chất màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT04; Thu tại mặt đường

chợ vị trí bắt giữ Nguyễn Văn H số tiền 500.000 đồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT05; Thu tại túi quần phía sau bên phải Nguyễn Văn H đang mặc 01 ví giả da màu đen bên trong có số tiền 2.370.000 đồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT06; Thu tại túi quần phía trước bên trái Nguyễn Văn H đang mặc 01 điện thoại di động NOKIA 1200 được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT07; Thu tại túi quần phía trước bên phải Nguyễn Văn H đang mặc 01 điện thoại di động NOKIA 106 được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT08; Thu tại vị trí bắt giữ Nguyễn Văn H 01 xe mô tô Honda BKS: 18B1 - 109.45; Thu tại túi quần phía sau bên trái Hoàng Quốc T đang mặc 02 vé xổ số lô tô ghi các số lần lượt là 194, 633; Thu tại túi quần phía sau bên phải Đỗ Văn H đang mặc 02 vé xổ số lô tô ghi các số lần lượt là 14, 09; Thu giữ tại vị trí bắt giữ Bùi Quang Kh 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM, BKS: 30LD - 0925.

Tại bản kết luận giám định số 53/PC54 - MT ngày 19/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Chất bột màu trắng dạng cục bên trong 01 gói giấy trong mẫu ký hiệu QT01 gửi giám định có trọng lượng là 0,066g; có Heroine; Chất bột màu trắng dạng cục bên trong 03 gói giấy trong mẫu ký hiệu QT03 gửi giám định có tổng trọng lượng là 0,294g; có Heroine; Chất bột màu trắng dạng cục bên trong 02 gói giấy trong mẫu ký hiệu QT04 gửi giám định có tổng trọng lượng là 0,107g; có Heroine.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn H lực lượng Công an thu giữ đồ vật, tài liệu sau: Thu tại ngăn bàn uống nước gian phòng khách 01 lưỡi dao lam STAINLESS BLADE được bọc trong 1/2 tờ lịch; Thu tại ngăn bàn uống nước 01 mảnh giấy bạc màu trắng; Thu dưới ghế phòng chứa đồ tầng hai 06 mảnh nilong màu xanh và 03 đoạn nilon.

Mở rộng điều tra xác định được: Khoảng 14 giờ ngày 14/3/2017, Hoàng Quốc T, Đỗ Văn H góp mỗi người 500.000đ đưa cho Bùi Quang Kh, Kh gọi điện thoại cho H hỏi mua ma túy và hẹn gặp nhau tại Điểm 125 thuộc thôn Từ Đài, xã Chuyên Ngoại, huyện Duy Tiên. Sau đó Kh chở T, H bằng xe mô tô BKS 30LD - 0925 đến Điểm 125 gặp Nguyễn Văn H, H đã bán 02 gói ma túy cho Kh, T, H với giá 1000.000đ. Cả ba mang về bãi tha ma thuộc địa phận xã Châu Giang chia nhau sử dụng hết 02 gói ma túy trên.

Bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 02/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn H từ 08 (Tám) đến 09 (Chín) năm tù. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung cho bị cáo, xử lý vật chứng và tuyên án phí đối với bị cáo.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Duy Tiên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

[2] Khoảng 15 giờ ngày 16/3/2017, tại Điểm 125 thuộc thôn Từ Đài, xã Chuyên Ngoại, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn H đã bán trái phép cho Hoàng Quốc T, Đỗ Văn H, Bùi Quang Kh 01 gói Heroine có trọng lượng 0,066 gam với giá 500.000 đồng thì bị Công an huyện Duy phát hiện bắt quả tang. Tổng trọng lượng Heroine thu giữ là 0,467 gam.

Trước đó, Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 14/3/2017, cũng tại Điểm 125 thuộc thôn Từ Đài, xã Chuyên Ngoại, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn H đã bán trái phép 02 gói ma túy với giá 1.000.000 đồng cho Bùi Quang Kh, Hoàng Quốc T và Đỗ Văn H để sử dụng nhưng trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo H mặc dù không thừa nhận việc mình đã thực hiện. Tuy nhiên kết hợp giữa lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ vật chứng đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn H đã thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho Hoàng Quốc T, Đỗ Văn H và Bùi Quang Kh ngày 14/3/2017 và thu lời bất chính số tiền 1.000.000đ.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Như vậy bị cáo đã hai lần thực hiện bán trái phép chất ma túy và mỗi lần thực hiện đủ yếu tố cấu thành một tội phạm độc lập. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên đã truy tố bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự (BLHS) với tình tiết định khung “Phạm tội nhiều lần” là hoàn toàn có căn cứ pháp lý.

[3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Mặc dù bị cáo có nhân thân xấu nhưng bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội ngày 16/3/2017 nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 (BLHS). Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là người có công với Nhà nước nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS.

Từ nhận định trên xét thấy bị cáo là người nghiện chất ma túy, có nhân thân xấu. Do vậy HĐXX cần áp dụng Điều 33 BLHS, cho cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để bị cáo cải tạo, giáo dục thành công dân tốt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tuy nhiên, HĐXX nhận thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp với thực tế và pháp luật.

Về nguồn gốc ma túy: Số ma túy Nguyễn Văn H bán cho Bùi Quang Kh, Hoàng Quốc T, Đỗ Văn H và số ma túy bị lực lượng Công an thu giữ là do H mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ ở khu vực Diệp Sơn - Yên Nam. Do không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Bùi Quang Kh, Hoàng Quốc T, Đỗ Văn H là đối tượng nghiện ma túy đã có hành vi mua ma túy loại Heroine của H để sử dụng, nhưng trọng lượng Heroine nhỏ (dưới 0,1g), bản thân Kh, T, H chưa có tiền án về tội “*Tàng trữ, vận chuyển hay chiếm đoạt trái phép chất ma túy*”. Do đó, hành vi của Kh, T, H chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an huyện Duy Tiên đã xử phạt hành chính theo quy định.

[5] Về vật chứng vụ án:

- Đối với xe mô tô Wave BKS: 18K1 - 109.45 quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của chị Đào Thị D - SN 1972 ở thôn Y, xã Ch, huyện D, tỉnh Hà Nam, chị D chỉ biết H lấy chiếc xe trên để đi lại và không biết được bị cáo H dùng chiếc xe này để phạm tội về ma túy. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Duy Tiên đã trả lại chiếc xe trên cho chị Đào Thị D là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS: 30LD – 0925, qua đấu tranh, HĐXX xác định đây là tài sản hợp pháp của chị Bùi Thị N - SN 1972 ở thôn B, xã M, huyện Ph, thành phố Hà Nội, chị N không biết Bùi Quang Kh dùng xe này để đi mua ma túy nên cần trả lại cho chị N chiếc xe mô tô trên.

- Đối với 01 điện thoại Nokia 1200, vỏ màu xanh, số IMEI, số 353107024166711, bên trong lắp 01 sim Viettel số 01675111792 và khoản tiền 1.500.000đ thu trên người bị cáo Nguyễn Văn H; 01 điện thoại di động Nokia X1, vỏ màu đen, số IMEI 354625652518723, bên trong lắp 01 sim Viettel số 01632979939, thu giữ của Bùi Quang Kh. HĐXX xác định tài sản trên có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 ví giả da màu đen đã cũ, 01 điện thoại di động Nokia 166 màu đen, số IMEI 357141063243209, bên trong có lắp 01 sim Viettel và số tiền 1.370.000đ thu trên người bị cáo H. HĐXX xác định đây là tài sản của Nguyễn Văn H không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo;

- Đối với số tiền 260.000đ thu trên người của Bùi Quang Kh. HĐXX xác định số tiền trên không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho anh Kh

- Đối với 03 Phong bì niêm phong có số 53/PC54-MT ký hiệu QT01, QT02, QT04 là mẫu vật giám định ma túy vật cấm lưu hành cần tịch thu cho tiêu hủy;

- Đối với 04 vé lô tô, loại vé 5.000đ đề ngày 16/3/2017, ghi các số 194, 633, 14,09; ½ tờ lịch có ghi in ngày 06/3/2017, bên trong có 01 lưỡi dao lam nhãn hiệu STAINLESS BLADE; 01 mảnh giấy bạc màu trắng; 06 mảnh nilon màu xanh hình vuông, 02 đoạn nilon màu xanh hình tròn là vật chứng thu được trong quá trình điều tra vụ án hiện không còn giá trị sử dụng, HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/3/2017.

2/ Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia X1 màu đen, 01 điện thoại Nokia 1200, số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng);

- Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Bùi Thị N 01 xe mô tô BKS: 30LD – 0925;

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 ví giả da màu đen đã cũ, 01 điện thoại di động Nokia 166 màu đen và số tiền 1.370.000đ (Một triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng);

- Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Bùi Quang Kh số tiền 260.000đ (Hai trăm sáu mươi nghìn đồng);

- Tịch thu cho tiêu hủy: 03 Phong bì niêm phong có số 53/PC54-MT ký hiệu QT01, QT02, QT04; 04 vé lô tô, loại vé 5.000đ đề ngày 16/3/2017, ghi các

số 194, 633, 14,09; ½ tờ lịch có ghi in ngày 06/3/2017, bên trong có 01 lưỡi dao lam nhãn hiệu STAINLESS BLADE; 01 mảnh giấy bạc màu trắng; 06 mảnh nilon màu xanh hình vuông, 02 đoạn nilon màu xanh hình tròn.

Toàn bộ đặc điểm các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/8/2017, giữa Công an huyện Duy Tiên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Duy Tiên (Riêng số tiền đã được chuyển qua tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duy Tiên ngày 03/8/2017).

3/ Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- Công an huyện Duy Tiên;
- VKSND huyện Duy Tiên;
- Chi cục THADS huyện Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mạnh Xuân Hải

