

Bản án số: 59/2018/HS-ST
Ngày: 21-12-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Tiến Mãn

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quang Khánh

Bà Trịnh Thị Hồng Thắm

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Mạnh Thắng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Hoàng Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2018/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên Nguyễn Văn C - Sinh năm: 1998; nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Đặng Thị H1; vợ Lê Thùy T và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 26/9/2018, đến ngày 29/9/2018 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Trần Văn H2 - Sinh năm: 1992.

Địa chỉ: Thôn X, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam.

2. Anh Đinh Công K - Sinh năm: 1978.

Địa chỉ: Đội 14, xã Yên Phú, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

3. Anh Hà Khắc V - Sinh năm: 1977.

Địa chỉ: Thôn Trung Tiến, xã Yên Hưng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

4. Anh Trần Văn L1 - Sinh năm: 1988.

Địa chỉ: Thôn Lác Nội, xã Thanh Hương, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

5. Anh Phạm Đình L2 - Sinh năm: 1972.

Địa chỉ: Xóm 8, xã Yên Phú, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

6. Anh Hà Văn T1 - Sinh năm: 1973

Địa chỉ: Đội 7, xã Yên Phú, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 25/9/2018, Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực gầm cầu chui thuộc thôn Ba Trại, xã Yên Phú, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định phát hiện 01 nam thanh niên đi xe mô tô có biểu hiện nghi vấn nên Tổ công tác tiến hành kiểm tra hành Cnh. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện thu giữ tại lòng bàn tay trái của Nguyễn Văn C 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 03 gói giấy màu trắng đều chứa chất bột dạng cục màu trắng, C khai đó là 03 gói Heroine mua của người tên Huy với giá 500.000đ, mục đích để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản niêm phong (Ký hiệu M) và dẫn giải C về Ủy ban nhân dân xã Yên Phú, huyện Ý Yên lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn C, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định không thu giữ được gì.

Kết luận giám định số 837/GĐKTHS, ngày 26/9/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 03 gói giấy được niêm phong ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Tổng khối lượng mẫu M: 0,226 gam.

Quá trình điều tra: Nguyễn Văn C khai nhận tối ngày 25/9/2018, Trần Văn L4, sinh năm 1988, trú tại thôn N3, xã H5, huyện L, tỉnh Hà Nam gọi điện thoại cho C rủ đi chơi, do C không có xe nên L4 bảo Trần Văn H2 xuống đón C. Khi gặp C, H2 đưa cho C 500.000đ đi mua ma túy về sử dụng, C điều khiển xe mô tô chở Hải ngồi sau đi xuống huyện Ý Yên mua ma túy thì bị bắt.

Trần Văn Hải K do L4 bảo H2 đi đón C lên chơi vì C không có xe, H2 đồng ý và lấy xe mô tô của L4 đi đón C. Gặp C bảo H2 ngồi sau để C điều khiển xe, nhưng H2 không biết C điều khiển xe đi đâu, không biết việc C đi mua ma túy và cũng không đưa khoản tiền nào cho C. Khi C mua ma túy thì H2 đi vệ sinh nên không biết gì, do vậy khi C bị bắt thì H2 đang ở cùng với C. Quá

trình điều tra không có đủ căn cứ xác định hành vi vi phạm pháp luật của H2. Do vậy Công an huyện Ý Yên không đề cập xử lý đối với Trần Văn H2.

Trần Văn L4 khai nhận có gọi điện thoại và nói chuyện với C vào tối ngày 25/9/2018, nhưng nội dung câu chuyện không liên quan gì đến ma túy, mà rủ C lên chơi. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên chứng minh L4 không có vai trò gì liên quan đến vụ án nên không đề cập xử lý.

Về nguồn gốc 03 gói Heroine, C khai mua của một người đàn ông tên Huy đứng ở gầm cầu chui đường cao tốc nhưng không rõ địa chỉ của người này; thông qua Hà Khắc V, sinh năm 1977, trú tại thôn Trung Tiến, xã Yên Hưng, huyện Ý Yên nên C mới liên lạc và mua ma túy của người đàn ông tên Huy.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên, Hà Khắc V khai: Tối ngày 25/9/2018 có một người đàn ông gọi điện thoại cho V hỏi xin số của Huy ở thôn Đại Lộc, xã Yên Cnh, huyện Ý Yên nhưng Vượng nói không có và gửi số điện thoại của Đinh Công Khoa, sinh năm 1978; trú tại đội 14, xã Yên Phú, huyện Ý Yên cho C để liên hệ thêm. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên chứng minh Hà Khắc Vượng không liên quan đến vụ án nên không đề cập xử lý.

Đối với Đinh Công K thừa nhận tối ngày 25/9/2018 có người đàn ông gọi điện thoại cho K nhưng nội dung cuộc gọi là xin số điện thoại của Huy ở xã Yên Chính và K trả lời không có số và không biết Huy là ai, K cũng không hẹn gặp người đàn ông gọi điện thoại cho mình. Quá trình điều tra không có chứng cứ chứng minh Đinh Công K liên quan đến vụ án, nên không đề cập xử lý.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia thu giữ của C. Quá trình điều tra xác định không phải là vật chứng của vụ án nên đề nghị trả lại cho Nguyễn Văn C.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu sơn xanh-bạc-đen loại EXCITER biển kiểm soát 90B2-36945 của anh Trần Văn Lương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên chứng minh không phải là vật chứng của vụ án, mặt khác anh L4 xuất trình đầy đủ giấy tờ hợp pháp và có đơn xin lại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên trả lại cho anh L4.

Bản cáo trạng số 61/C.Tr-VKS.YY, ngày 30 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố Nguyễn Văn C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn C từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2018.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập nên không đề nghị áp dụng.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu tiêu hủy một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng và toàn bộ lượng Heroine được hoàn lại sau giám định. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận, hứa từ nay sẽ không vi phạm nữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định; thời gian, địa điểm, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 25/9/2018, tại gầm cầu chui đường cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình thuộc địa phận thôn Ba Trại, xã Yên Phú, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định bắt quả tang Nguyễn Văn C có hành vi tàng trữ trái phép 0,226 gam Heroine mục đích để sử dụng.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến

chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy và ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội; hủy hoại nhân cách của con người, là nguyên nhân lây truyền nhiều căn bệnh nguy hiểm; do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã gây ra. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố là đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của Cnh quyền địa phương là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập nên không cần thiết phải áp dụng.

[7] Xử lý vật chứng, tài sản: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng và 0,182 gam Heroine được hoàn lại sau giám định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có căn cứ chứng minh bị cáo sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vào hành vi phạm tội, nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[8] Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, ngày 26/9/2018.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng và 0,182 gam Heroine được hoàn lại sau giám định. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ. (Theo Biên bản về việc giao vật chứng, tài sản ngày 05/12/2018 giữa Công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên tỉnh Nam Định).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh: 01 bản;
- VKSND tỉnh + huyện: 02 bản;
- Công an huyện: 01 bản;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định: 01 bản;
- Chi cục Thi hành án dân sự: 01 bản;
- UBND xã H,
huyện L, tỉnh Hà Nam : 01bản;
- Bị cáo: 01 bản;
- Hồ sơ vụ án: 02 bản;
- Lưu: VP.

(đã ký)

Vũ Tiến Mãn

|