

Bản án số: 17/2023/HS-ST
Ngày 07 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

*** Tại điểm cầu trung tâm:**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tân Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Công Ó

Ông Trần Minh Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Đức - Kiểm sát viên.

*** Tại điểm cầu thành phần:**

- Thư ký Tòa án: Bà Lê Khánh Hòa

- Kiểm sát viên: Bà Đinh Thị Hằng

- Cảnh sát hỗ trợ tư pháp: Ông Lò Văn Chính, ông Lò Văn Hoàn

Ngày 07 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La (điểm cầu trung tâm) và tại Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La (điểm cầu thành phần) xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo: Phạm Thị Ph, sinh ngày 11 tháng 8 năm 1970 tại Phù Yên – Sơn La; nơi cư trú: Tiểu X, thị trấn Y, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Thái; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Thọ N (tên gọi khác là Phạm Thọ N); con bà: Đinh Thị Gi (bố và mẹ của bị cáo đều đã chết); có chồng là Hoàng Cẩm Th, bị cáo có 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 30/5/2003, bị Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Ngày 13/8/2009 Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 16 tháng 8 năm 2023 đến nay; “có mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Hoàng Cẩm Thu; sinh năm 1966; nơi cư trú: Tiểu khu 3, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, “có mặt”.

+ Anh Hà Văn Hiếu, sinh năm: 1978, nơi cư trú: Tiểu khu 5, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/8/2023, bị cáo Ph được một người phụ nữ dân tộc Mông tên “Chu” nhà ở huyện Mộc Châu cho 01 gói Heroine (bên ngoài được gói bằng nilon màu trắng), Ph mang gói ma túy về nhà cất giấu mục đích để bán.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/8/2023, có Hà Văn Hiếu gọi điện vào số điện thoại 0983.944.377 của bị cáo Ph hỏi mua ma túy, Ph đồng ý và hẹn Hiếu ra khu vực phía sau chợ thực phẩm thuộc tiểu khu 1, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên để lấy ma túy. Ph lấy gói ma túy đã cất giấu chia thành 03 gói nhỏ (đều được gói bằng nilon màu trắng), cất giấu 01 gói Heroine vào gầm giường ngủ, còn 02 gói Heroine Ph cất giấu vào trong khẩu trang rồi điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe NOVO, có BKS: 26D1-089.68 mang bán cho Hiếu với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Hiếu đi ra khu vực bờ suối gần Công viên 2/9 thuộc tiểu khu 1, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên để sử dụng ma túy, còn lại một ít Hiếu gói lại để sử dụng sau thì bị tổ công tác Công an huyện Phù Yên phát hiện, bắt quả tang. Căn cứ vào lời khai của Hiếu, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo Ph, phát hiện thu giữ 01 gói Heroine còn lại ở gầm giường ngủ.

Ngày 16/8/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên phối hợp với các cơ quan liên quan tiến hành cân tịnh xác định khối lượng số chất bột màu trắng nghi là Heroine thu giữ của Hà Văn Hiếu được 0,018 gam, lấy toàn bộ ký hiệu H1 làm mẫu gửi giám định. Tại kết luận giám định số 2028/KL-KLHS ngày 21/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *Mẫu ký hiệu H1 gửi giám định là ma túy, loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,018 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được là 0,018 gam, loại Heroine. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.*

Ngày 17/8/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên tiến hành cân tịnh xác định khối lượng số chất bột màu trắng nghi là Heroine thu giữ của Phạm Thị Ph được 0,274 gam, lấy toàn bộ ký hiệu P1 làm mẫu gửi giám định. Tại kết luận giám định số 2026/KL-KLHS ngày 20/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *Mẫu ký hiệu P1 gửi giám định là ma túy, loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,274 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được là 0,274 gam, loại Heroine. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả cân tịnh xác định khối lượng và kết luận giám định nêu trên.

Bản Cáo trạng số: 75/CT-VKS-PY ngày 16 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố Phạm Thị Ph về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thị Ph đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của bị cáo Phạm Thị Ph đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Thị Ph từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng a,b khoản 1, khoản 2 Điều 47; các điểm a,b,c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 02 vỏ phong bì niêm phong ban đầu và 04 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy; 01 chiếc bật lửa gas (đựng trong phong bì đã niêm phong). Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIS 105 kèm theo 02 thẻ sim (thu giữ của Phạm Thị Ph). Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 100.000đ (một trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Phạm Thị Ph (đựng trong phong bì đã niêm phong). Trả lại cho anh Hà Văn Hiếu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO kèm thẻ sim; Trả lại cho anh Hoàng Cẩm Thu 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe NOVO, có BKS: 26D1-089.68.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Thị Ph nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ông Hoàng Cẩm Thu đề nghị được nhận lại chiếc xe mô tô.

Kết thúc tranh luận, bị cáo Ph trình bày lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Phạm Thị Ph khai nhận hành vi bán cho Hiếu 02 gói ma túy với giá 1.000.000 đồng và cất giữ 01 gói ma túy nhằm mục đích để bán kiếm lời. Lời khai nhận của bị cáo Ph phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Theo tinh thần tiêu mục 3.3, mục 3, phần II của Thông tư liên tịch số: 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao, Bộ Tư pháp thì: “3.3. *“Mua bán trái phép chất ma túy” là một trong các hành vi sau đây:*

a) *Bán trái phép chất ma túy cho người khác (không phụ thuộc vào nguồn gốc chất ma túy do đâu mà có) bao gồm cả việc bán hộ chất ma túy cho người khác để hưởng tiền công hoặc các lợi ích khác”;*

e) Tàng trữ chất ma túy nhằm bán trái phép cho người khác;

Theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự thì “Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”. Như vậy, hành vi của Phạm Thị Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Khối lượng Heroine Phạm Thị Ph phải chịu trách nhiệm là 0,292 gam.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[3.1] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hại lớn cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được việc mua bán trái phép ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì lợi nhuận, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật, cố ý phạm tội.

[3.2] Về nhân thân, Bị cáo là người đã thành niên; trình độ học vấn 7/12, làm nghề lao động tự do. Bị cáo đã hai lần (vào năm 2003, 2009) bị Tòa án kết án về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ph thành khẩn khai báo; có người thân (bố chồng) là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt trên, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo với mức hình phạt tương xứng với tính chất của hành vi phạm tội.

Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy gia đình bị cáo có tài sản, có khả năng thi hành hình phạt bổ sung là phạt tiền. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 02 phong bì niêm phong ban đầu và 04 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy; 01 chiếc bật lửa gas là vật chứng của vụ án, vật không có giá trị, Hội đồng xét xử cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIS 105 kèm theo 02 thẻ sim (thu giữ của Phạm Thị Ph) là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của bị cáo Ph do bị cáo phạm tội mà có, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe NOVO, có BKS: 26D1-089.68 tạm giữ của Phạm Thị Ph. Quá trình điều tra xác định chiếc xe đăng ký mang tên Phạm Thị Ph do Hoàng Cẩm Thu (chồng của Ph) mua trong thời kỳ hôn nhân. Chiếc xe là tài sản chung và là phương tiện lưu thông của cả gia đình, nên cần trả lại chiếc xe cho Hoàng Cẩm Thu. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO kèm thẻ sim thu giữ của Hà Văn Hiếu, xác định hành vi của Hà Văn Hiếu không cấu thành tội phạm, cần trả lại cho Hà Văn Hiếu chiếc điện thoại.

Đối với Hà Văn Hiếu, không có tiền án, tiền sự, mục đích mua ma túy để sử dụng. Khối lượng ma túy dưới 0,1 gam, Cơ quan điều tra xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử cần chấp nhận. Đối với người phụ nữ dân tộc Mông tên “Chu” đã bán ma túy cho bị cáo Ph, bị cáo Ph không biết họ tên, địa chỉ cụ thể. Việc tặng cho giữa “Chu” và Ph không có ai khác biết. Ngoài lời khai của bị cáo ra không còn chứng cứ nào khác chứng minh hành vi của “Chu”, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Do đến ngày xét xử, thời hạn tạm giam đối với bị cáo Phạm Thị Ph đã hết nên Hội đồng xét xử cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

[6] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 2, khoản 3 Điều 35 của Bộ luật hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thị Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt Phạm Thị Ph 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16 tháng 8 năm 2023 (ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ).

Phạt bổ sung bị cáo Phạm Thị Ph 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Căn cứ các điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong ban đầu và 04 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy; 01 chiếc bật lửa gas (đựng trong phong bì đã niêm phong). Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIS 105 kèm theo 02 thẻ sim của Phạm Thị Ph. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 1.000.000đ (một triệu đồng) thu giữ của bị cáo Phạm Thị Ph.

Trả lại anh Hà Văn Hiếu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO kèm thẻ sim; Trả lại cho anh Hoàng Cẩm Thu 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe NOVO, có BKS: 26D1-089.68.

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Phạm Thị Ph phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (07/12/2023). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật).

Nơi nhận:

- Bị cáo;

}

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị hại (nếu có);
- VKSND huyện Phù Yên; Giao
- Người bào chữa (nếu có);
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan điều tra- CA huyện ;
- Cơ quan HSNV-CA huyện;
- CQ Thi hành án hình sự;
- Trại TG (nhà tạm giam);
- Sở tư pháp tỉnh;
- Người có QL,NVLQ (nếu có);
- Chi cục THADS huyện (án có hiệu lực);
- Lưu: HS.

} Gửi

Hoàng Tân Việt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

