

Bản án số: 69/2023/HS-ST
Ngày: 29/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Hoàng Ngọc Hưng

Các hội thẩm nhân dân:

ông Trần Văn Nghi
ông Vũ Xuân Dư

- **Thư ký phiên tòa:** ông Phạm Văn Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên
tòa: ông Trần Quang Toại - Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2023/TLST-HS ngày 03/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2023/QĐXXST-HS ngày 16/11/2023 đối với:

- Các bị cáo:

+ **Bị cáo:** Vũ Văn S, sinh năm 1985; nơi sinh: huyện K, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm 4, xã H, huyện K, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; bố đẻ: Vũ Văn T; mẹ đẻ: Trần Thị H1; vợ Phạm Thị Như Q và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án: không.

Tiền sự: tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0801750/QĐ-XPHC ngày 23/11/2022 của Công an huyện K xử phạt 400.000 đồng về hành vi “Kinh doanh hàng hóa không rõ nguồn gốc, xuất xứ” đã chấp hành xong ngày 28/11/2022.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

+ **Bị cáo:** Ngô Quang H, sinh năm 1982; nơi sinh: huyện K, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm 14, xã A, huyện K, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: công giáo; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; bố đẻ: Ngô Văn K (đã chết); mẹ đẻ: Trần Thị L; vợ Trần Thị H2 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: không.

Là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, hiện đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 48-QĐ/UBKTHU ngày 09/11/2023 của Ủy ban kiểm tra Huyện Ủy K.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18/9/2023, đến ngày 05/10/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh” theo Quyết định bảo lãnh số 01/QĐ-VKS-KS ngày 05/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K, có mặt tại phiên tòa.

- **Người chứng kiến:** chị Trần Thị H2 “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua mạng xã hội, Vũ Văn S biết đến ứng dụng “LOTO188” có nhiều trò chơi đánh bạc trả thưởng nên S đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55 đăng ký số 0943286771 kết nối Internet để tải phần mềm “Loto 188”, đăng ký tài khoản mang tên “VUSON84”, sử dụng tài khoản số 7202205100850 của ngân hàng Agribank và tài khoản số 0943739838 của ngân hàng MBbank của mình nạp tiền vào tài khoản đã đăng ký để đánh bạc với “Nhà cái” bằng hình thức “cá độ bóng đá”. Giá trị quy đổi là 1000VNĐ tương ứng với 1\$ trong tài khoản đánh bạc.

Hình thức cá độ bóng đá là hành vi dùng tiền, tài sản có giá trị để đánh cược dự đoán một trận đấu bóng đá sắp diễn ra, đang diễn ra nhưng chưa kết thúc hoặc chưa có kết quả chung cuộc. Cá độ bóng đá sẽ được thể hiện dưới sự đặt cược của một bên được gọi là nhà cái và một bên người chơi. Bên đặt cược là người chơi sẽ đặt cược về diễn biến của trận đấu như đặt cược về tỷ số trận đấu, số bàn thắng, số pha phạt góc... “Nhà cái” sẽ đưa ra tỷ lệ kèo cụ thể cho một trận đấu. Nếu thắng “Nhà cái” sẽ chuyển tiền vào tài khoản, tương ứng với tỷ lệ của từng lần cược (100%, 92%, 74%...), nếu thua S sẽ mất số tiền đã đặt cược tương ứng với tỷ lệ của từng lần cược (100%, 96%, 94%, 92%, 91%...). Nếu muốn rút tiền VNĐ, S sẽ chuyển tiền từ tài khoản đánh bạc sang tài khoản ngân hàng của mình.

Ngô Quang H là họ hàng với Vũ Văn S, thông qua mạng xã hội Facebook H biết S có tham gia cá độ bóng đá nên vào hồi 20 giờ 55 phút ngày 18/12/2022, hồi 00 giờ 05 phút và hồi 00 giờ 38 phút ngày 19/12/2022, H đã nhắn tin qua ứng dụng Messenger cá độ cùng với S.

Trong trận chung kết World Cup 2022 giữa đội tuyển Argentina và Pháp diễn ra hồi 22 giờ ngày 18/12/2022 giờ Việt Nam, kết thúc ngày 19/12/2022. Kết quả thi đấu trong 02 hiệp chính 02 đội hòa nhau với tỷ số 02-02 (04 bàn thắng); 02 hiệp phụ 02 đội hòa nhau với tỷ số 01-01 (02 bàn thắng); đá luân lưu đội tuyển Argentina thắng Pháp với tỷ số 04-02 (06 bàn thắng). Vũ Văn S đã tham gia cá độ cho mình và Ngô Quang H tổng số 12 kèo, cụ thể như sau:

Trong 02 hiệp chính S đã đặt cược 07 kèo gồm:

Kèo thứ 1: Hồi 20 giờ 04 phút 21 giây ngày 18/12/2022, S đặt tỷ số bàn thắng trong trận đấu với tỷ lệ **“Tài 2.25@-0.94”** với số tiền 2.100.000đồng. Nghĩa là nếu tổng số bàn thắng từ 03 bàn trở lên thì S thắng số tiền đã cược; nếu tổng số bàn thắng ít hơn 02 bàn thì S thua, nếu tổng số bàn thắng là 02 bàn thì S thua $\frac{1}{2}$ số tiền cược với tỷ lệ là 94%. Kết quả S thắng với số tiền 2.100.000đồng.

Kèo thứ 2: Hồi 21 giờ 10 phút 27 giây ngày 18/12/2022, S đặt tỷ số bàn thắng trong trận đấu với tỷ lệ **“Tài 2.25@-0.96”** với số tiền 5.000.000đồng. Nghĩa là nếu tổng số bàn thắng từ 03 bàn trở lên thì S thắng số tiền đã cược; nếu tổng số bàn thắng ít hơn 02 bàn thì S thua, nếu tổng số bàn thắng là 02 bàn thì S thua $\frac{1}{2}$ số tiền cược với tỷ lệ là 96%. Kết quả thắng với số tiền 5.000.000đồng (cá độ cho H)

Kèo thứ 3: Hồi 21 giờ 12 phút 35 giây ngày 18/12/2022, S đặt kết quả trận đấu với tỷ lệ **“Pháp 0.00@-0.94”** với số tiền 5.298.000đồng. Nghĩa là nếu Pháp thắng thì S thắng số tiền đã cược, nếu Pháp thua thì S thua số tiền đã cược nhân với tỷ lệ 94%, nếu hòa thì không mất tiền cược. Kết quả hòa (cá độ cho H)

Kèo thứ 4: Hồi 21 giờ 28 phút 28 giây ngày 18/12/2022, S đặt kết quả trận đấu với tỷ lệ **“Pháp 0.00@-0.92”** với số tiền 700.000đồng. Nghĩa là nếu Pháp thắng thì S thắng số tiền đã cược, nếu Pháp thua thì S thua số tiền đã cược nhân với tỷ lệ 92%, nếu hòa thì không mất tiền cược. Kết quả hòa (cá độ cho H)

Kèo thứ 5: Hồi 21 giờ 28 phút 56 giây ngày 18/12/2022, S đặt kết quả trận đấu với tỷ lệ **“Pháp 0.25@0.74”** với số tiền 357.000đồng. Nghĩa là nếu Pháp thắng thì S thắng số tiền đã cược nhân với tỷ lệ 74%, nếu Pháp thua thì S thua số tiền đã cược, nếu hòa thì thắng $\frac{1}{2}$ số tiền đã cược nhân với tỷ lệ 74%. Kết quả thắng với số tiền 132.090đồng.

Kèo thứ 6: Hồi 21 giờ 55 phút 47 giây ngày 18/12/2022, S đặt tỷ số bàn thắng trong trận đấu với tỷ lệ **“Tài 2.25@-0.91”** với số tiền 1.800.000đồng. Nghĩa là nếu tổng số bàn thắng từ 03 bàn trở lên thì S thắng số tiền đã cược; nếu tổng số bàn thắng ít hơn 02 bàn thì S thua, nếu tổng số bàn thắng là 02 bàn thì S thua $\frac{1}{2}$ số tiền cược với tỷ lệ là 91%. Kết quả thắng với số tiền 1.800.000đồng

Kèo thứ 7: Hồi 22 giờ 01 phút 39 giây ngày 18/12/2022, S đặt tỷ số bàn thắng trong trận đấu với tỷ lệ **“Tài 2.25@-0.90”** với số tiền 1.000.000đồng. Nghĩa là nếu tổng số bàn thắng từ 03 bàn trở lên thì S thắng số tiền đã cược; nếu tổng số bàn thắng ít hơn 02 bàn thì S thua, nếu tổng số bàn thắng là 02 bàn thì S thua $\frac{1}{2}$ số tiền cược với tỷ lệ là 90%. Kết quả thắng với số tiền 1.000.000đồng.

Trong 02 hiệp phụ S đã đặt cược 03 kèo gồm:

Kèo thứ 8: Hồi 00 giờ 08 phút 28 giây ngày 19/12/2023, S đặt tỷ số bàn thắng với tỷ lệ **“Tài 0.05@0.92”** với số tiền 2.000.000đồng. Nghĩa là nếu tổng số bàn thắng

từ 01 bàn trở lên thì S thắng số tiền đã cược với tỷ lệ 92%; nếu không có bàn thắng thì S thua số tiền đã cược. Kết quả thắng với số tiền 1.840.000đồng (*cá độ cho H*)

Kèo thứ 9: Hồi 00 giờ 14 phút 45 giây ngày 19/12/2023, S đặt tỷ số bàn thắng với tỷ lệ **“Tài 0.05@-0.84”** với số tiền 1.000.000đồng. Nghĩa là nếu tổng số bàn thắng từ 01 bàn trở lên thì S thắng số tiền đã cược; nếu không có bàn thắng thì S thua số tiền đã cược với tỷ lệ 84%. Kết quả thắng với số tiền 1.000.000đồng (*cá độ cho H*)

Kèo thứ 10: Hồi 00 giờ 15 phút 57 giây ngày 19/12/2023, S đặt tỷ số bàn thắng trong trận đấu với tỷ lệ **“Tài 0.05@-0.80”** với số tiền 200.000đồng. Nghĩa là nếu tổng số bàn thắng từ 01 bàn trở lên thì S thắng số tiền đã cược; nếu không có bàn thắng thì S thua số tiền đã cược với tỷ lệ 80%. Kết quả thắng với số tiền 200.000đồng.

Đá luân lưu, S đã đặt cược 02 kèo gồm

Kèo thứ 11: Hồi 00 giờ 46 phút 10 giây ngày 19/12/2023, S đặt tỷ số bàn thắng khi đá luân lưu với tỷ lệ **“Tài 7.00@-0.97”** với số tiền 7.100.000đồng (*trong đó cá độ cho H 3.000.000đồng*). Nghĩa là nếu tổng số bàn thắng lớn hơn 7 thì S thắng số tiền cược, nếu bằng 7 thì không mất tiền, nhỏ hơn 7 thì S thua số tiền đã cược với tỷ lệ 97%. Kết quả thua với số tiền 6.887.000đồng.

Kèo thứ 12: Hồi 00 giờ 47 phút 17 giây ngày 19/12/2023, S đặt tỷ số bàn thắng khi đá luân lưu với tỷ lệ **“Tài 7.00@-0.97”** với số tiền 7.000.000đồng. Nghĩa là nếu tổng số bàn thắng lớn hơn 7 thì S thắng số tiền cược, nếu bằng 7 thì không mất tiền, nhỏ hơn 7 thì S thua số tiền đã cược với tỷ lệ 97%. Kết quả thua với số tiền 6.790.000đồng.

Như vậy, S đánh bạc trên mạng Internet tổng số 12 kèo với tổng số tiền cược là 33.555.000đồng; thắng 08 kèo với số tiền **13.032.090đồng**; thua 02 kèo với số tiền 13.677.000đồng, hòa 02 kèo với số tiền 5.998.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của S là 46.627.090đồng.

Ngô Quang H cá độ với S 04 kèo, đặt cược tổng số tiền là **16.998.000đồng**. Sau đó S chuyển để cá độ với nhà cái là 06 kèo (kèo 2, 3, 4, 8, 9 và 11). Kết quả H thắng 03 kèo (kèo 2, 8, 9) với số tiền 7.840.000đồng, tuy nhiên số kèo thắng S trả đủ cho H tương ứng số tiền đã bỏ ra để cá cược là **8.000.000đồng**; thua 01 kèo với số tiền 3.000.000đồng (kèo 11), kèo hòa với số tiền 5.998.000đồng (kèo 3, 4). Như vậy tổng số tiền đánh bạc của H là **24.998.000đồng**. Giữa S và H đã thanh toán cho nhau và bị cáo S lấy 500.000 đồng tiền công.

Thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55 của Vũ Văn S. Còn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 của H dùng để nhắn tin nhờ S cá độ, H đã đánh mất nên không thu giữ được.

Ngày 05/4/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện K đã ra Quyết định trưng cầu giám định để khôi phục dữ liệu trên điện thoại di động thu giữ của S.

Tại Bản kết luận giám định số 395/KL-KTHS-KTS&ĐT ngày 19/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Không tìm thấy dữ liệu tin nhắn SMS, tin nhắn Messenger, dữ liệu hình ảnh, dữ liệu giao dịch cước, nạp, rút tiền trong ứng dụng “Loto188” đã bị xóa trên điện thoại di động gửi giám định liên quan đến nội dung đánh bạc.

Bản cáo trạng số 71/CT-VKS-KS ngày 02/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo Vũ Văn S về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Ngô Quang H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Vũ Văn S và Ngô Quang H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn S từ 27 tháng đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 tháng đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/11/2023). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện K, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Phạt bổ sung bị cáo từ 15 triệu đồng đến 20 triệu đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Quang H từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 18 ngày tạm giam tương ứng với 54 ngày cải tạo không giam giữ. Khấu trừ bị cáo từ 05% đến 10% thu nhập hàng tháng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung bị cáo từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác: căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu bị cáo Vũ Văn S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55 và số tiền 11.189.090 đồng được trừ 5.733.000 đồng bị cáo tự nguyện nộp, số tiền còn lại 5.456.090 đồng để sung vào ngân sách nhà nước. Tịch thu bị cáo Ngô Quang H số tiền **21.498.000** đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi nêu trên và không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, tội danh và điều luật áp dụng: lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như Biên bản sự việc lập ngày 19/12/2022; vật chứng thu giữ của vụ án và còn được chứng minh qua các tin nhắn đã được sao chụp lại trong điện thoại thu giữ của bị cáo S, có xác nhận của bị cáo về lịch sử vé cược và tin nhắn có nội dung đánh bạc giữa các bị cáo với nhau; trích sao kê các lần chuyển tiền, rút tiền tại ngân hàng, đã có đủ cơ sở kết luận: bị cáo Vũ Văn S là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc dưới hình thức sử dụng điện thoại di động của mình đánh bạc bằng hình thức tải phần mềm “LOTO 188” từ mạng Internet về để cá độ, đây là phần mềm đánh bạc trực tuyến đối thưởng bằng tiền Việt Nam Đồng có máy chủ quản lý đặt ở nước ngoài, không được cấp phép hoạt động ở Việt Nam và tự mình đánh bạc với bị cáo Ngô Quang H cũng là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự thông qua tin nhắn Messenger trên điện thoại là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, nhưng vẫn cố ý thực hiện, hành vi đó gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự ở địa phương, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác, cụ thể:

Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 04 phút ngày 18/12/2022 đến 00 giờ 47 phút ngày 19/12/2022 tại xóm 4, xã H, huyện K, tỉnh Ninh Bình, trong trận chung kết World Cup 2022 giữa đội tuyển Argentina và Pháp, bị cáo Vũ Văn S đã có hành vi sử dụng mạng Internet để đánh bạc trực tuyến bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền trên phần mềm “LOTO 188” với tổng số tiền sử dụng vào việc cá độ là 46.627.090 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Vũ Văn S đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tuy số tiền sử dụng vào việc đánh bạc trị giá dưới 50.000.000 đồng, nhưng bị cáo có hành vi sử dụng mạng internet để đánh bạc là tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Ngô Quang H, trong khoảng thời gian từ ngày 20 giờ 55 phút ngày 18/12/2022 đến 00 giờ 38 phút ngày 19/12/2022, trong trận chung kết World Cup 2022 giữa đội tuyển Argentina và Pháp, bị cáo đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền với Vũ Văn S với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 24.998.000 đồng, bị cáo không biết S sử dụng mạng Internet trên phần mềm “Loto 188” để đánh bạc. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

“Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới

5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

.....

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

.....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: đây là vụ án có hai bị cáo tham gia nhưng là vụ án đồng phạm giản đơn, khi xem xét, quyết định hình phạt cũng cần phân tích đánh giá tính chất, vai trò, trách nhiệm của từng bị cáo để cá thể hóa mức hình phạt cho phù hợp:

Đối với bị cáo Vũ Văn S: bị cáo không có tiền án, tuy nhiên có 01 tiền sự nhưng không liên quan trực tiếp đến hành vi “Đánh bạc”, “Gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc” mà về lĩnh vực quản lý hành chính, cụ thể về kinh doanh vỏ ốp điện thoại, dây sạc điện thoại di động không rõ nguồn gốc, xuất xứ, bị cáo đã chấp hành xong. Trong vụ án này, bị cáo là người trực tiếp tải phần mềm “LOTO 188” đây là phần mềm đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet có máy chủ đặt ở nước ngoài về điện thoại di động của bị cáo để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, do đó bị cáo giữ vai trò chính. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã lập công chuộc tội bằng việc cung cấp thông tin tội phạm cho Đoàn Biên phòng huyện K, có xác nhận của Đoàn Biên phòng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s, u khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo tự nhận thức được hành vi đánh bạc của mình là sai, vi phạm pháp luật, bị cáo tự nguyện nộp lại một phần số tiền đánh bạc; bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng huân huy chương; mẹ đẻ bị cáo bị ung thư là bệnh hiểm nghèo; điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương đây là các tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng cho bị cáo.

Đối với bị cáo Ngô Quang H: có nhân thân thân tốt; không có tiền án, tiền sự. Bị cáo có mối quan hệ họ hàng với bị cáo S, sau khi biết bị cáo S đánh bạc dưới hình thức

cá độ bóng đá, bị cáo đã cá độ trực tiếp với bị cáo S. Do đó, bị cáo có vai trò là người thực hành. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bố, mẹ đẻ bị cáo là người có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Vũ Văn S tuy số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 50.000.000 đồng, nhưng bị cáo lại sử dụng mạng internet để đánh bạc, đây là tình tiết định khung tăng nặng đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có thể tự cải tạo được, chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng giúp bị cáo nhìn nhận ra lỗi lầm của mình để sửa chữa trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với bị cáo Ngô Quang H, là đồng phạm với vai trò thực hành, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và 01 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và có thể tự cải tạo được, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ, khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giúp bị cáo sửa chữa trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi đánh bạc của các bị cáo nhằm mục đích vụ lợi, do đó ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo là phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55 thu giữ của bị cáo S. Đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với bị cáo Vũ Văn S, trong 07 kèo bị cáo trực tiếp đánh bạc với “nhà cái” số tiền huy động vào việc đánh bạc là 21.789.090 đồng, bị cáo thua 02 kèo số tiền **11.100.000** đồng. Số tiền còn lại bị cáo đang quản lý là 10.689.090 đồng và 500.000 đồng bị cáo lấy tiền công đối với bị cáo H, tổng số là 11.189.090 đồng là tiền sử dụng vào việc phạm tội và tiền do phạm tội mà có, cần phải tịch thu sung ngân sách nhà nước. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo tự nguyện nộp 5.733.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K theo biên lai thu tiền số 0002258 ngày 16/11/2023. Như vậy, số tiền còn lại cần tịch thu tiếp đối với bị cáo là 5.456.090 đồng.

Đối với bị cáo Ngô Quang H, số tiền bị cáo huy động vào việc đánh bạc 24.998.000 đồng, trong đó tiền bị cáo đặt cược là 16.998.000 đồng; tiền thắng cược là 7.840.000 đồng, nhưng bị cáo S chuyển trả đủ cho bị cáo số tiền 8.000.000 đồng. Tiền bị cáo thua cược là 3.000.000 đồng và 500.000 đồng bị cáo S lấy tiền công của bị cáo. Hai bên đã thanh toán cho nhau xong, do đó số tiền bị cáo H hiện đang quản lý là 21.498.000 đồng, đây là tiền sử dụng vào việc phạm tội và tiền do phạm tội mà có, cần phải tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 của bị cáo H dùng để nhắn tin đánh bạc với bị cáo S. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo đã đánh mất nên không có cơ sở để xem xét xử lý.

[5] Về các vấn đề khác:

Đối với “nhà cái” điều hành, tổ chức hoạt động đánh bạc thông qua phần mềm “LOTO188”. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện K không xác định được ai là người quản lý phần mềm đó, do máy chủ đặt ở nước ngoài, không có tên trong danh sách phần mềm được quản lý tại Việt Nam nên không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với chủ các số tài khoản ngân hàng bị cáo S chuyển tiền để thực hiện hành vi đánh bạc và tài khoản đã chuyển tiền đánh bạc đến tài khoản của bị cáo S. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xác minh, nhưng không xác định được chủ sở hữu các số tài khoản đó, do đó Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xem xét xử lý.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí: buộc các bị cáo Vũ Văn S và Ngô Quang H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 34; Điều 45; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 254; Điều 299 và Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58; Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Văn S.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ngô Quang H.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: bị cáo Vũ Văn S và Ngô Quang H phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Xử phạt bị cáo Vũ Văn S 30 (ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (**ngày 29 tháng 11 năm 2023**). Giao bị cáo Vũ Văn S cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện K, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã H, huyện K, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Vũ Văn S số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

1.2. Xử phạt bị cáo Ngô Quang H 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ **18** ngày bị cáo bị tạm giam (từ ngày 18/9/2023 đến ngày 05/10/2023) theo mức quy đổi cứ 01 ngày tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ, tương ứng với 54 ngày. Buộc bị cáo còn phải chấp hành 13 tháng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày **Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện K nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án**. Giao bị cáo cho UBND xã Ân Hòa, huyện K, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ân Hòa giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ 05% thu nhập hàng tháng của bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, để nộp ngân sách nhà nước.

Phạt bổ sung bị cáo Ngô Quang H số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu bị cáo Vũ Văn S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55 và số tiền 11.189.090 đồng để sung vào ngân sách nhà nước. Bị cáo tự nguyện nộp 5.733.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K theo biên lai thu tiền số 0002258 ngày 16/11/2023. Số tiền còn lại cần tịch thu đối với bị cáo là 5.456.090 đồng.

Tịch thu bị cáo Ngô Quang H số tiền 21.498.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

(Chi tiết như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện K và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K).

3. Án phí: buộc bị cáo Vũ Văn S và bị cáo Ngô Quang H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện K;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Công an huyện K;
- THADS huyện K;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Ngọc Hưng