

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

Bản án số: 45/2023/HS-PT

Ngày 30-10-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Văn Thịnh

Các Thẩm phán:

Bà Bùi Thị Thảo

Ông Phạm Thanh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 60/2023/TLPT- HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Phạm Tuấn N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2023/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Tuấn N, sinh năm 2001, tại thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: thôn Đ, xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn K và bà Nguyễn Thị M; vợ con chưa có; tiền án, tiền sự: không. Về nhân thân: ngày 21/4/2015 Công an phường B, thành phố N xử phạt Cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/01/2023 đến ngày 09/02/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án có 14 bị cáo và 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 16/11/2022, Đinh Đình G cùng Trịnh Hồng S, Trần Mạnh D, Phạm Tất T sinh năm 2002, trú tại phố H, phường N, thành phố N, Trần Quang H, sinh năm 1998, trú tại thôn L, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình đều có quan hệ quen biết cùng một số người bạn (sau đây gọi nhóm người này là nhóm N) đến quán Q2 thuộc phố T, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình để chơi và ngồi tại bàn tầng 2 của quán.

Tối ngày 16/11/2022, Trịnh Anh T1, Điền Văn B, Hồ Duy L, Phạm Ngọc Q, Tạ Văn C, Trịnh Mạnh Đ, Phạm Tuấn N, Vũ Chiến T2, Nhữ Tiến Đ1, Tống Quyết T3, Nguyễn Văn D1 và Nguyễn Văn H1, sinh năm 1995 trú tại xã N, thành phố N; Nguyễn Đình B1 sinh năm 2000, trú tại thôn H, xã N, thành phố N cùng một số người bạn khác đi ăn sinh nhật của Nhữ Tiến Đ1 tại xã N. Ăn xong, Đ1 mời cả nhóm đến quán Q2 để chơi, mọi người đồng ý. Khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, nhóm của Trịnh Anh T1, Nhữ Tiến Đ1 (sau đây gọi nhóm người này là nhóm N) đến quán Q2 và ngồi tại tầng 1 của quán.

Khoảng 22 giờ 08 phút cùng ngày khi Đinh Đình G đang trong nhà vệ sinh tầng 2 thì Trịnh Anh T1 đập cửa đi vào làm cửa nhà vệ sinh đập vào G, G nhìn T1, sau đó G xông đến túm cổ áo định đánh T1 thì được Trần Mạnh D can ngăn G lại, T1 đi ra khỏi nhà vệ sinh nói về phía G: “*Địt mẹ chúng mày đờ đậy*” rồi T1 đi xuống tầng 1, G bức tức đi đến bàn thứ nhất ở trên tầng 2 cầm 02 vỏ chai bia trên tay đi xuống tìm đánh T1 nhưng được D giằng 02 vỏ chai bia ra khỏi tay, G vẫn tiếp tục đi xuống tầng 1 tìm đánh T1. Lúc này T1 xuống tầng 1 nói với nhóm của mình việc T1 vừa bị nhóm Ninh K1 đánh, nhìn thấy nhóm G đang đi từ cầu thang xuống, H1 và T1 cầm cốc thủy tinh ném về phía nhóm G khiến G quay lên tầng 2. Lúc này nhóm Ninh P kéo lên tầng 2 nói chuyện thì xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau và dẫn đến xô xát đánh nhau với nhóm N.

Quá trình xảy ra xô xát, Trịnh Hồng S có hành vi chửi bới rồi lao vào dùng tay đấm về phía người bên nhóm Ninh P thì bị trượt ngã xuống sàn nhà, sau khi đứng dậy S tiếp tục dùng tay lao vào đấm rồi đi ra bàn thứ 5 cầm 01 chiếc cốc thủy tinh đứng chửi người bên nhóm Ninh P. Trần Mạnh D có hành vi chửi bới người bên nhóm Ninh P, D nhặt 01 chiếc cốc thủy tinh trên mặt bàn thứ 5 cầm bằng tay trái ném về phía người bên nhóm Ninh P thì trúng vào mặt của anh Hoàng Đức H2 sinh năm 1986, trú tại phố P, phường P, thành phố N là nhân viên bảo vệ của quán đang can ngăn, D tiếp tục nhặt 01 cốc thủy tinh trên mặt bàn thứ 5 cầm bằng tay trái ném về phía người nhóm bên kia, sau đó D bị xô đẩy vào phía trong cùng khu vực tầng hai. Đinh Đình G có hành vi đứng chửi người bên nhóm Ninh P, khi xảy ra xô xát G dùng tay kẹp cổ T1, ghì T1 xuống sàn nhà, G cầm 01 chai bia dơ lên đập T1 thì được người khác ôm giằng chai bia và ôm ngăn G lại. Phạm Tất T có hành vi nhặt 01 chiếc cốc thủy tinh ở bàn số 6, cầm cốc bằng tay trái đứng cạnh lan can tầng 2 của quán ném cốc về phía người nhóm bên kia, sau đó

tiếp tục nhặt 02 cốc thủy tinh ném về phía nhóm N. Trần Quang H có hành vi nhặt 01 chiếc cốc trên bàn thứ nhất ném về phía người nhóm N, sau đó H đến bàn thứ 5, dùng hai tay cầm 02 cốc thủy tinh ném về phía người nhóm N.

Quá trình mâu thuẫn đánh nhau tại tầng 02 của quán, Trịnh Anh T1 có hành vi chửi bới người nhóm N, sau đó T1 nhảy lên bàn cầm bình shisha để đánh nhau thì bị trượt chân ngã, sau khi đứng dậy T1 tiếp tục cầm cốc thủy tinh để trên mặt bàn để đánh người bên nhóm N thì được người khác can ngăn lại. Lúc này, T1 bị G dùng tay kẹp cổ ghì xuống sàn nhà thì được người trong nhóm kéo dậy, T1 cầm 01 bình shisha trên mặt bàn gần đó bằng tay trái ném về phía nhóm N nhưng không trúng ai. Nguyễn Văn H1 có hành vi hò hét, chửi bới, sau đó cầm cốc ném về phía nhóm N, quá trình xô xát tại tầng 2 H1 cầm 05 cốc thủy tinh và 02 chai bia ném về phía người nhóm N. Phạm Tuấn N có hành vi hò hét, chửi bới, N liên tiếp cầm 10 cốc thủy tinh ném về phía nhóm của G, cụ thể: N dùng tay phải lấy 01 chiếc cốc thủy tinh tại bàn thứ 2 đổ nước trong cốc xuống sàn, cầm cốc ném về người nhóm N, tiếp tục dùng tay phải lấy 01 chiếc cốc ở bàn thứ 1 cầm trên tay ném về phía người của nhóm Ninh K1, dùng tay phải lấy 01 chiếc cốc ở bàn thứ 3 ném về phía người nhóm N, dùng tay phải cầm 01 chiếc cốc ở bàn thứ 1 chạy vào ném về phía người nhóm N, dùng hai tay lấy 02 chiếc cốc ném về phía người nhóm N, sau đó dùng hai tay lấy 02 chiếc cốc ở bàn thứ 3 ném về phía người nhóm N. Khi thấy L ghì cổ một người bên nhóm N thì N dùng tay phải cầm 01 xô đựng đá ở bàn thứ 5 đánh vào vùng đầu người nam giới này. Vũ Chiến T2 có hành vi hò hét, chửi bới người nhóm N, sau đó lao vào đánh nhau với nhóm Ninh K1 nhưng được nhiều người ôm giữ lại. Sau đó, T2 lấy 01 xô đựng đá trên bàn thứ 2 ném về phía nhóm N, rồi tiếp tục lấy xô đá trên bàn thứ nhất ném. T2 tiếp tục xô xát cầm 01 cốc thủy tinh ném, rồi cầm 01 chiếc ghế giơ lên bằng hai tay đập về phía người trong nhóm Ninh K1, rồi tiếp tục cầm 02 chai nước ném thì có 01 chai nước bay về hướng bàn DJ và màn hình Led. Sau đó T2 tiếp tục nhặt 01 cốc thủy tinh ném về phía một nam thanh niên mặc quần đùi màu xám, áo cộc tay tối màu phía nhóm Ninh K1 nhưng không trúng đồng thời cầm 01 chiếc ghế ném về phía nhóm kia. Phạm Ngọc Q cầm theo 01 cốc thủy tinh đi từ dưới tầng 1 lên tầng 02 cùng cả nhóm với mục đích lên đánh nhóm N, tại tầng 2 Q để cốc xuống mặt bàn, thấy xô xát giữa 02 nhóm Q cầm 01 cốc thủy tinh ở dưới sàn nhà cạnh bàn thứ 2 dơ lên định ném về phía nhóm Ninh K1 nhưng lại để cốc xuống bàn, tuy nhiên sau đó Q tiếp tục cầm chiếc cốc thủy tinh lên ném về phía người bên nhóm Ninh K1 đồng thời Q nhặt 03 chai bia ở các vị trí khác nhau cầm và ném về phía nhóm Ninh K1, Q lấy 01 chai bia ở dưới sàn nhà cạnh bàn thứ nhất chạy đến đập vào đầu người nam giới bên nhóm Ninh K1 đang bị L ghì cổ xuống sàn nhà. Hồ Duy L có hành vi hò hét, chửi bới đồng thời cầm 01 cốc thủy tinh tại bàn thứ 4 ném về phía nhóm N, rồi lấy 01 đĩa hoa quả trên bàn thứ 2 ném sau đó

lấy 01 cốc thủy tinh trên bàn thứ 4, 01 chai nước lọc trên bàn 1 ném về phía nhóm N. Thấy một người trong nhóm Ninh K1, L xông đến vật người này ngã ra sàn nhà sử dụng tay nắm nhiều phát và cầm 01 ghế ném vào người này. Trịnh Mạnh Đ có hành vi chửi bới, cầm 02 cốc thủy tinh trên mặt bàn thứ 3 để đánh nhóm N thì có người giằng lấy 02 chiếc cốc ra. Tiếp tục Đ nhặt 02 chiếc cốc thủy tinh ở mặt bàn thứ 4 lao vào ném, thấy thanh kim loại của bình shisha Đ cầm vụt liên tiếp vào người nhóm N. Nhữ Tiến Đ1 có hành vi chửi bới, sử dụng 02 vỏ chai bia cầm đập nhiều phát vào người nhóm N sau đó bị trượt ngã và tuột 02 vỏ chai bia ra khỏi tay, tiếp tục Đ1 dùng tay đánh liên tiếp vào người nhóm N. Tạ Văn C có hành vi chửi bới, lấy 01 cốc thủy tinh ở mặt bàn thứ nhất cầm ném và tiếp tục cầm 01 vỏ chai bia cầm ném về phía người nhóm N, sau đó dùng tay chân đá người trong nhóm N. Điền Văn B có hành vi chửi bới, quá trình xô xát Bảng bị một người nhóm N cầm thanh kim loại của bình shisha vụt vào vai, B giật được thanh kim loại thì bị người khác ném cốc vào người, B cầm thanh kim loại vụt liên tiếp 2-3 phát vào người thanh niên vừa đánh mình. Ban đầu khi xảy ra xô xát, Tổng Quyết T3 vào can ngăn những người trong nhóm nhưng sau đó thấy nhóm Ninh K1 ném cốc về nhóm mình, T3 tiến đến mặt bàn gần đó cầm 02 cốc bằng thủy tinh ném về phía người nhóm N. Nguyễn Đình B1 đến quán Q2 sau nhóm của mình, khi vừa vào thì thấy có người nói nhóm Ninh P đang xô xát trên tầng 2, B1 đi lên tầng 2 xem sự việc, khi lên tầng 2 thấy nhóm bạn mình đang xô xát với nhóm người khác thì B1 vào can ngăn người trong nhóm thì thấy nhóm bên kia đánh lại nhóm mình, B1 cầm 01 cốc thủy tinh xông vào định ném vào nhóm người bên kia nhưng thấy Trịnh Hồng S là người quen nên B1 quay ra bỏ cốc xuống ghế, khi đang xuống tầng 1 thấy người bên nhóm Ninh K1 đánh lại nhóm mình, B1 chạy đến bàn thứ 4, hai tay cầm 02 chiếc cốc thủy tinh xông vào định ném người bên nhóm S nhưng vì thấy có B và bạn trong nhóm đang đứng bên trong chỗ xô xát, sợ ném trúng người quen nên B1 quay ra bỏ 02 chiếc cốc lại và đi xuống tầng 1.

Quá trình xô xát, nhóm Ninh P đánh, ép nhóm Ninh K1 vào góc trong cùng tầng 02 của quán rồi tiếp tục dùng cốc, chai bia, ghế... để đánh. Hai nhóm tiếp tục hò hét chửi bới, đánh nhau tại khu vực tầng 02 của quán Q2 khiến tất cả những khách hoảng sợ bỏ chạy và nhiều đồ đạc tại quán bị hư hỏng.

Sau khi sự việc xô xát diễn ra tại tầng 2 của quán kết thúc, cả hai nhóm đi xuống tầng 1 rồi đi ra ngoài. Lúc này Nguyễn Văn D1 đi đến quán thì thấy có người nói nhóm Ninh P đang xô xát đánh nhau trên tầng 2, D1 đi ra ngoài cửa quán đứng. Tại cửa quán, Đinh Đình G và Vũ Chiến T2 đứng chửi nhau, thấy vậy Nguyễn Văn H1 cầm điều cày xông đến định đánh G nhưng được can ngăn lại. Biết nhóm của mình đang có xô xát với G nên Nguyễn Văn D1 xông vào dùng tay nắm về phía G nhưng không nắm trúng. Hai nhóm tập trung tại khu vực cửa

quán tiếp tục chửi nhau, D1 thấy Phạm Tất T đứng chửi bới về phía nhóm mình nên D1 đuổi theo T dùng chân đạp 01 phát, dùng tay phải đâm 01 phát trúng người T thì được Tổng Quyết T3 can ngăn lại, lúc này thấy có lực lượng Công an đến thì hai nhóm lên xe bỏ đi.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N tiến hành lập biên bản sự việc và khám nghiệm hiện trường quán Q2, phố T, phường T, thành phố N, kết quả:

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc là tại quán Q3, đường L kéo dài thuộc phố T, phường T, thành phố N. Trên sàn nhà tầng 2, vị trí bàn từ E và một phần bàn C201-C203 văng vãi vết bánh kem, mảnh thủy tinh vỡ màu trắng, đỏ, xanh, vỏ chai nước, vỏ lon bia, hoa quả xen lẫn vết máu dạng giọt, ghế đổ rải rác trên diện KT (13,6 x 3,8)m tập chung nhiều ở sàn vị trí bàn E204, E203. Trên mặt bàn từ E202 đến E204 mặt ghế đệm, ghế phụ cùng văng vãi vết bánh kem, hoa quả, mảnh thủy tinh vỡ. Các bàn, ghế đệm từ E201 đến E204 và C201 đến C203 đều có đặc điểm như nhau, bàn có KT (1,2 x 0,6 x 0,55)m, ghế đệm có da đen có KT (2,8 x 0,9 x 0,6)m, ghế kim loại có KT (1,1 x 0,5 x 0,45)m, ghế đệm da đen hình trụ có KT (0,45 x 0,4) m. Kiểm tra thấy mặt bàn E203 phần kính vỡ nứt hoàn toàn, phía trong gầm bàn có 01 bình hút shisha. Tại vị trí bàn E204 trên đốc tường phía Đông có tấm đèn Led trang trí được ghép từ các tấm nhỏ có đặc điểm như nhau thấy bung bật ra phía ngoài 4 tấm, trên đốc tường phía Nam cũng có tấm đèn Led trang trí thấy bung bật ra phía ngoài 3 tấm và tại góc trên cùng bên trái sân khấu thấy có một tấm đèn L1 nhỏ bị bẹp lõm vào phía trong, tất cả các tấm đèn Led nhỏ có cùng KT (0,32 x 0,16 x 0,02)m.

Quá trình điều tra xác định thương tích trong quá trình xô xát của 2 nhóm đối tượng cụ thể: Trịnh Anh T1 bị chấn thương vùng hàm mặt, 01 vết thương vùng trán (T) KT (2 x 0,5 x 1)cm bờ mép gọn, 01 vết thương trán nông KT (1,5 x 0,3)cm bờ mép gọn, 01 vết thương gò má sâu KT (2 x 1,5)cm bờ mép gọn. Hoàng Đức H2 bị chấn thương vùng mặt phải nhỏ bỏ 03 răng gồm R11, R21, R32. Điền Văn B bị thương tích rách da vùng đầu, vùng vai phải. Đinh Đình G bị thương tích vùng mắt trái. Quá trình điều tra các đối tượng Trịnh Anh T1, Điền Văn B và Đinh Đình G và anh Hoàng Đức H2 có đơn từ chối giám định thương tích và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng đã gây thương tích cho mình, không có yêu cầu, đề nghị phải bồi thường gì. Vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N không xem xét xử lý hình sự đối với các đối tượng đã gây thương tích cho Trịnh Anh T1, Điền Văn B và Đinh Đình G và anh Hoàng Đức H2, về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” theo Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Ngày 08/02/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N gửi yêu cầu định giá tài sản đối với những đồ vật, tài sản bị hư hỏng của quán Q-Loung 135 do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra đến Hội đồng định giá tài sản UBND

thành phố N. Ngày 15/03/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố N ra Kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐGTS kết luận: Đối với hệ thống chiếu sáng và nội thất trang trí bị hư Hội đồng định giá tài sản từ chối định giá do không xác định được giá trị của tài sản; 08 bộ B2 có giá trị 14.400.000 đồng; 08 chiếc đĩa thủy tinh pha lê Faqiang có giá trị 2.000.000 đồng; 100 chiếc cốc thủy tinh pha lê Hong Li có giá trị 2.500.000 đồng; 80 chiếc cốc thủy tinh Ocean 320ml có giá trị 1.760.000 đồng; 08 chiếc xô đựng đá bằng nhựa Fataco XD05 có giá trị 1.280.000 đồng; 10 chiếc xô ướp bia Fataco có giá trị 3.500.000 đồng; 16 chiếc đĩa hình chữ nhật Long P1 có giá trị 800.000 đồng; 01 mặt bàn bằng kính cường lực có hoa văn, kích thước (1,2 x 0,6 x 0,55)m có giá trị 1.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản sau định giá là 27.540.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 08/8/2023 Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định: Tuyên bố bị cáo Phạm Tuấn N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s, t khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Tuấn N 21 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 04/01/2023 đến 09/02/2023.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh “Gây rối trật tự công cộng” đối với các bị cáo Đinh Đình G, Trịnh Hồng S, Trần Văn M1, Trịnh Anh T1, Vũ Chiến T2, Nhữ Tiến Đ1, Tạ Văn C, Phạm Ngọc Q, Hồ Duy L, Trịnh Mạnh Đ, Điền Văn B, Tống Quyết T3, Nguyễn Văn D1, áp dụng hình phạt đối với các bị cáo; quyền kháng cáo cho các bị cáo và án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/8/2023 bị cáo Phạm Tuấn N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Tuấn N; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 08/8/2023 Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Tuấn N 21 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 42 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Phạm Tuấn N cho Ủy ban nhân dân xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có

trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Bị cáo Phạm Tuấn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, bị cáo hứa không bao giờ vi phạm pháp luật nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 15 tháng 8 năm 2023, bị cáo Phạm Tuấn N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương; kháng cáo của bị cáo là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Tuấn N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong cùng vụ án; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; phù hợp với Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm lập ngày 16/11/2022; phù hợp với Kết luận định giá tài sản số 18 ngày 15/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND thành phố N và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 16/11/2022 tại quán Q2, thuộc phố T, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình là cơ sở kinh doanh dịch vụ, khi đang hoạt động kinh doanh thì nhóm N của Đình Đình G và nhóm Ninh Phúc của Trịnh Anh T1 xảy ra mâu thuẫn, các đối tượng của 02 nhóm đã có hành vi chửi bới, hò hét sử dụng tay chân, cốc thủy tinh, chai bia, ghế, đĩa thủy tinh, xô đựng đá, bình shisa... lao vào đánh nhau, cụ thể: Đình Đình G cầm 01 vỏ chai bia lao về phía nhóm N, sử dụng tay chân đánh nhau; Trịnh Hồng S sử dụng chân tay đấm đá; Trần Mạnh D sử dụng 02 cốc thủy tinh ném; Trịnh Anh T1 sử dụng 01 bình shisa, 01 cốc thủy tinh đập, ném; Vũ Chiến T2 sử dụng chân tay, 02 xô đựng đá, 03 cốc thủy tinh, 02 chai nước, 02 ghế đập, ném; Nhữ Tiến Đ1 sử dụng chân tay, 02 vỏ chai bia đập; Phạm Tuấn N sử dụng 10 cốc thủy tinh, 01 xô đựng đá đập, ném; Tạ Văn C sử dụng 01 cốc thủy tinh, 01 vỏ chai bia ném; Phạm Ngọc Q sử dụng 02 vỏ chai bia, 02 cốc thủy tinh đập, ném; Hồ Duy L sử dụng 02 cốc thủy tinh, 01 đĩa hoa quả, 01 chai nước lọc, 01 ghế đập, ném; Trịnh Mạnh Đ sử dụng 02 cốc thủy tinh ném, 01 thanh kim loại của bình shisa vụt; Điền Văn B sử dụng 01 thanh kim loại của bình shisa vụt; Tống Quyết T3 sử dụng 02 cốc thủy tinh ném; Nguyễn Văn D1 sử dụng chân tay đấm, đá. Hành vi chửi bới, hò hét, sử dụng tay chân, hung khí là cốc thủy tinh, chai bia, ghế, đĩa thủy tinh, xô đựng đá, bình shisa... đánh nhau tại địa điểm kinh doanh đang hoạt động của các bị cáo làm đình

trệ hoạt động kinh doanh của cơ sở kinh doanh, gây náo loạn cả khu vực, làm cho quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ.

Hành vi của bị cáo Phạm Tuấn N đã bị Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Tuấn N, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho ông Lã Văn Q1 là chủ quán Q2 và anh Hoàng Đức H2 là bảo vệ bị thương tích. Ngoài ra bị cáo đã cộng tác với Cơ quan Công an thành phố N, tỉnh Ninh Bình cung cấp nhiều thông tin có giá trị giúp đỡ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh N bắt giữ 05 đối tượng trong 01 vụ “Đánh bạc” phức tạp vào ngày 09/6/2023 trên địa bàn thành phố N. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm: Bị cáo xuất trình đơn xin xác nhận hoàn cảnh kinh tế khó khăn; bố mẹ là lao động tự do, thu nhập không ổn định do sức khỏe yếu; em gái đang đi học và bị cáo là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương. Ngoài ra bố bị cáo đã từng nhập ngũ đi bộ đội vào năm 1996; bà nội của bị cáo được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến chống Pháp hạng Nhì. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được áp dụng cho bị cáo. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân cũng như vai trò đồng phạm của bị cáo thì mức hình phạt 21 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, không nặng, đã đảm bảo công bằng so với các bị cáo khác trong cùng vụ án, do đó Hội đồng xét xử xét thấy không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Xét kháng cáo xin cải tạo tại địa phương của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo tham gia với vai trò thứ yếu trong vụ án đồng phạm, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 3 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do đó cần chấp nhận kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 08/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình cho bị cáo được hưởng án treo, được giáo dục, cải tạo dưới sự

giám sát của chính quyền địa phương và gia đình là phù hợp với những quy định của pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Phạm Tuấn N được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Tuấn N, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 08/8/2023 Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí.

Xử phạt bị cáo Phạm Tuấn N 21 (hai mươi một) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 (bốn mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 30/10/2023.

Giao bị cáo Phạm Tuấn N cho Ủy ban nhân dân xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo Phạm Tuấn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 30/10/2023./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao (01 bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (03 bản);
- Phòng KTNV THA (02 bản);
- Phòng HSNV - Công an Ninh Bình (01 bản);
- TAND thành phố N (04 bản);
- VKSND thành phố N (01 bản);
- Chi cục THADS tp Ninh Bình (01 bản);
- Công an thành phố N (01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình (01 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Lưu hồ sơ, lưu tòa, HCTP(03 bản).

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tô Văn Thịnh