

Bản án số: 159/2022/HS-ST
Ngày 01-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hứa Thị Thanh Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Dương Đình Tuấn.

Bà Đặng Thị Lan Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mai Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 146/2022/TLST-HS ngày 31/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2022/QĐXXST-HS ngày 18/11/2022, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Anh T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 21 tháng 01 năm 1983 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 2, đường Trung T, phường Chi L, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện nay: Ngõ 1, đường Đèo G, phường Chi L, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hoàng C, sinh năm 1958 và bà Chu Thị M, sinh năm 1961; có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 04434/QĐ/XPVPHC ngày 19/7/2016 của Công an phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã được xóa tiền sự); bị tạm giữ ngày 11/8/2022, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/8/2022 đến nay.

2. Ngô Lý C, tên gọi khác: Không; sinh ngày 03 tháng 4 năm 1985 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 2, đường Kéo T, thôn Hoàng T, xã Hoàng Đ, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 6/12; con ông Ngô Lý Q (đã chết) và bà Bùi Thị H, sinh năm 1960;

có vợ là Hoàng Thị T và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử kỷ hành chính, xử lý kỷ luật; bị tạm giữ ngày 11/8/2022, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/8/2022 đến nay.

3. Chu Quốc H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 24 tháng 10 năm 1993 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 06, đường Bến B, khối 10, phường Tam T, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện nay: Số 72/19, đường Thác Trà, phường Chi Lăng, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 12/12; con ông Chu Công H, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thu C, sinh năm 1973; có vợ là Nguyễn Thu T và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử kỷ hành chính, xử lý kỷ luật; bị tạm giữ ngày 11/8/2022, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/8/2022 đến nay.

4. Chu Viết D, tên gọi khác: Không; sinh ngày 14 tháng 11 năm 1994 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Nà S, xã Hoàng Đ, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Nùng; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 12/12; con ông Chu Văn Nghiêm, sinh năm 1973 và bà Lăng Thị Thơm, sinh năm 1972; có vợ là Chu Thúy Quỳnh; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử kỷ hành chính, xử lý kỷ luật; bị tạm giữ ngày 11/8/2022, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/8/2022 đến nay.

5. Nguyễn Văn S, tên gọi khác: Không; sinh ngày 06 tháng 7 năm 1983 tại huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đồng N, xã Đồng P, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang; chỗ ở hiện nay: Đường Bông Lau 2, khu đô thị Phú Lộc I, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 8/12; con ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1957; có vợ là Đặng Thị N (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử kỷ hành chính, xử lý kỷ luật; bị tạm giữ ngày 11/8/2022, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/8/2022 đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 23 giờ 30 phút, ngày 10/8/2022, Tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang tại nhà của Hoàng Anh T ngõ 1, đường Đèo G, phường Chi L, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn có 05 đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức đánh "liêng", thua thắng bằng tiền, gồm: Hoàng Anh T, Ngô Lý C, Chu Quốc H, Chu Viết D và Nguyễn Văn S. Thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền 13.050.000 đồng, trong đó tiền trước mặt các đối tượng đánh bạc là 12.890.000 đồng, tiền giữa chiếu bạc (tiền nước) là 110.000 đồng, tiền thu trên ghế 50.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng, 01 chiếc chăn màu vàng đã qua sử dụng. Tạm giữ trên người các đối tượng tổng số tiền là

5.920.000 đồng, trong đó trên người Ngô Lý C 3.800.000 đồng, trên người Chu Quốc H 620.000 đồng, trên người Nguyễn Văn S 1.500.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10/8/2022, Hoàng Anh T, Ngô Lý C, Chu Viết D, Nguyễn Văn S cùng ăn cơm, uống rượu tại quán Trâu Tươi ở khu đô thị Phú Lộc I, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi ăn uống xong, Hoàng Anh T rủ Ngô Lý C, Chu Viết D, Nguyễn Văn S đến nhà của Hoàng Anh T tại ngõ 1, đường Đèo G, phường Chi L, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đánh bài ăn tiền, cả ba đồng ý. Trên đường về nhà, Hoàng Anh T mua 01 bộ tú lơ khơ để đánh bạc. Khi về đến nhà, Hoàng Anh T gọi điện rủ Chu Quốc H đến đánh bạc, Chu Quốc H đồng ý. Hoàng Anh T, Ngô Lý C, Chu Viết D, Chu Quốc H đã sử dụng bộ tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chắn màu vàng trải lên mặt bàn làm chiếu bạc để đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh "liêng" tại phòng ngủ cạnh gian bếp nhà Hoàng Anh T. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn S đến và cùng tham gia đánh bạc. Đến 23 giờ 30 phút thì bị Công an bắt quả tang.

Cách thức đánh bạc của các đối tượng như sau: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân để đánh bạc bằng hình thức "liêng". Luật chơi như sau: Mỗi ván người chơi bỏ ra 20.000 đồng đặt vào giữa gọi là tiền "nước" và người chia bài sử dụng toàn bộ 52 quân bài chia cho mỗi người 03 quân bài bất kỳ, bài ai có điểm cao hơn thì sẽ được lấy hết toàn bộ số tiền "nước". Ngoài ra, người chơi có thể tố nhau tiền từ 20.000 đồng đến 200.000 đồng. Cách tính điểm được sắp xếp từ cao xuống thấp như sau: Sáp, liêng, tranh ảnh, điểm số. Sáp là cách tính mà trong đó có ba quân bài giống nhau, sáp cao nhất là bài có ba quân A (át) "A:A:A", sáp thấp nhất là bài có ba quân hai "2:2:2". Liêng là bài có ba quân bài liên tiếp nhau như "A:2:3", liêng cao nhất là bài có ba quân "Q:K:A", liêng thấp nhất là bài có ba quân "A:2:3". Trong liêng có liêng đồng chất và liêng thường, liêng đồng chất là bài có ba quân liên tiếp nhau có cùng một chất như cơ, dỏ..., liêng thường là bài có ba quân liên tiếp bất kỳ, liêng đồng chất sẽ được tính cao điểm hơn liêng thường. Tranh ảnh là bài có ba quân hình đầu người và có hai quân bài giống nhau, tranh ảnh cao nhất là bài có ba quân "K:K:Q", thấp nhất là "J:J:Q". Cuối cùng là cách tính điểm cộng của ba quân bài lại với nhau, 9 điểm là điểm cao nhất và 0 là điểm thấp nhất. Nếu bài ai có "sáp" thì sẽ phải bỏ ra 50.000 đồng, số tiền này các đối tượng thống nhất sau khi chơi xong sẽ dùng để cùng nhau đi ăn đêm.

Quá trình điều tra đã làm rõ:

Hoàng Anh T mang theo người khoảng 4.000.000 đồng, sử dụng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua khoảng 2.950.000 đồng. Thu giữ trên chiếu trước mặt Hoàng Anh T 1.050.000 đồng. Thu giữ của Hoàng Anh T 01 điện thoại Vsmart màu xanh đen lắp sim.

Chu Quốc H mang theo khoảng 1.600.000 đồng, đã lấy ra khoảng 1.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng khoảng 7.100.000 đồng. Thu giữ trên chiếu trước mặt Chu Quốc H 8.100.000 đồng. Thu giữ trên người Chu Quốc H 620.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng, lắp sim, 01 điện

thoại di động Iphone 6 Plus màu vàng, lắp sim, 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exiter biển kiểm soát 12P1-203.82. Chu Quốc H khai nếu thua sẽ sử dụng số tiền trên người để tiếp tục đánh bạc.

Chu Viết D mang theo khoảng 5.000.000 đồng, sử dụng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua khoảng 3.250.000 đồng. Thu giữ trên chiếu trước mặt Chu Viết D 1.750.000 đồng. Thu giữ của Chu Viết D 01 điện thoại Iphone 8 màu vàng lắp sim, 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 12P1-120.46

Nguyễn Văn S mang theo khoảng 2.500.000 đồng, đã lấy ra khoảng 1.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 350.000 đồng. Thu giữ trên chiếu trước mặt Nguyễn Văn S 1.350.000 đồng. Thu giữ trên người Nguyễn Văn S 1.500.000 đồng, 01 điện thoại Oppo A53 lắp sim. Nguyễn Văn S khai nếu thua sẽ sử dụng số tiền trên người để tiếp tục đánh bạc.

Ngô Lý C mang theo khoảng 6.000.000 đồng, đã lấy ra khoảng 2.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua khoảng 1.500.000 đồng. Thu giữ trên chiếu trước mặt Ngô Lý C 640.000 đồng. Thu giữ trên người Ngô Lý C 3.800.000 đồng và 01 điện thoại Sam Sung Galaxy A52S 5G lắp sim. Ngô Lý C khai nếu thua sẽ sử dụng số tiền trên người để tiếp tục đánh bạc.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại Cáo trạng số 143/CT-VKS, ngày 31/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Anh T, Ngô Lý C, Chu Viết D, Nguyễn Văn S, Chu Quốc H phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 47, 50, 58, 65 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đề nghị xử phạt bị cáo: Hoàng Anh T từ 09 đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 20 tháng. Xử phạt các bị cáo Ngô Lý C, Chu Viết D, Nguyễn Văn S, Chu Quốc H mỗi bị cáo từ 07 đến 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 16 tháng. Phạt bổ sung các bị cáo Hoàng Anh T, Ngô Lý C, Chu Viết D, Nguyễn Văn S, Chu Quốc H mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc 18.970.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 52 lá bài tứ lơ khơ và 01 chiếc chăn màu vàng đều đã qua sử dụng. Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ theo quy định pháp luật.

Các bị cáo đều không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo đều trình bày: Các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận về hành vi đã thực hiện, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo có điều kiện lao động, chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng, việc thu thập tài liệu, chứng cứ của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện, các tài liệu chứng cứ đã thu thập đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Qua đó có căn cứ xác định: Hồi 23 giờ 30 phút, ngày 10/8/2022, tại nhà của Hoàng Anh T ngõ 1, đường Đèo G, phường Chi L, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn, các bị cáo Hoàng Anh T, Ngô Lý C, Chu Viết Dũng, Nguyễn Văn S, Chu Quốc H đã sử dụng bộ tú lơ khơ 52 quân để đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh "liêng". Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 13.050.000 đồng, thu giữ trên người các đối tượng số tiền sử dụng để đánh bạc là 5.920.000 đồng; tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 18.970.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo phạm tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đối với số tiền 50.000 đồng thu trên ghế, quá trình điều tra các bị cáo đều khai nhận: Sau mỗi lần đánh ai có "sáp" thì phải bỏ ra 50.000 đồng, số tiền này sau khi đánh bạc xong sẽ dùng để cùng nhau đi ăn đêm. Do đó không có căn cứ để xem xét xử lý về hành vi gá bạc.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, là nguyên nhân, tiền đề phát sinh thiệt hại về kinh tế và các loại tội phạm khác. Các bị cáo đều là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi các bị cáo đã phạm tội. Để quyết định hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xem xét, đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo.

[5] Vụ án thuộc trường hợp đồng phạm nhưng có tính chất giản đơn, các bị cáo đều có vai trò là người trực tiếp đánh bạc, cụ thể: Đối với bị cáo Hoàng Anh

T, sau khi cùng ăn tối xong, bị cáo là người khởi xướng việc đánh bạc, rủ các bị cáo khác đến nhà mình đánh bạc, mua bộ tú lơ khơ để đánh bạc và trực tiếp đánh bạc nên bị cáo Hoàng Anh T có vai trò cao hơn các bị cáo còn lại. Số tiền Hoàng Anh T sử dụng để đánh bạc là 4.000.000 đồng. Các bị cáo Ngô Lý C, Chu Viết D, Nguyễn Văn S, Chu Quốc H đều là người tham gia đánh bạc, có vai trò thứ yếu so với bị cáo Hoàng Anh T. Số tiền sử dụng để đánh bạc của Ngô Lý C là 6.000.000 đồng, của Chu Viết D là 5.000.000 đồng, của Nguyễn Văn S là 2.500.000 đồng và của Chu Quốc H là 1.600.000 đồng nên xác định bị cáo Ngô Lý C và Chu Viết D có vai trò cao hơn bị cáo Nguyễn Văn S và Chu Quốc H.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tại phiên tòa các bị cáo đều có thái độ ăn năn hối cải nên đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo Ngô Lý C, Chu Viết D, Nguyễn Văn S, Chu Quốc H đều chưa từng bị kết án, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật nên xác định có nhân thân tốt. Bị cáo Hoàng Anh T đã 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc năm 2016, nhưng đã được xóa tiền sự.

[9] Về hình phạt chính: Từ những phân tích trên, xét thấy, tất cả các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không có tiền án, tiền sự; đều có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Hoàng Anh T tuy năm 2016 đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng đã được xóa tiền sự từ nhiều năm; các bị cáo còn lại đều có nhân thân tốt; tất cả các bị cáo chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân tại nơi cư trú; đều có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Xét thấy, các bị cáo có đủ các điều kiện cho hưởng án treo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho các bị cáo cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và sự giúp đỡ của gia đình cũng đảm bảo tính giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[10] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội do háms lợi, mục đích thu lời bất chính, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 18.970.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 52 lá bài tú lơ khơ và 01 chiếc chắn đã qua sử dụng là vật các bị cáo dùng để đánh bạc và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Đối với các điện thoại và xe mô tô thu giữ của các bị cáo, trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo, Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Về án phí: Các bị cáo bị kết án, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo và các nội dung khác là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 50, 58, 65 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Anh T, Ngô Lý C, Chu Viết D, Nguyễn Văn S, Chu Quốc H phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Chi Lăng, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2.2. Xử phạt bị cáo Ngô Lý C 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hoàng Đồng, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2.3. Xử phạt bị cáo Chu Viết D 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hoàng Đồng, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2.4. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

2.5. Xử phạt bị cáo Chu Quốc H 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời

gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Chi Lăng, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã, phường trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự;

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung các bị cáo Hoàng Anh T, Ngô Lý C, Chu Viết D, Nguyễn Văn S, Chu Quốc H mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 18.970.000 đồng (mười tám triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng).

3.2. Tịch thu, tiêu hủy 52 (năm mươi hai) lá bài tú lơ khơ và 01 (một) chiếc chăn đã qua sử dụng.

(Các vật chứng nêu trên được ghi chi tiết trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Anh T, Ngô Lý C, Chu Viết D, Nguyễn Văn S, Chu Quốc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- UBND P. Hoàng Văn Thụ, P. Chi Lăng,
X. Hoàng Đồng, TP. Lạng Sơn
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hứa Thị Thanh Xuyên

