

-:-
Bản án số: 172 /2018/HSST
Ngày: 27/12 /2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Ninh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Ngọc Chiến
2. Bà Trịnh Thị Huệ

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Loan – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2018, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 167/2018/HSST ngày 04 tháng 12 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 170 /2018/QĐXXST - HS ngày 11/12/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thế H**; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày: xxxxxx, tại thành phố L, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ a, khu b, phường G, thành phố L, tỉnh Quảng Ninh;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Không;

Họ tên bố: Nguyễn Thế H – Sinh năm: 1954 (đã chết) ; Họ tên mẹ: Trần Thị T - Sinh năm 1957; Có vợ là: Nguyễn Thị Trâm (đã ly hôn); Con chưa có.

Tiền án:

- Ngày 23/01/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 12 tháng tù, về tội: “Trộm cắp tài sản”, ngày 22/10/2015 chấp hành xong bản án.

- Ngày 07/09/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 15 tháng tù, về tội: “Trộm cắp tài sản”, ngày 17/08/2017 chấp hành xong bản án.

Tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” hiện tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

Anh Tiêu Văn Đ – sinh năm 1985

Trú tại: Tổ b, khu A, phường T, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh - **Vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin vắng mặt)**

* Người làm chứng:

- Anh Tiêu Văn T, sinh năm zz - **Vắng mặt tại phiên tòa.**

- Anh Nguyễn Đăng C, sinh năm yy - **Vắng mặt tại phiên tòa.**

- Anh Trần Hải L, sinh năm cc - **Vắng mặt tại phiên tòa.**
- Anh Lành Văn X, sinh năm bb - **Vắng mặt tại phiên tòa.**
- Anh Phạm Văn B, sinh năm dd - **Vắng mặt tại phiên tòa.**

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 24/8/2018, Nguyễn Thế H đi xe ô tô khách từ Cẩm Phả - Hạ Long. Khi đến đoạn Km12 phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả, Hà phát hiện có 01 xe mô tô dựng ở bên đường ngược chiều, nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền ăn tiêu. H xuống xe, đi bộ qua dải phân cách sang đường đến vị trí chiếc xe mô tô nhãn hiệu ATILA, màu trắng, biển số 30X3-2676 của anh Tiêu Văn Đ dựng ở vỉa hè thuộc khu vực tổ 2, khu 10B, phường Quang Hanh. H quan sát thấy chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa, không có người trông coi. Hà liền mở khóa điện, rồi điều khiển đi xe về hướng thành phố Hạ Long, thì bị anh Đ cùng mọi người phát hiện, dùng xe mô tô đuổi theo. Khi H đi đến khu vực đối diện công chợ Hà Tu, thuộc tổ 2, khu 4, phường Hà Tu, thành phố Hạ Long, thì xe mô tô bị đổ, Hà bị ngã ra đường nên vứt xe mô tô lại bỏ chạy. Lúc này, anh Đ và mọi người vẫn đuổi theo H, H rút con dao díp, dài khoảng 10cm, màu đen trong túi quần ra cầm tay phải, định nhằm để dọa những người đuổi H. Ngay lúc đó, H bị mọi người bắt giữ lại và giao cho Công an cùng chiếc xe mô tô ATILA biển số 30X3-2676.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 70 ngày 31/8/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cẩm Phả, kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu ATILA biển số 30X3-2676 có trị giá 4.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thế H khai nhận:

Khoảng 15 giờ ngày 24/8/2018, bị cáo đi xe ô tô khách từ Cẩm Phả đến Hạ Long, khi đến đoạn Km12 phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả, bị cáo phát hiện có 01 xe mô tô dựng ở bên đường ngược chiều, nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền ăn tiêu. Bị cáo xuống xe, đi bộ qua dải phân cách sang đường đến vị trí chiếc xe mô tô nhãn hiệu ATILA, màu trắng, biển số 30X3-2676 dựng ở vỉa hè thuộc khu vực tổ 2, khu 10B, phường Quang Hanh, bị cáo thấy chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa, không có người trông coi, bị cáo liền mở khóa điện, rồi điều khiển đi xe về hướng thành phố Hạ Long thì bị một số người phát hiện, dùng xe mô tô đuổi theo. Bị cáo bỏ chạy, khi đến khu vực đối diện công chợ Hà Tu, thuộc tổ 2, khu 4, phường Hà Tu, thành phố Hạ Long, thì xe mô tô bị đổ, bị cáo bị ngã ra đường nên vứt xe mô tô lại và bỏ chạy. Lúc này, mọi người vẫn đuổi theo bị cáo, bị cáo rút con dao díp, dài khoảng 10cm, màu đen trong túi quần ra cầm ở tay phải, mục đích nhằm để dọa những người đuổi theo bị cáo. Ngay lúc đó, bị cáo bị mọi người bắt giữ và giao bị cáo cùng chiếc xe mô tô ATILA biển số 30X3-2676 cho cơ quan Công an.

Bị cáo khai nhận, khi nổ máy xe bị cáo đi về phía thành phố Cẩm Phả một đoạn khoảng 40m, thì bị cáo quay xe ngược lại và đi về hướng thành phố Hạ Long. Khi đến khu vực dốc Minh Khai, phường Hà Tu thì rất sợ hãi khi nghe tiếng hô: “Cướp, cướp”, nên bị ngã, việc bị cáo cầm con dao díp trên tay là để đe dọa những người đuổi theo bị cáo không đuổi theo nữa, thừa nhận chiếc xe mô

tô bị thu giữ đúng là xe bị cáo đã trộm cắp được, thừa nhận chỉ một mình bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp, bị cáo không bàn bạc với ai và không ai bảo bị cáo trộm cắp tài sản, việc bị cáo thực hiện hành vi là do bột phát, khi thấy chiếc xe mô tô để gần đường mà không có người trông coi, thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố đối với bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện và đúng người, đúng tội, không oan.

Ngoài ra bị cáo còn khai nhận: Nguồn gốc con dao bị cáo nhặt được sáng ngày 24/8/2018, cầm theo để phòng thân, khi bị cáo bị mọi người bắt giữ lại và bị đánh nhưng không biết là những ai đánh, con dao dính bị cáo cầm trên tay đã bị mất, bị cáo cũng không biết có ai lấy hay dao bị rơi mất.

Tại cơ quan điều tra, và tại đơn xin xét xử vắng mặt người bị hại anh Tiêu Văn Đ, có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Thế H, về việc khoảng 15 giờ ngày 24/08/2018 anh đang thi công đường dây 0,4 KW cho điện lực Cẩm Phả tại cây số 12, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả. Anh có dựng một xe mô tô ATILA biển số 30X3-2676 ở trên vỉa hè gần chỗ anh làm, thì thấy một đối tượng (sau này anh biết tên là Nguyễn Thế H) ngồi lên xe máy của anh và nổ máy cho xe chạy, ngay lúc đấy anh cùng mọi người đã đuổi theo H, khi đuổi đến chợ Hà Tu thì bắt được đối tượng H cùng chiếc mô tô của anh giao cho cơ quan Công an. Chiếc xe mô tô ATILA biển số 30X3-2676 đã được thu hồi, không bị thiệt hại gì, anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì cho anh. Về hình phạt, anh đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Về nguồn gốc chiếc xe mô tô đó là của anh rể anh là Nguyễn Văn N cho anh từ năm 2010 để anh sử dụng, hiện nay anh N đã ra nước ngoài sinh sống. Hiện tại, do chưa xác định được nguồn gốc chiếc xe, nên cơ quan điều tra đang tạm giữ chiếc xe để làm rõ, anh không có ý kiến gì khác về việc này.

Người làm chứng: Anh Tiêu Văn T, anh Lành Văn X là những người cùng làm với anh Đ, anh Nguyễn Đăng C, anh Trần Hải L là những người dân sinh sống tại khu vực chợ Hà Tu tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo, về việc các anh được chứng kiến chiếc xe mô tô của anh Điệp BKS 30X3-2676 dựng ở vỉa hè, cách chỗ các anh làm việc khoảng 20m. Chứng kiến thấy một thanh niên đến vị trí chiếc xe mô tô, nổ máy và cho xe chạy về hướng Cẩm Phả - Hạ Long, sau đó cùng nhau hô hoán đuổi theo đến khu vực chợ Hà Tu thì đối tượng bị ngã xe (sau này tại cơ quan Công an các anh mới biết đối tượng đó tên H) cùng một số người dân đuổi theo, chứng kiến bị cáo có rút dao ra nhưng không thấy chống trả hay đe dọa ai, cùng bắt giữ đối tượng và đưa về trụ sở Công an phường Hà Tu giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 175/CT - VKSCP ngày 30/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố Nguyễn Thế Hà về tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm g, khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Thế Hà theo nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- **Áp dụng điểm g, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.**

Xử phạt Nguyễn Thế H từ 24 (hai mươi bốn) tháng tù đến 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 24/8/2018 đến ngày 25/8/2018.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thế H, anh Tiêu Văn Đ không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa Nguyễn Thế H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, bị cáo đã dùng thủ đoạn lợi dụng sự sơ hở của người khác, lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, cùng với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian khoảng 15 giờ ngày 24/08/2018, tại đoạn Km12, thuộc tổ 2, khu 10B, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả, bị cáo Nguyễn Thế H đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô trị giá 4.000.000 đồng của anh Tiêu Văn Đ thì bị phát hiện bắt giữ.

Bị cáo Nguyễn Thế H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo đã từng bị phạt tù hai lần về loại tội này, chưa được xóa án tích, phạm tội khi đã từng “Tái phạm” vì vậy, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm” do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:..

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

g) Tái phạm nguy hiểm.”

[3] Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Thế H về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng qui định của pháp luật.

[4] Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được các quy định của pháp luật về quyền sở hữu về tài sản của người khác, nhưng do lười lao động, đua đòi dẫn đến nghiện ma túy, coi thường pháp luật, vì mục đích thỏa mãn nhu cầu cá nhân dẫn đến phạm tội, vì vậy cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng đã từng bị phạt tù hai lần về tội “Trộm cắp tài sản”; Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Thế H là thương binh, có công với cách mạng; bản thân bị cáo đang mắc bệnh hiểm nghèo; Người bị hại xin cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, xét thấy, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 con dao díp bị cáo đã dùng để dọa những người đuổi theo, cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm thấy, vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 331 bộ luật tố tụng hình sự.

[11] Chiếc xe mô tô ATILA màu trắng, BKS 30X3-2676 xác định chủ sở hữu là của anh Nguyễn Văn N cho bị hại là Tiêu Văn Đ từ năm 2010 để sử dụng, hiện nay anh N đã ra nước ngoài sinh sống. Quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc chiếc xe, biển số nên cơ quan điều tra tách ra làm rõ xử lý sau. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xét.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: Điểm g, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: **Nguyễn Thế H** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: **Nguyễn Thế H** 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 24/8/2018 đến ngày 25/8/2018.

- Căn cứ: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thế H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thế H có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại anh Tiêu Văn Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cẩm Phả
- CQCSĐT, THAHS Công an TP Cẩm Phả
- Chi cục thi hành án dân sự TP. Cẩm Phả
- Bị cáo, Bị hại, THA
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Hồng Ninh

Trần Ngọc Chiến – Trịnh Thị Huệ

Lê Hồng Ninh

Nơi nhận:

- Tòa án, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cẩm Phả
- CQCSĐT, THAHS Công an TP Cẩm Phả
- Chi cục thi hành án dân sự TP. Cẩm Phả
- Bị cáo, Bị hại, THA
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Hồng Ninh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Hạ – Trần Minh Hà

Lê Hồng Ninh

Nơi nhận:

- Tòa án, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cẩm Phả
- CQCSĐT, THAHS Công an TP Cẩm Phả
- Chi cục thi hành án dân sự TP. Cẩm Phả
- TTG, Bị cáo, Bị hại, THA
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Hồng Ninh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Hạ – Nguyễn Hồng Quảng

Lê Hồng Ninh