

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI CHÂU
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2019/HS-ST
Ngày: 15/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Lan

2. Ông Lương Khắc Tiếp

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Huân– Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/2019/HSST ngày 28/10/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2019/QĐXXST-HS ngày 31/10/2019 đối với bị cáo:

Hà Văn V, tên gọi khác:(Không), sinh ngày 27 tháng 9 năm 1980 tại huyện M, tỉnh Hòa Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Xóm B, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Minh H, sinh năm 1955 và bà Hà Thị E, sinh năm 1957. Bị cáo có vợ là Hà Thị L nhưng đã ly hôn.

Về nhân thân: Năm 2004 bị xử phạt 18 tháng tù, năm 2007 bị xử phạt 09 tháng tù và năm 2008 bị xử phạt 12 tháng tù đều về tội trộm cắp tài sản.

Tiền án: Ngày 18/6/2013 bị xử phạt 12 tháng tù tại bản án số : 18/2013/HSST của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Gia đình bị cáo bồi thường 4.000.000 cho người bị hại vào ngày 11/11/2019, thời điểm nộp sau khi Bị cáo đã có hành vi phạm tội ngày 27/7/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11/8/2019 theo lệnh của Công an huyện Mai Châu. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Những người bị hại:

+ Ông Trần Xuân Ch, sinh năm 1950; nơi cư trú: Xóm Q, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Bà Hà Thị Ch, sinh năm 1952; nơi cư trú: Xóm B, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Hà Văn T, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Xóm B, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Những người làm chứng:

+ Bà Bùi Thị H, sinh năm 1957; nơi cư trú: Xóm Q, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Chị Trần Thị H, sinh năm 1983; nơi cư trú: Xóm Q, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 13 giờ ngày 27/7/2019 Hà Văn V sử dụng xe mô tô BKS 28S6-2628 của ông Hà Minh H để chở thóc đi bán cho bà Bùi Thị H ở xóm Q, xã B. Khi Hà Văn V chở thóc đến để bán thì bao thóc bị thủng, bà Bùi Thị H đi lấy bao khác để đựng thóc. Hà Văn V hỏi xin nước uống và vào trong nhà, V nhìn thấy cánh cửa tủ mở nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. Hà Văn V mở cửa tủ thì thấy 01 túi ni lon trong có 1.705.000 đồng của ông Trần Xuân Ch được kẹp trong quyển vở, Vinh cầm lấy túi tiền rồi đi ra ngoài thì bị chị Trần Thị H phát hiện nên đã thu hồi được số tiền này. Ngày 30/7/2019 ông Trần Xuân Ch đã viết đơn trình báo Công an xã Bao La về sự việc này. Công an huyện Mai Châu đã quyết định khởi tố vụ án và bắt tạm giam đối với Hà Văn V để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra Hà Văn V đã tự giác khai nhận vào khoảng 23 giờ ngày 08/8/2019, Vinh mang theo đèn Pin đi bộ đến nhà bà Hà Thị Ch để trộm 02 tấm gỗ mít mang về cất giấu ở phía sau nhà mình. Đến sáng ngày 09/8/2019 Vinh dùng xe mô tô BKS 28S6- 2628 chở 02 tấm gỗ đến xóm Nà Mòn, xã Bao La bán cho anh Hà Văn T với giá 220.000 đồng và đã chi tiêu hết số tiền này.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 34/KL-ĐGTS ngày 16/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Mai Châu kết luận. Đối với hai tấm gỗ mít Hà Văn V đã trộm cắp, trong đó 01 tấm có kích thước 173x50x4(cm) có giá trị 490.000 đồng và 01 tấm 173x 53x 4(cm) có giá trị 470.000 đồng. Tổng trị giá 02 tấm gỗ là 960.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 44/CT-VKS- HS ngày 28 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Hà Văn V về tội trộm cắp tài sản theo qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, có xem xét về nhân thân của bị cáo là rất xấu đề nghị xử phạt bị cáo Hà Văn V từ 09 đến 18 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu toàn bộ vật chứng để tiêu hủy sau khi án có hiệu lực pháp luật. Các vật chứng khác cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX không tiếp tục xem xét vì các bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ và không yêu cầu gì thêm.

Về hình phạt bổ sung: Xét nghề nghiệp và điều kiện kinh tế của bị cáo tại biên bản xác minh ngày 10/8/2019 của Công an huyện Mai Châu, đề nghị không xử phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Áp dụng điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án.

Lời khai của các bị hại đều thể hiện bị cáo đã lấy trộm các tài sản như bị cáo đã trình bày và hiện nay đã nhận đầy đủ tài sản. Tại phiên tòa bà Hà Thị Ch đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Anh Hà Văn T trình bày, anh đã mua 02 tấm gỗ mít của bị cáo Hà Văn V, anh không biết tài sản này do Hà Văn V trộm cắp mà có và không yêu cầu bị cáo phải lại số tiền 220.000 đồng anh đã mua.

Bị cáo Hà Văn V tự bào chữa: Nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Hà Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình tại Cơ quan điều tra phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa. Thể hiện lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu Hà Văn V đã hai lần trộm cắp tài sản có tổng trị giá là 2.665.000 đồng.

Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Hà Văn V phạm tội Trộm cắp tài sản cụ thể. Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.....

Từ đó khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Hà Văn V là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Do vậy, bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo có một tình tiết tăng nặng đó là chưa chấp hành xong phần bồi thường tại bản án số 18/2013/HSST ngày 18/6/2013 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, Bị cáo có nhân thân xấu; Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Các tình tiết này được quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 chiếc đèn pin đã thu giữ hiện không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy sau khi án có hiệu lực pháp luật. Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung Qua điều tra xác minh và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, thể hiện bị cáo nghiện ma túy sống cùng bố mẹ đẻ, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các gia đình bị hại đã nhận đủ tài sản và không yêu cầu gì thêm, người có quyền lợi liên quan không yêu cầu bị cáo phải lại số tiền 220.000 đồng nên không tiếp tục xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Hà Văn V phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn V phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hà Văn V 09 (chín) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11/8/2019.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Tuyên tịch thu để tiêu hủy sau khi án có hiệu lực pháp luật vật chứng sau: 01 chiếc đèn pin sạc đội đầu, nhãn hiệu YẾN QUÂN YQ- A4, vỏ nhựa màu đen, nắp kính bằng kim loại màu cam, đèn LED, không có dây đã qua sử dụng.

Vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 16/THA ngày 13/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu.

4. Về án phí: Bị cáo Hà Văn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh

Hoà Bình đề xin xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAT;
- VKSND tỉnh HB;
- Trại giam CA tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Công an huyện MC;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- UBND xã P;
- Lưu HS;
- Lưu cặp án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Hồng Hưng

