

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
MƯỜNG KHƯƠNG
TỈNH LÀO CAI**

Bản án số: 07/2018/HS-ST

Ngày 29-8-2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG KHƯƠNG, TỈNH LÀO CAI**

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hải Quân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trương Thị Bình.

Ông Hoàng Trường Minh.

-Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quý Sửu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Ngô Anh Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2018/HSST, ngày 02 tháng 08 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2018/QĐXX - HS, ngày 17/8/2018 đối với các bị cáo:

1. Lý Phúc X, sinh năm 1993, tại Châu H, tỉnh Vân Nam – Trung Quốc; Nơi cư trú tại: Thị trấn N, huyện K, châu H, tỉnh Vân Nam - Trung Quốc; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Tiểu học; Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Trung Quốc; Tôn giáo: Không; con ông Lý Chương A sinh năm 1972 và bà Lý Chương T sinh năm 1974. Hiện ông, bà đang cư trú tại Thị trấn N, huyện K, châu H, tỉnh Vân Nam – Trung Quốc. Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án; Tiền sự : Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 27/05/2018 và tạm giam ngày 05/6/2018. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai - có mặt tại phiên tòa.

2. Vương T, sinh ngày 26/03/1990, tại châu H, tỉnh Vân Nam – Trung Quốc; Nơi cư trú tại: xã B, huyện BB, châu H, tỉnh Vân Nam –Trung Quốc; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Tiểu học; Dân tộc: Hán; Quốc tịch: Trung Quốc; Tôn giáo: Không; con ông Vương Thanh T sinh năm 1962 và bà Hùng Hồng A sinh năm 1963. Hiện cả hai cư trú tại xã B, huyện BB, châu H, tỉnh Vân Nam-Trung Quốc. Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 27/5/2018 và tạm giam ngày 5/6/2018. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai - có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Dương Diệu H; Địa chỉ: xã B, huyện BB, châu H, tỉnh Vân Nam-Trung Quốc. Vắng mặt.

2. Anh Lục K; Địa chỉ: Tổ dân phố X, thị trấn K, huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

Người phiên dịch: Anh Lò Đình Sỹ ; Địa chỉ: Trường phổ thông Dân tộc bán trú, trung học cơ sở xã Pha Long, huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 26/5/2018, Lý Phúc X (sinh năm 1993), trú tại thị trấn N, huyện K, châu H, tỉnh Vân Nam - Trung Quốc rủ Vương T (sinh ngày 26/3/1990) và Dương Diệu H (sinh ngày 27/6/1983), cùng trú tại xã B, huyện BB, châu H, tỉnh Vân Nam - Trung Quốc sang Việt Nam chơi. Trước khi sang Việt Nam, do X và T đều là người nghiện ma túy, nên X đã mang theo 02 gói ma túy, T mang theo 01 gói ma túy để sang Việt Nam sử dụng. Khoảng 16 giờ cùng ngày, X điều khiển xe máy (nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX màu đen - trắng, không có Biển kiểm soát) chở theo T và H sang Việt Nam. Khi đi đến gần biên giới giáp với Việt Nam, X và T bỏ ma túy ra sử dụng, T đã sử dụng hết số ma túy mang theo và xin X cho thêm, X bẻ một cục nhỏ ma túy của mình cho T. Sau đó, X tiếp tục điều khiển xe máy chở T và H sang Việt Nam qua lối mòn (thuộc địa phận xã Nậm Cháy, huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai). Đến 01 giờ 30 phút rạng sáng ngày 27/5/2018, thì bị Tổ công tác Công an huyện Mường Khương đang tiến hành tuần tra tại khu vực tổ dân phố Na Bủ, thị trấn K, huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai bắt quả tang. Tại Cơ quan điều tra, kiểm tra người Lý Phúc X phát hiện trong túi áo bên phải có 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa chất bột khô màu trắng vón cục và 01 gói nhỏ được gói bằng tờ Nhân dân tệ, bên trong có chất bột khô màu trắng (X khai là Heroine, mang từ Trung Quốc sang Việt Nam để sử dụng); khám người của Vương T phát hiện túi áo bên phải có 01 bao thuốc lá, bên trong có 01 gói nhỏ được gói bằng tờ 01 Nhân dân tệ, bên trong có chất bột khô màu trắng (T khai là Heroine, mang từ Trung Quốc sang Việt Nam để sử dụng). Tại Cơ quan điều tra, X và T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Tại Bản Kết luận giám định số 103/GĐMT ngày 28/5/2018, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: Tại Bì 1 (thu giữ của X): Mẫu M1 có trọng lượng 0,19 gam Heroine, Mẫu M2 có trọng lượng 4,88 gam Heroine; Bì 2 (thu giữ của T) có trọng lượng 0,52 gam Heroine.

Bản Cáo trạng số 07/CT -VKS ngày 01 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai truy tố các bị cáo Lý Phúc X và Vương T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 và điểm g, khoản 2, Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lý Phúc X phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tuyên bố Vương T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm g khoản 2 điều 249; điều 17; điều 58 điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên phạt bị cáo Lý Phúc X từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điều 17; điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên phạt bị cáo Vương T từ 01(một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo khoản 5 điều 249 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo. xét các bị cáo không có tài sản riêng và không có việc làm thu nhập ổn định nên không phạt tiền các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave RSX không biển kiểm soát có số khung GY 007770, số máy JA 38E0028385 (đã qua sử dụng). Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của anh Giàng A hồ, trú tại xã Cán Cấu, huyện si Ma Cai, tỉnh Lào Cai đã bị kẻ gian chiếm đoạt mang sang Trung quốc bán cho Lý Phúc X với giá 1.200 NDT nhân dân tệ , do X không yêu cầu lấy lại xe hoặc bồi thường gì, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe trên cho chủ sở hữu là anh Giàng A Hồ là phù hợp.

Đối với 01 tua vít, 01 cờ lê, 01 dụng cụ kim loại hình chữ T (đã cũ) của bị cáo Lý Phúc X, nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lý Phúc X không nhận những đồ vật trên, do đồ vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 gói Heroine có trọng lượng 4,67 gam (Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định); 01 gói Heroine có trọng lượng 0,36 gam (vật chứng còn lại sau khi trích mẫu giám định) đó là tang vật tàng trữ của hai bị cáo X và T mà nhà nước cầm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tờ tiền trung quốc có mệnh giá 01 nhân dân tệ có số sê ri Z72D 110856; 01 tờ tiền Trung Quốc có mệnh giá 01 nhân dân tệ có số sê ri K90A558171 của Lý Phúc X và Vương T đó là tiền của hai bị cáo có liên quan đến việc phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy dùng hai tờ tiền đó để gói Heroine nhưng tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Lý Phúc X và Vương T không nhận số tiền trên vì vậy cần tịch thu xung công quỹ nhà nước. Nên căn cứ điểm a,

c khoản 1, Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để giải quyết.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 135 của Bộ luật hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, tuyên án phí đối với các bị cáo.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án các bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo Lý Phúc X đã nhận thức được hành vi của bị cáo “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã T khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Vương T đã nhận thức được hành vi của bị cáo “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã T khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng : Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Khương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về thẩm quyền: Tội phạm xảy ra và bị phát hiện tại huyện Mường Khương do đó vụ án thuộc thẩm quyền tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai.

[3]. Về luật áp dụng: Hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện ngày 20/01/2018 (Ngày Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 có hiệu lực pháp luật) do đó luật áp dụng là Bộ Luật hình sự năm 2015.

[4]. Về nội dung vụ án: Qua lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, từ đó đủ cơ sở xác định:

Ngày 26/5/2018, Lý Phúc X đã cùng Vương T thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; X tàng trữ là 5,07 gam Heroine, T tàng trữ 0,52 gam Heroine với mục đích sử dụng vì cả hai là người nghiện ma túy.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai truy tố các bị cáo Lý Phúc X và Vương T ra trước Tòa án nhân dân huyện Mường Khương để xét xử về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở đúng theo quy

định của pháp luật. Các bị cáo đều là người nước ngoài và có khả năng nhận thức và hiểu biết pháp luật, biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại trật tự quản lý Nhà Nước Việt Nam về ma túy. Vì đều là người nghiện ma túy nên X và T đã rủ nhau mang ma túy từ Trung Quốc sang Việt Nam để sử dụng. Hành vi của các bị cáo đã có đủ yếu tố cấu T tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 và điểm g, khoản 2, Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận các bị cáo Lý Phúc X, Vương T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 và điểm g khoản 2 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 07/CT - VKS ngày 01/8/2018, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai truy tố các bị cáo Lý Phúc X, Vương T về tội danh và điều luật như viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tính chất nguy hiểm của hành vi: Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, bởi lẽ các bị cáo là người đầy đủ năng lực nhận thức được tác hại của chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt đời sống xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại thị trấn K nói riêng và trên địa bàn huyện Mường Khương nói chung. Vì vậy phải xử lý các bị cáo thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp giản đơn. Để lên một mức án thật nghiêm khắc và tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo thì cần phải đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án như sau:

Đối với bị cáo Lý Phúc X là người rủ rê, lôi kéo Vương T sang Việt Nam và mang theo ma túy để sử dụng, là người thực hành X phải chịu về hành vi Tàng trữ trái phép 5,07 gam Heroine. Vì vậy, bị cáo Lý Phúc X phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Đối với bị cáo Vương T khi được rủ rê, lôi kéo sang Việt Nam thì cũng đồng ý sang Việt Nam và mang theo ma túy để sử dụng đồng phạm với vai trò giúp sức, là người hưởng ứng cùng X mang ma Túy sang Việt Nam để sử dụng T phải chịu trách nhiệm về hành vi tàng trữ 0,52 gam He roine. Vì vậy, bị cáo Vương T phải chịu trách nhiệm đồng phạm với vai trò thứ hai trong vụ án, sau Lý Phúc X.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo Lý Phúc X, Vương T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Lý Phúc X là người dân tộc Dao, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51; điều 17; điều 58 Bộ luật hình sự. Để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Vương T là người dân tộc Hán, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51; điều 17; điều 58 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với Dương Diệu H là người cùng đi với X và T từ Trung Quốc sang Việt Nam. Nhưng do H không biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy của X và T và khi H sang Việt Nam có đầy đủ giấy tờ hợp lệ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi mua chiếc xe máy hiệu Honda Wave RSX không biển kiểm soát có số khung GY007770, số máy JA 38E0028385. Do khi mua chiếc xe máy này Lý Phúc X không biết đó là xe phạm tội mà có, nên không đề cập xử lý X về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là phù hợp.

Đối với hành vi chiếm đoạt tài sản là chiếc xe máy Honda Wave RSX không biển kiểm soát có số khung GY007770, số máy JA 38E0028385, của một thanh niên chưa biết tên, tuổi, địa chỉ, do hành vi chiếm đoạt không xảy ra tại địa bàn huyện Mường Khương, nên Cơ quan Công an huyện Mường Khương đã bàn giao vụ việc này cho cơ quan chức năng có thẩm quyền xác minh, điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[5].Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là người nước ngoài có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có việc làm và thu nhập ổn định, các bị cáo không có tài sản riêng, nên việc áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, theo khoản 5 điều 249 là không cần thiết, nên không áp dụng.

[6].Về vật chứng: Đối với 01 chiếc xe máy hiệu Honda Wave RSX không biển kiểm soát có số khung GY007770, số máy JA38E0028385 (đã qua sử dụng). Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của anh Giàng A hồ, trú tại xã Cán Cấu, huyện Si Ma Cai, tỉnh Lào Cai đã bị kẻ gian chiếm đoạt mang sang Trung Quốc bán cho Lý Phúc X với giá 1.200 NDT nhân dân tệ, do X không yêu cầu lấy lại xe hoặc bồi thường gì, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe trên cho chủ sở hữu là anh Giàng A Hồ là phù hợp.

Đối với 01 tua vít, 01 cờ lê, 01 dụng cụ kim loại hình chữ T (đã cũ) của bị cáo Lý Phúc X, nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lý Phúc X không nhận những đồ vật trên, do đồ vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 gói Heroine có trọng lượng 4,67 gam (vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định); 01 gói Heroine có trọng lượng 0,36 gam (vật chứng còn lại sau khi trích mẫu giám định) đó là tang vật tàng trữ của hai bị cáo X và T và nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tờ tiền trung quốc có mệnh giá 01 nhân dân tệ có số sê ri Z72D 110856; 01 tờ tiền Trung Quốc có mệnh giá 01 nhân dân tệ có số sê ri K90A558171 của Lý Phúc X và Vương T đó là tiền của hai bị cáo có liên quan đến việc phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy dùng hai tờ tiền đó để gói Heroine nhưng tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Lý Phúc X và Vương T không nhận số tiền trên vì vậy cần tịch thu xung công quỹ nhà nước. Nên căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để giải quyết.

[7]. Về án phí: Các bị cáo Lý Phúc X, Vương T phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 và điểm g khoản 2 điều 249; điều 17; điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015.

1.1. Tuyên bố bị cáo Lý Phúc X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Tuyên bố bị cáo Vương T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

1.2. Căn cứ điểm g khoản 2 điều 249, điều 17; điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Lý Phúc X 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 27/5/2018.

1.3 Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 249; điều 17; điều 58; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Vương T 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 27/5/2018.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ tố tụng hình sự.

2.1 Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 tờ tiền trung quốc có mệnh giá 01 nhân dân tệ có số sê ri Z72D 110856; 01 tờ tiền Trung Quốc có mệnh giá 01 nhân dân tệ có số sê ri K90A558171 của Lý Phúc X và của Vương T.

2.2 Tịch Thu Tiêu hủy 01 gói Heroine có trọng lượng 4,67 gam (Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định); 01 gói Heroine có trọng lượng 0,36 gam (vật chứng còn lại sau khi trích mẫu giám định) 01 tua vít, 01 cờ lê, 01 dụng cụ kim loại hình chữ T (đã cũ). Những vật chứng trên đã được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai với Chi cục thi hành án huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai ngày 02/8/2018.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH quy định về án phí lệ phí

Tòa án các bị cáo Lý Phúc X, Vương T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành bản án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TANDT Lào Cai;
- VKSND huyện Mường Khương;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Công an huyện Mường Khương (2);
- Chi cục T.H.A dân sự huyện MK;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo (2);
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Đặng Hải Quân