

Bản án số: 45/2022/HS-PT

Ngày 10 - 6 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quang Nhuận.

Các Thẩm phán: Ông Trần Nam Trung.

Bà Tôn Thị Thanh Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Mỹ Nhiên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:
Ông Đào Tiến Thắng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2022/TLPT-HS, ngày 27 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo Lý S do có kháng cáo của bị cáo Lý S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lý S, sinh ngày 11/11/1982 tại huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp PG, xã TQ, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý N, sinh năm 1949 và bà Điền Thị Ma L, sinh năm 1953; có vợ: Danh Thị Mộng T, sinh năm 1985 và 02 con (lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2010); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xét xử hình sự và xử lý hành chính; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 21-6-2021 (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Sơn Thị Pheng là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý theo Quyết định số 132/QĐ-TGPL ngày 01/6/2022 của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Hội đồng xét xử không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm: Những người đại diện hợp pháp của bị hại ông Trần Văn N, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 15/02/2021, Lý S (đã có giấy phép lái xe hạng A1, số 940153009915 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 21/12/2015) điều khiển xe mô tô biển số 83S3-5204 kéo theo thùng xe phía sau, chở ông Sơn Huỳnh Đi (Tòng), lưu thông trên tuyến Quốc lộ 1A, hướng từ Sóc Trăng đi Bạc Liêu để đến nhà của ông Sơn Sện tại ấp Phú Giao, xã Thạnh Quới, huyện Mỹ Xuyên lấy rạp cưới đã cho ông Sơn Sện thuê trước đó. Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, khi Lý S điều khiển xe mô tô gần đến nhà của ông Sơn Sện thì Lý S quan sát thấy có nhiều phương tiện đang lưu thông trên đường phía ngược chiều, nhưng vẫn điều khiển xe mô tô kéo theo thùng xe phía sau chuyển hướng rẽ từ lề phải sang lề trái (hướng từ Sóc Trăng đi Bạc Liêu) để vào đường hẻm nhà ông Sơn Sện. Khi Lý S điều khiển xe chuyển hướng qua đến phần đường bên trái, không có bật đèn tín hiệu báo hướng rẽ do đèn tín hiệu bị hư, chỉ có ông Sơn Huỳnh Đi (ngồi phía sau trên xe của Lý S) đưa tay lên phía trên xin qua đường, lúc này Lý S nhìn thấy khoảng cách 30, 40 mét hướng ngược chiều có 01 xe ô tô 16 chỗ và 02 xe mô tô, bị cáo thấy khoảng cách còn xa nên cho xe chuyển hướng sang lề trái thì phát hiện xe mô tô biển số 69F9-1758 do ông Trần Văn N đang điều khiển lưu thông theo hướng ngược chiều (hướng từ Bạc Liêu đi Sóc Trăng) vượt qua xe ô tô (phía bên lề phải của ông Nghĩ, theo làn đường dành cho xe mô tô), Sơn Huỳnh Đi la lên để báo hiệu thì xe ông Nghĩ chỉ còn khoảng cách 02m - 03m, Lý S không xử lý kịp mà điều khiển xe kéo thùng xe chạy thẳng vô lề trái nên bánh xe trước của xe mô tô biển số 69F9-1758 do ông Trần Văn N điều khiển đụng vào bánh xe bên phải của thùng xe kéo do Lý S điều khiển, làm cho ông Trần Văn N và xe mô tô biển số 69F9-1758 ngã ra đường. Hậu quả: ông Trần Văn N bị thương nặng, Lý S cùng ông Huỳnh Đi đưa ông Nghĩ đi cấp cứu ở bệnh viện đa khoa huyện Thạnh Trị, do vết thương nặng nên tiếp tục chuyển đến bệnh viện đa khoa Sóc Trăng và cùng ngày tiếp tục được chuyển đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ cấp cứu. Đến khoảng 08 giờ 30 phút ngày 22/02/2021 thì ông Nghĩ tử vong.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 53/PY. PC09, ngày 25 tháng 3 năm 2021, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng, kết luận: Nguyên nhân dẫn đến tử vong của Trần Văn N là do chấn thương sọ não.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

“Tuyên bố bị cáo Lý S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 584, Điều 585; khoản 1 Điều 586; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23; điểm a khoản 6 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

[1] Xử phạt bị cáo Lý S 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án...”

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Đến ngày 01/4/2022, bị cáo Lý S nộp đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết: Giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên xử, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội để lao động có tiền bồi thường cho gia đình bị hại.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày tranh luận: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu, học tập và công tác*” theo quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trong vụ việc này bị hại cũng có lỗi là tham gia giao thông nhưng có nồng độ cồn vượt quá mức quy định. Qua xem xét điều kiện theo quy định pháp luật, nhân thân và hoàn cảnh của bị cáo đều đáp ứng được yêu cầu được hưởng án treo, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo tuyên xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng phát biểu ý kiến: Căn cứ các chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và xử phạt bị cáo 01 năm tù là tương xứng với tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có nộp bổ sung số tiền 91.550.000 đồng để bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại theo như bản án sơ thẩm đã tuyên, đây là tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo là giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo từ 02 đến 03 tháng tù. Về đề nghị của Luật sư bào chữa: Áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo là chưa đủ điều kiện theo quy định tại điểm b, Điều 5, Nghị quyết số 01/2000/NQ-HĐTP ngày 04/8/2000 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn “*Người có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu học tập hoặc công tác là người được tặng thưởng huân chương, huy chương, bằng khen, bằng lao động sáng tạo hoặc có sáng chế phát minh có giá trị lớn hoặc nhiều năm được công nhận là chiến sỹ thi đua...*”. Về xem xét yếu tố lỗi của bị hại vi phạm nồng độ cồn khi tham gia giao

thông, căn cứ theo biên bản khám nghiệm hiện trường thì nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do bị cáo chuyển hướng xe không đúng quy định vẫn đến va chạm, không phải do lỗi của bị hại. Về đề nghị cho bị cáo hưởng án treo: để đáp ứng yêu cầu công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm liên quan đến vi phạm giao thông đường bộ tại địa phương, cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Đơn kháng cáo của bị cáo Lý S đúng về hình thức, nội dung và thời hạn luật định được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ 20 phút ngày 15/02/2021, bị cáo Lý S điều khiển xe mô tô biển số 83S3-5204, kéo theo thùng xe phía sau, chở ông Sơn Huỳnh Đi lưu thông trên tuyến Quốc lộ 1A, hướng từ Sóc Trăng đi Bạc Liêu, do chuyển hướng xe từ lề phải sang lề trái, không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho xe ngược chiều, để xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 69F9-1758 do ông Trần Văn N điều khiển đang lưu thông chiều ngược lại làm cho bánh xe trước của ông Nghĩ đụng vào bánh xe bên phải của thùng xe kéo do Lý S điều khiển gây ra tai nạn, hậu quả ông Nghĩ bị thương nặng do chấn thương sọ não và tử vong.

[4]. Việc bị cáo điều khiển xe nêu trên đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008 “*...Trong khi chuyển hướng, người lái xe phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác...*”, từ đó gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả bị hại Trần Văn N tử vong. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do vậy, bản án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 01 (một) năm tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; đánh giá toàn diện về nhân

thân bị cáo, tính chất và hậu quả của hành vi phạm tội. Vì vậy, cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo với mức án 01 (một) năm tù là tương xứng với tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm liên quan đến giao thông đường bộ tại địa phương. Do vậy, bị cáo kháng cáo yêu cầu được hưởng án treo là không có cơ sở để chấp nhận. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có nộp bổ sung số tiền 91.550.000 đồng để bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại theo như bản án sơ thẩm đã tuyên, đây là tình tiết mới cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Từ phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo, chấp nhận một phần đề nghị của Luật sư bào chữa và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Riêng yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Luật sư bào chữa về áp dụng án treo cho bị cáo không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[7]. Án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[8]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lý S.

Sửa Bản án sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng:

Tuyên bố bị cáo Lý S phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lý S 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lý S không phải chịu án phí phúc thẩm.

Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mỹ Xuyên tiếp tục tạm giữ số tiền 91.550.000 đồng (chín mươi một triệu, năm trăm năm mươi ngàn đồng), bị cáo Lý S đã nộp khắc phục hậu quả theo các biên lai thu tiền số 000731 ngày 30/3/2022 và số 000736 ngày 14/4/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mỹ Xuyên, để đảm bảo thi hành án về trách nhiệm dân sự của bị cáo.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh ST;
- TAND huyện Mỹ Xuyên, tỉnh ST;
- VKSND huyện Mỹ Xuyên, tỉnh ST;
- CAND huyện Mỹ Xuyên, tỉnh ST;
- Cơ quan THAHS huyện Mỹ Xuyên, tỉnh ST;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Xuyên, tỉnh ST;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Bộ phận lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Quang Nhuận