

Bản án số: 10/2025/HS-ST
Ngày 29/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC THỦ ĐÔ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử (HĐXX) sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 3// Trần Thanh Bài.

Các Hội thẩm quân nhân: 2// Đỗ Văn Thanh;

1// Nguyễn Ngọc Phương.

Thư ký phiên tòa: 3/ Phạm Đức Anh, Thư ký Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội tham gia phiên tòa: 2// Đinh Thị Lan Phương, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2025, tại Phòng xử án Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2025/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Phạm Bá L; tên gọi khác: không; sinh ngày 06 tháng 12 năm 1975 tại Hà Nội; giới tính: Nam; nơi cư trú: Tiểu đoàn X, Bộ Tư Lệnh Y (số 72 đường L, quận H, Thành phố Hà Nội); Nơi ở: Phòng xxx, tập thể xxx đường T, phường N, quận H, Thành phố Hà Nội; Số CCCD: 0010750083xx do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH cấp ngày 10/5/2021; Nghề nghiệp, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: Viên chức quốc phòng; nhân viên lái xe, Tiểu đoàn X, Bộ Tư Lệnh Y; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: Lớp 12; con ông Phạm Bá T (đã chết) và bà Nguyễn Thị S (đã chết); có vợ là Nguyễn Thúy H và 02 con (con lớn đã trưởng thành, con nhỏ sinh năm 2007); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử phạt hành chính hay xử lý kỷ luật lần nào; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Các bị hại:

1. Công ty Cổ phần xxx; địa chỉ: Lô BT11, KĐT xxx, xã Đ, huyện Đ1, Thành phố Hà Nội; đại diện là ông Phạm Văn C; sinh năm: 1987; chức vụ: Tổng Giám đốc; vắng mặt;

2. Công ty Cổ phần Vật liệu xây dựng xxx; địa chỉ: Số 59 phố C, phường P, quận H, Thành phố Hà Nội. Đại diện theo pháp luật: ông Đinh Hoài G, Giám đốc Công ty; Đại diện theo ủy quyền: ông Phạm Quốc T; sinh năm: 1976; nhân viên Công ty; vắng mặt;

3. Chị Trần Mỹ L; sinh năm: 1991; nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Nơi cư trú: Pxx Park x, Times City, phường M, quận H, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

Người làm chứng: Bùi Tuấn A; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 23/02/2022, Phạm Bá L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, BKS: 30Z-60XX đi trên đường Minh Khai sau đó đi vào đường số 3 thuộc khu đô thị Times City (Địa chỉ: Số 458 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội) để đón người trong khu đô thị. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, L điều khiển xe đi đến khu vực ngã ba giao nhau giữa đường số 3 với đường số 7 trong khu đô thị Times City, lúc này mật độ giao thông thưa vắng, trời không mưa, tầm nhìn không bị hạn chế, xe ô tô do L điều khiển di chuyển với tốc độ khoảng 40km/h. Do thiếu chú ý quan sát và không chủ động giảm tốc độ nên Phạm Bá L đã để cho mặt ngoài bên phải chắn đà trước và mặt ngoài cụm chi tiết phía sau bên phải chắn đà này của xe ô tô do L điều khiển va chạm với mặt ngoài la zăng bánh sau bên phải xe ô tô nhãn hiệu Lexus RX300F Sport, BKS: 30H-448.XX đang đỗ trong khu vực gửi xe và mặt ngoài bên trái chắn đà trước xe ô tô BKS: 30Z-60XX va chạm với cánh cửa trước bên trái của xe ô tô Kia Sedona BKS: 30F-776.XX đang trong khu vực gửi xe qua đêm tại đường số 7 của khu đô thị Times City. Do va chạm mạnh dẫn đến chắn đà sau bên phải của xe ô tô Lexus RX300F Sport, BKS: 30H-448.XX tiếp tục va chạm với mặt ngoài ốp kim loại bên trái đuôi xe ô tô Kia Sedona BKS: 30F-776.XX và đồng thời mặt ngoài đầu bên trái chắn đà phía sau xe ô tô Lexus RX300F Sport, BKS: 30H-448.XX va chạm với cụm đèn sau bên phải xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz C200 BKS: 30E-073.XX của chị Trần Mỹ Linh đang đỗ song song bên trái cùng chiều với xe ô tô nhãn hiệu Lexus RX300F Sport. Hậu quả: 03 xe ô tô bị hư hỏng: xe ô tô nhãn hiệu Lexus RX300F, BKS: 30H-448.XX thiệt hại 167.336.000 đồng; xe ô tô nhãn hiệu Kia Sedona BKS: 30F-776.XX thiệt hại 12.836.000 đồng và xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz C200 BKS: 30E-073.XX thiệt hại 41.310.000 đồng. Tổng thiệt hại về tài sản của 03 xe ô tô nói trên là: 221.482.000 đồng.

Ngoài ra xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, BKS: 30Z-60XX do Phạm Bá L điều khiển bị thiệt hại giá trị là 38.707.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Bá L khai nhận như nội dung vụ án đã nêu.

Người làm chứng Bùi Tuấn A có lời khai tại cơ quan điều tra: Khoảng 23 giờ ngày 23/02/2022, khi tôi đang làm nhiệm vụ trong khu vực gửi xe qua đêm tại đường số 7 thuộc khu đô thị Time City thì thấy 01 chiếc xe ô tô Vios, BKS: 30Z-60XX đi từ đường số 3 với tốc độ rất nhanh, khi chiếc xe rẽ vào đường số 7

do không làm chủ được tốc độ nên đã đâm vào 03 chiếc xe gồm: chiếc xe ô tô Lexus RX300F Sport, BKS: 30H-448.XX, xe ô tô Mercedes C200, BKS: 30E-073.XX và chiếc xe ô tô Kia Sedona, BKS: 30F-776.XX đang đỗ tại khu vực do tôi đang quản lý khiến những chiếc xe trên bị hư hỏng nhiều bộ phận.

Phạm Văn C tại Cơ quan điều tra có lời khai: Khoảng 21 giờ ngày 23/02/2022, tôi gửi xe ô tô Lexus RX300F Sport, BKS: 30H-448.XX tại khu vực gửi xe qua đêm tại đường số 7 thuộc khu đô thị Time City. Đến khoảng 07 giờ ngày 24/02/2022, tôi được biết chiếc xe của tôi bị chiếc xe ô tô Vios, BKS: 30Z-60XX do Phạm Bá L điều khiển đâm vào và bị hư hỏng nhiều bộ phận, gồm: trục bánh sau bị cong vênh; đuôi xe trái phải bị móp; cửa xe hai bên phía sau bị lệch cùng nhiều vết xước khác.

Lời khai của ông Phạm Quốc T tại cơ quan Điều tra: Ngày 19/02/2022, tôi có đỗ xe ô tô Kia sendona BKS: 30F- 776.XX tại khu vực đường số 7 gần đoạn giao nhau đường số 7 và đường số 3 của khu đô thị Times City. Sáng ngày 24/02/2022, tôi được bảo vệ của Times City gọi báo xe của tôi bị xe ô tô Vios va chạm. Sau đó tôi có mặt tại hiện trường thấy xe ô tô Vios trên ngoài va chạm với xe ô tô của tôi ra còn va chạm với xe Lexus và xe ô tô Merceder. Xe ô tô của tôi bị móp cánh cửa phía sau bên trái và mép cửa trước bên trái bị hư hỏng.

Bị hại Trần Mỹ L có lời khai tại cơ quan điều tra: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 23/02/2022, tôi được bảo vệ của Times City thông báo xe ô tô của tôi là xe Mercedes Benz C200 BKS: 30E-073.XX bị xe khác va chạm. Sau đó tôi xuống vị trí đỗ xe thì thấy 01 xe ô tô hiệu Vios bị vỡ phần đầu xe bên phải, đầu xe hướng về xe Lexus đang đỗ song song bên phải xe của tôi. Xe Lexus bị vỡ phần đuôi xe, phía sau xe Lexus có xe Kia Sedona đỗ vuông góc. Tôi quan sát thấy xe của tôi xô dịch so với vị trí ban đầu khi đỗ khoảng 01 mét và bị móp phần thân xe phía sau bên phải tại vị trí nắp bình xăng, vỡ phần đèn hậu bên phải, vỡ lốp sau bên trái, rơi la zăng bánh sau bên trái. Tôi hỏi bảo vệ được biết xe Vios va vào xe Lexus làm cho xe Lexus va vào xe của tôi.

Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội lập hồi 13h30' ngày 24/02/2022 tại ngã 3 đường số 7 và đường số 3 khu đô thị Times City, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội:

Khu vực xảy ra vụ việc tai nạn tại khu vực giao nhau giữa đường số 7 và đường số 3 thuộc khu đô thị Times City, địa chỉ: phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội. Đường số 3 được rải nhựa, nhẵn phẳng, mặt đường khô ráo, đường rộng 10 mét được phân chia thành 2 làn đường có vạch kẻ màu trắng chia làn, mỗi làn rộng 5 mét. Đường số 7 được rải nhựa, nhẵn phẳng, mặt đường khô ráo, đường rộng 18 mét được phân chia thành 2 làn đường có vạch kẻ màu trắng chia làn, mỗi làn rộng 9 mét. Mép đường chuẩn: Mép đường số 7 bên phải theo chiều đi từ đường số 3 hướng về toà nhà T11 Times City. Điểm mốc: đường giả tạo mép đường số 3 bên trái theo chiều Minh Khai hướng toà nhà Park 9.

Xe ô tô BKS: 30Z-6047 đỗ trong khu vực ngã ba, đầu xe hướng chếch phía toà nhà T11 Times City, đuôi xe hướng về phía đường Minh Khai. Đo từ hình chiếu đầu trục bánh trước bên phải và hình chiếu đầu trục bánh sau bên phải vào vuông góc vào mép đường chuẩn là 0,85m và 1,85m.

Xe ô tô BKS: 30H-448.78 đỗ trong khu vực ngã ba, đầu xe hướng ra ngoài ngã ba, đuôi xe hướng chếch phía T11 Times City. Đo từ hình chiếu đến trục bánh trước bên phải vào vuông góc với mép đường chuẩn được 0,2m. Đo từ hình chiếu đầu trục bánh sau bên phải ra vuông góc với mép đường chuẩn được 0,35m. Đo từ hình chiếu đầu trục bánh trước bên phải về T11 Times City theo chiều dọc trục đường số 7 tới hình chiếu đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 30Z-60XX là 0,5m.

Xe ô tô BKS: 30E-073.XX đỗ trong khu vực ngã ba, bánh sau bên trái nằm trên vỉa hè, đuôi xe hướng phía T11 Times City. Đo từ hình chiếu đầu trục bánh trước bên phải xe và hình chiếu đầu trục bánh sau bên phải ra vuông góc với mép đường chuẩn là 2,1m và 2,05m. Đo từ hình chiếu đầu trục bánh trước bên phải xe về phía T11 Times City theo chiều dọc trục đường số 7 tới hình chiếu đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 30H-448.XX là 1,05m.

Xe ô tô BKS: 30F-776.XX đỗ trong khu vực ngã ba, đầu xe hướng ra phía Minh Khai, đuôi xe hướng vào toà nhà Park 9. Đo từ hình chiếu đầu trục bánh trước bên phải xe vào vuông góc với mép đường chuẩn được 2,2m. Đo từ đầu trục bánh sau bên phải xe ra vuông góc với mép đường chuẩn được 0,8m. Đo từ đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 30H-448.XX về phía T11 Times City theo chiều dọc trục đường số 7 tới hình chiếu đầu trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 30F-776.11 là 0,75m.

Kết luận giám định số 1239/KL-KTHS ngày 15/3/2022 của Viện Khoa học Hình sự, Bộ Công an, kết luận:

Dấu vết trượt, xước, rách, thủng ở mặt ngoài bên phải chắn đà trước và dấu vết trượt xước kim loại ở mặt ngoài cụm chi tiết phía sau bên phải chắn đà này của xe ô tô BKS: 30Z-60XX có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại ở mặt ngoài la zăng bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 30H-448.XX. Dấu vết va chạm ở xe ô tô BKS: 30H-448.XX tại vị trí này có chiều từ phải sang trái, ngược chiều chuyển động quay tiến của bánh xe.

Dấu vết trượt xước, mất sơn màu bạc ở mặt ngoài bên trái chắn đà trước xe ô tô BKS: 30Z-60XX có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu bạc (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới cánh cửa trước bên trái xe ô tô BKS: 30F-776.XX. Dấu vết va chạm ở xe ô tô BKS: 30F-776.XX tại vị trí này có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải.

Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài chắn đà sau bên phải xe ô tô BKS: 30H-448.XX có chiều từ sau về trước, phù hợp với dấu vết trượt xước ở mặt ngoài ốp

kim loại bên trái đuôi xe ô tô BKS: 30F-776.XX. Dấu vết va chạm ở xe ô tô BKS: 30F-776.XX tại vị trí này có chiều từ trái qua phải.

Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đỏ (dạng kính nhựa) ở mặt ngoài đầu bên trái chắn đà sau xe ô tô BKS: 30H-448.XX có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải, phù hợp với dấu vết trượt xước, vỡ, mất kính màu đỏ ở mặt ngoài cụm đèn sau bên phải xe ô tô BKS: 30E-073.XX. Dấu vết va chạm ở xe ô tô BKS: 30E-073.XX tại vị trí này có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 104/KL-HĐ ĐGTS ngày 22 tháng 6 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội kết luận: Chi phí sửa chữa, thay thế thiết bị, phụ tùng đối với chiếc xe ô tô Lexus RX300F Sport, BKS: 30H-448.XX là: 167.336.000 đồng, chi phí sửa chữa, thay thế phụ tùng đối với xe ô tô Mercedes, BKS: 30E-073.XX là: 41.310.000 đồng và chi phí sửa chữa, thay thế phụ tùng đối với xe ô tô Kia Sendona, BKS: 30F-776.XX là: 12.836.000 đồng. Tổng cộng: 221.482.000 đồng.

Kết quả trích xuất camera: Tại giây thứ 07 xuất hiện 01 xe ô tô con bật đèn di chuyển từ phải sang trái theo hướng nhìn vào màn hình trình chiếu, sau đó va chạm với 01 xe ô tô màu trắng đang đỗ xe dẫn đến va chạm thêm với những chiếc ô tô khác phía trước theo chiều hướng di chuyển của xe ô tô con. Phạm Bá L sau khi được quan sát đoạn video và xác nhận ô tô con xuất hiện trong đoạn video trên là xe ô tô BKS: 30Z-60XX, nhãn hiệu Toyota mà bị cáo L điều khiển để xảy ra vụ va chạm trong vụ án trên.

Tại bản Cáo trạng số 187/CT-VKVTĐ ngày 15 tháng 3 năm 2025, Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội đã truy tố bị cáo Phạm Bá L về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Bá L về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 BLHS.

Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội và nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 35 BLHS, xử phạt bị cáo Phạm Bá L từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS, khoản 1 các điều 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Phạm Bá L phải bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra cho các bị hại. Ghi nhận bị cáo đã thỏa thuận và bồi thường xong cho các bị hại, cụ thể: Công ty Cổ phần xxx số tiền là 120.000.000 đồng; Công ty xxx số tiền 10.000.000 đồng và chị Trần Mỹ L số tiền 34.000.000 đồng. Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Ghi nhận quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội đã trả lại vật chứng, đồ vật có liên quan cho bị cáo và các chủ sở hữu theo quy định pháp luật.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo Phạm Bá L nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất ân hận. Mong Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sửa chữa lỗi lầm, trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội; Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 1 các Tổ chức sự nghiệp, BQP, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và các bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phạm Bá L khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa.

Căn cứ vào các tình tiết của vụ án, các chứng cứ nêu trên, HĐXX thấy rằng có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 23/02/2022, Phạm Bá L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, BKS: 30Z-60XX, khi đi đến khu vực ngã ba giao nhau giữa đường số 3 với đường số 7 trong khu đô thị Times City, do thiếu chú ý quan sát và không chủ động giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên đã xảy ra va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Lexus RX300F Sport, BKS: 30H-448.XX và xe ô tô nhãn hiệu Kia Sedona BKS: 30F-776.XX đang đỗ vuông góc với nhau trong khu vực gửi xe qua đêm tại đường số 7. Va chạm làm cho xe ô tô BKS: 30H-448.XX bị xô dịch và tiếp tục va vào bên phải xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz C200, BKS: 30E-073.XX đang đỗ song song bên trái cùng chiều với xe ô tô nhãn hiệu Lexus RX300F Sport, BKS: 30H-448.XX và đồng thời va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Kia Sedona BKS: 30F-776.XX. Hậu quả: 03 xe ô tô bị hư hỏng, cụ thể: xe ô tô nhãn hiệu Lexus RX300F Sport, BKS: 30H-448.XX thiệt hại 167.336.000 đồng; xe ô tô nhãn hiệu Kia Sedona BKS: 30F-776.XX thiệt hại

12.836.000 đồng và xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz C200 BKS: 30E-073.XX thiệt hại là 41.310.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của 03 xe ô tô nói trên là 221.482.000 đồng.

Hành vi điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ tại nơi đường bộ giao nhau dẫn đến tai nạn giao thông của Phạm Bá L đã vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông Vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ dẫn đến vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 (sửa đổi bổ sung năm 2018) (nay được quy định tại điểm d khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024); hậu quả vụ án gây thiệt hại về tài sản với tổng số tiền là 221.482.000 đồng nên hành vi của Phạm Bá L đã cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 BLHS. Do đó, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Xem xét toàn diện các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến khách thể được luật hình sự bảo vệ đó là trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tài sản của người khác. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Phạm Bá L đã bồi thường xong cho các bị hại: Công ty Cổ phần xxx, Công ty xxx và chị Trần Mỹ L; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; quá trình công tác bị cáo được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhì, Ba và các loại khen thưởng khác nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong công tác” theo quy định tại các điểm b, s, v khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo có bố đẻ là ông Phạm Bá T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì, Huân chương chiến sĩ vẻ vang Hạng Ba; có mẹ là bà Nguyễn Thị S được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất; bị hại Trần Mỹ L và đại diện các bị hại Công ty Cổ phần xxx, Công ty xxx có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Ngoài ra Tiểu đoàn X, Bộ Tư lệnh Y có công văn đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

HĐXX xét thấy, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý; chưa có tiền án, tiền sự; có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo chỉ gây thiệt hại về tài sản và đã tích cực thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong cho các bị hại; quá trình giải quyết vụ án, các bị hại đều xin giảm nhẹ cho bị cáo. Vì vậy, không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng loại hình

phạt khác, căn cứ điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 35 BLHS xử phạt tiền bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cũng đủ điều kiện cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo phòng ngừa chung cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 1 các điều 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự; buộc bị cáo Phạm Bá L phải bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra do tài sản bị hư hỏng cho các bị hại: Công ty Cổ phần xxx, Công ty Cổ phần Vật liệu Xây dựng xxx và chị Trần Mỹ L. Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Phạm Bá L đã thỏa thuận và bồi thường xong cho các bị hại: Công ty Cổ phần xxx với tổng số tiền là 120.000.000 đồng, Công ty xxx với số tiền là 10.000.000 đồng, chị Trần Mỹ L với số tiền là 34.000.000 đồng; các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Như vậy, việc bồi thường cho các bị hại đã được bị cáo thực hiện xong nên xét thấy cần ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan tiến hành tố tụng đã thu giữ: Các xe ô tô và các đồ vật, giấy tờ xe ô tô liên quan đến vụ án. Ngày 02/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 24/QĐ-CSĐT-ĐTTH trả lại các vật chứng và tài sản đã thu giữ cho bị cáo và các chủ sở hữu nên tại phiên tòa hôm nay, HĐXX không xem xét giải quyết lại nữa.

[7] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Phạm Bá L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Phạm Bá L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; các điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Bá L 35.000.000 (Ba mươi lăm triệu) đồng.

2. Về bồi thường thiệt hại:

Ghi nhận: bị cáo Phạm Bá L đã thỏa thuận bồi thường xong cho các bị hại: Công ty Cổ phần xxx với số tiền là 120.000.000 (Một trăm hai mươi triệu) đồng, Công ty Cổ phần Vật liệu xây dựng xxx với số tiền là 10.000.000 (Mười triệu) đồng và chị Trần Mỹ L với số tiền là 34.000.000 (Ba mươi tư triệu) đồng.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Phạm Bá L phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/4/2025), đối với bị cáo và trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án đối với các bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án này lên Tòa án quân sự Thủ đô Hà Nội./.

Nơi nhận:

- VKSQSTĐHN;
- VKSQSKVTĐHN;
- Cơ quan ĐTHS KV1 CTCSN, BQP;
- Phòng THA BTM;
- TAQSTW (02b);
- Tiểu đoàn X, Bộ Tư lệnh Y;
- Bị cáo Phạm Bá L;
- Bị hại (03b);
- L: HSPA, THA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

3// Trần Thanh Bài