

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ TÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HS-ST
Ngày 30-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Lâm Bảo Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Phùng
Ông Huỳnh Văn Sức

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Soan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân tham gia phiên tòa:
Ông Triệu Nhựt Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại Hội trường Ủy ban nhân dân thị trấn Chợ Vàm, Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang xét xử lưu động sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Thị L; Giới tính: Nữ; Sinh năm 1977, tại huyện PT, tỉnh An Giang; nơi cư trú: khóm PH, thị trấn CV, huyện PT, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Mua bán; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; trình độ học vấn: 3/12; cha: Trần Văn C, sinh năm 1950; mẹ: Huỳnh Thị T sinh năm 1952; anh chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là người thứ hai; Chồng: Văng Ngọc L sinh năm 1976; con: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2013.

Quá trình nhân thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình, học đến lớp 3 nghỉ. Năm 1997 kết hôn với Văng Ngọc L và có 03 người con, sống bằng nghề mua bán.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo Trần Thị L bị cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 27/01/2022 đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty cổ phần hữu hạn Vedan Việt Nam; địa chỉ: ấp 1A, xã Phước Thái, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai;

Đại diện theo uỷ quyền của Công ty cổ phần hữu hạn Vedan Việt Nam: Bà Phan Thị Huy H, sinh năm 1975; địa chỉ: 1426/44 đường Nguyễn DT, phường L T, quận 9, thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

2. Công ty Ajinomoto; địa chỉ: Khu công nghiệp BH 1, phường AB, thành phố BH, tỉnh ĐN.

Đại diện theo uỷ quyền của Công ty Ajinomoto: Ông Võ Hoàng H, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu công nghiệp BH 1, phường AB, thành phố BH, tỉnh Đ N, vắng mặt.

3. Công ty TNHH Quốc tế Unilever Việt Nam; địa chỉ: Lô A2-3 khu công nghiệp TBCC, xã TAH, huyện CC, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo uỷ quyền của Công ty TNHH Quốc tế Unilever Việt Nam: Ông Phạm Hoàng Duy Đ, sinh năm 1990; địa chỉ: Lô A2-3 khu công nghiệp TBCC, xã TAH, huyện CC, thành phố Hồ Chí Minh. vắng mặt.

4. Công ty cổ phần Đại Việt H; địa chỉ: 111 NT, phường BTh, Quận 1, TPHCM;

Đại diện theo uỷ quyền của Công ty cổ phần Đại Việt Hương: Ông Đặng Đình Phương, sinh năm 1983; địa chỉ: 111 NT, phường BTh, Quận 1, TPHCM vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Văng Ngọc L, sinh năm 1976; Nơi cư trú: khóm PH, thị trấn CV, huyện PT, tỉnh An Giang, có mặt.

2. Huỳnh Thanh S, sinh năm 1968; nơi cư trú: Khóm LT A, phường LT, thị xã TCh, tỉnh An Giang, vắng mặt.

3. Nguyễn Hoàng Giang, sinh năm 1979; nơi cư trú: Số 004, khu vực 1, phường BL, quận CR, thành phố Cần Thơ, vắng mặt.

4. Lương Hoàng Nam, sinh năm 1990; nơi cư trú: Khóm MT, phường VM, thành phố CĐ, tỉnh An Giang, vắng mặt.

5. Nguyễn Văn Kho, sinh năm 1980; nơi cư trú: ấp VT 2, xã LC, thị xã TC, tỉnh An Giang, vắng mặt.

6. Phan Viết Nhựt, sinh năm 1990; nơi cư trú: khóm PV, thị trấn CV, huyện PT, tỉnh An Giang, có mặt.

7. Bành Quốc Hữu, sinh năm 1970; nơi cư trú: khóm PX, thị trấn CV, huyện PT, tỉnh An Giang, vắng mặt..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 21/10/2021, sau khi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, tại nhà của Trần Thị L, sinh năm 1977, ngụ tổ 15, khóm

PH, thị trấn CV, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang hoạt động sản xuất hàng giả là phụ gia thực phẩm (bột ngọt giả) và hàng giả (xà bông giả) để bán ra thị trường đang trên đường vận chuyển, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy - Công an huyện Phú Tân tiến hành kiểm tra phương tiện là xe ô tô tải biển số 65C - 074.64 do Huỳnh Thanh S điều khiển. Qua kiểm tra, phát hiện trên xe có 10 bao nylon, bên trong mỗi bao có chứa 50 gói bột ngọt nhãn hiệu Saji, mỗi gói có trọng lượng 500g; 05 thùng giấy bên trong mỗi thùng có 04 gói bột giặt ABA loại 03kg. Lực lượng yêu cầu S xuất trình hoá đơn, chứng từ số hàng hóa nêu trên nhưng S không có nên đã tiến hành lập biên bản vi phạm. Qua làm việc, S trình bày số tang vật nêu trên là do Trần Thị L thuê chở đi giao cho người đàn ông tên Vũ Phương tại bến xe thành phố Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp với giá 350.000 đồng. Sau đó, lực lượng tiến hành kiểm tra nhà L phát hiện thêm 20 bao bột ngọt nhãn hiệu nước ngoài loại 25 kg/01 bao, tem phụ: Công ty cổ phần xuất nhập khẩu và thương mại Hoàng Hải Thịnh; 03 gói bột ngọt Saji loại 500g/01 gói; 01 bao nylon bên trong có chứa 10 kg bột ngọt; 03 kg bột giặt nhãn hiệu Net; nhiều bao bì nhãn hiệu bột ngọt Saji, Vedan, Ajinomoto; nhiều bao bì nhãn hiệu bột giặt Aba, Omo và cùng tang vật khác có liên quan.

Quá trình điều tra xác định L bắt đầu buôn bán bột ngọt và bột giặt giả từ tháng 4/2021, cụ thể như sau: L mua các bao bì bột ngọt giả như Saji, Vedan, Ajinomoto và bao bì bột giặt giả như Aba và Omo với giá 1.100 đồng/01 bao. Sau đó, L mua bột ngọt do Trung Quốc sản xuất với giá 960.000 đồng/01 bao, trọng lượng 25kg và bột giặt Net với giá 1.200.000 đồng/01 bọc, trọng lượng 06kg của Phan Viết Nhứt, sinh năm 1990, ngụ ấp Phú Vinh, thị trấn Chợ Vàm và Bành Quốc Hữu, sinh năm 1970, ngụ ấp Phú Xương, thị trấn Chợ Vàm về sang chiết qua các bao bì bột ngọt nhãn hiệu Saji, Vedan, Ajinomoto và bột giặt nhãn hiệu Aba và Omo bán ra thị trường với giá cao hơn để kiếm lời. Ngày 21/10/2021, người đàn ông tên VP tại thành phố HN, tỉnh ĐTh đặt mua của L 500 gói bột ngọt nhãn hiệu Saji trọng lượng 500g, giá 21.200 đồng/01 gói và 20 bao bột giặt Aba trọng lượng 03kg, giá 75.000 đồng/01 bao thì L đồng ý. L điện thoại cho H mua 15 bao bột ngọt do Trung Quốc sản xuất và 06 bao bột giặt hiệu Net về sang chiết và đóng gói lại thành bột ngọt hiệu Saji và bột giặt Aba. Sau đó, L thuê S chở đến thành phố Hồng Ngự để giao hàng cho VP. Trên đường đi đến xã LH thì bị phát hiện.

Qua kết quả điều tra xác định thương hiệu bột ngọt Saji và bột giặt Aba là các thương hiệu có thật trên thị trường. Đối với bột ngọt Saji do Công ty cổ phần hữu hạn Vedan Việt Nam sản xuất và buôn bán trên thị trường. Đối với bột giặt hiệu Aba do Công ty cổ phần Đại Việt Hương sản xuất và buôn bán trên thị trường.

* Căn cứ Thông báo kết quả giám định số 00197/N3.21/TĐ ngày 13/01/2022 của Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 05/KL-KTHS(TL-GT), ngày 09/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận: 700 bao bì bột ngọt nhãn hiệu Vedan, loại 454g cần giám định so với bao bì bột ngọt

nhãn hiệu Vedan, loại 454g mẫu so sánh không phải do cùng một bản in in ra; 1000 bao bột ngọt nhãn hiệu Saji loại 500g cần giám định so với bao bì nhãn hiệu bột ngọt Saji, loại 500g mẫu so sánh không phải do cùng một bản in in ra; 100 bao bì bột ngọt nhãn hiệu Ajinomoto loại 01kg cần giám định so với mẫu bao bì bột ngọt nhãn hiệu Ajinomoto loại 01kg mẫu so sánh không phải do cùng một bản in in ra; 2700 bao bì bột giặt nhãn hiệu Aba loại 400g cần giám định so với bao bì bột giặt nhãn hiệu Aba loại 400g mẫu so sánh không phải do cùng một bản in in ra; 1450 bao bì bột giặt nhãn hiệu Aba loại 800g cần giám định so với bao bì bột giặt nhãn hiệu Aba loại 800g mẫu so sánh không phải do cùng một bản in in ra; 150 bao bì bột giặt nhãn hiệu Aba, loại 03kg cần giám định so với bao bì bột giặt nhãn hiệu Aba, loại 03kg mẫu so sánh không phải do cùng 01 bản in in ra; 2400 bao bì bột giặt nhãn hiệu Omo, loại 400g cần giám định so với bao bì bột giặt nhãn hiệu Omo, loại 400g mẫu so sánh không phải do cùng một bản in in ra; 1400 bao bì bột giặt nhãn hiệu Omo loại 800g cần giám định so với bao bì bột giặt nhãn hiệu Omo loại 800g mẫu so sánh không phải do cùng một bản in in ra; 300 bao bì bột giặt nhãn hiệu Omo loại 03kg mẫu cần giám định so với bao bì bột giặt nhãn hiệu Omo loại 03kg mẫu so sánh không phải do cùng một bản in in ra (Bút lục số: 158 - 159).

* Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 62/KL-HĐĐG.TTHS ngày 16/11/2021 của Hội đồng Định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, kết luận: 503 bao bột ngọt nhãn hiệu Saji loại 500g/bao có giá là 15.760.667 đồng; 20 bao bột giặt nhãn hiệu Aba, loại 03kg/01 bao có giá là 1.933.333 đồng. Tổng giá trị 17.694.000 đồng (Bút lục số 166: - 168).

**** Lời khai của người có quyền lợi liên quan là người đại diện theo uỷ quyền của Công ty cổ phần hữu hạn Vedan, Công ty Ajinomoto Việt Nam, Công ty cổ phần Đại Việt Hương và Công ty TNHH Quốc tế Unilever Việt Nam do Phan Thị Huy H, Võ Hoàng H1, Đặng Đình P và Phạm Hoàng Duy Đ trình bày:*** Các công ty đã nêu không trực tiếp giao dịch mua bán sản phẩm do công ty mình sản xuất với Trần Thị L và không cung cấp nguyên liệu, bao bì cũng như không uỷ nhiệm cho Trần Thị L. Qua vụ việc, đại diện theo uỷ quyền của các công ty yêu cầu xử lý L theo quy định của pháp luật và không yêu cầu bồi thường (Bút lục số: 261 - 364).

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng**

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Tân tạm giữ và trả lại cho Huỳnh Thanh S 01 xe ô tô tải biển số 65C - 074.64 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen (Bút lục số: 388, 392, 401).

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Tân đã tạm giữ và trả lại cho Trần Thị L 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại bàn phím, màu xanh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màn hình cảm ứng, màu đen (Bút lục số: 398, 402).

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Tân đã tạm giữ của Trần Thị L 497 bao bột ngọt Saji loại 500g/01 gói; 20 bao bột giặt nhãn hiệu Aba,

loại 03kg/01 bao; 20 bao bột ngọt nhãn hiệu nước ngoài loại 25kg/01 bao, tem phụ: Công ty cổ phần xuất nhập khẩu và thương mại Hoàng Hải Thịnh; 02 cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg; 01 máy ép nhãn hiệu Cường Phát; 01 thau nhựa màu đỏ; 01 bao bột năng nhãn hiệu Vĩnh Thuận, loại 10kg; 01 bao nylon bên trong có chứa 10kg bột ngọt; 01 bao bột giặt nhãn hiệu Net bên trong có 03kg bột giặt; 1000 bao bì bột ngọt nhãn hiệu saji loại 500g chưa qua sử dụng; 700 bao bì bột ngọt nhãn hiệu Vedan loại 454g chưa qua sử dụng; 100 bao bì bột ngọt nhãn hiệu Ajinomoto loại 01kg chưa qua sử dụng; 2.700 bao bột giặt nhãn hiệu Aba loại 400g chưa qua sử dụng; 1.450 bao bột giặt nhãn hiệu Aba loại 800g chưa qua sử dụng; 150 bao bì bột giặt nhãn hiệu Aba loại 03 kg chưa qua sử dụng; 1.400 bao bì bột giặt nhãn hiệu OMO loại 800g chưa qua sử dụng; 2.400 bao bột giặt nhãn hiệu OMO loại 400g chưa qua sử dụng; 300 bao bì bột giặt nhãn hiệu OMO loại 03kg chưa qua sử dụng; 20 thùng giấy nhãn hiệu Saji và 04 dụng cụ dùng để xúc bột ngọt (Bút lục số: 390, 394).

Cáo trạng số 46/CT-VKS-PT ngày 13 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Phú Tân để xét xử bị cáo Trần Thị L về tội “Sản xuất, buôn bán hàng giả là phụ gia thực phẩm” theo khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định như cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm khoản 1 Điều 193; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị L từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Sản xuất, buôn bán hàng giả là phụ gia thực phẩm”, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.

- Trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi liên quan không yêu cầu bồi thường nên không giải quyết.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu sung quỹ do còn giá trị sử dụng gồm:

- 20 (hai mươi) bao bột ngọt nhãn hiệu nước ngoài, loại 25 kg, có tem phụ Công ty Cổ phần XNK và TM Hoàng Hải Thịnh là bột ngọt bị cáo dùng để làm giả các loại bột ngọt khác nhưng xét thấy vẫn còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu sang quỹ nhà nước;

Tịch thu tiêu hủy gồm:

- 497 (bốn trăm chín mươi bảy) bao bột ngọt (loại 500g), nhãn hiệu Saji); 01 (một) bao nylon bên trong có chứa 10 kg bột ngọt; 01 (một) bao bột giặt nhãn hiệu Net bên trong có 03 kg bột giặt; 02 (hai) cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhơn Hoà, loại 5 kg (đã qua sử dụng); 01 (một) máy ép, nhãn hiệu Cường Phát (đã qua sử

dụng); 01 (một) thau nhựa, màu đỏ (đã qua sử dụng); 01 (một) bao bột năng, loại 10 kg, nhãn hiệu Vĩnh Thuận; 20 (hai mươi) cái thùng giấy, nhãn hiệu Saji; 04 (bốn) dụng cụ xúc bột ngọt, bột giặt bằng nhựa (đã qua sử dụng); 1.000 (một nghìn) bao bì bột ngọt, nhãn hiệu Saji, loại 500 gam (chưa sử dụng); 700 (bảy trăm) bao bì bột ngọt, nhãn hiệu Vedan, loại 454 gam (chưa sử dụng); 100 (một trăm) bao bì bột ngọt, nhãn hiệu Ajinomoto, loại 1 kg (chưa sử dụng); 2.700 (hai nghìn bảy trăm) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Aba, loại 400 gam (chưa sử dụng); 1.450 (một nghìn bốn trăm năm mươi) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Aba, loại 800 gam (chưa sử dụng); 150 (một trăm năm mươi) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Aba, loại 3 kg (chưa sử dụng); 2.400 (hai nghìn bốn trăm) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Omo, loại 400 gam (chưa sử dụng); 1.400 (một nghìn bốn trăm) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Omo, loại 800 gam (chưa sử dụng); 300 (ba trăm) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Omo, loại 3 kg (chưa sử dụng).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện theo ủy quyền của những người có quyền lợi liên quan: vắng mặt tại phiên tòa nhưng có biên bản không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, về hình sự yêu cầu giải quyết theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về Quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:

Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Xét thấy người làm chứng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra và lời khai của những người này phù hợp với lời khai nhận của bị cáo trong giai đoạn điều tra nên sự vắng mặt của những người này tham gia phiên tòa cũng không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng trong vụ án.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi liên quan, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như Biên bản khám nơi cất giấu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính ngày

21/10/2021 của Công an huyện Phú Tân, Thông báo kết quả giám định số 00197/N3.21/TĐ, của Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng, kết luận giám định số 05/KL-KTHS(TL-GT) ngày 09/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, Kết luận định giá tài sản số 62/KL-HĐĐG.TTHS ngày 16/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ vừa nêu trên có đủ cơ sở kết luận Trần Thị L có hành vi mua bột ngọt nhãn hiệu nước ngoài (do Trung Quốc sản xuất) đem về chiết sang bao bì nhãn hiệu bột ngọt hiệu Saji mà bị cáo mua tại Thành phố Hồ Chí Minh được 503 bao, trọng lượng 500gam/bao để bán ra thị trường, thu lợi bất chính thì bị phát hiện. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân truy tố bị cáo về tội “Sản xuất, buôn bán hàng giả là phụ gia thực phẩm” theo khoản 1 Điều 193 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Đối với hành vi buôn bán hàng giả là bột giặt nhãn hiệu Aba nhưng giá trị của hàng giả tương đương với giá trị của hàng thật là 1.933.333 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “*Buôn bán hàng giả*” theo Điều 192 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Tân chuyển vụ việc cùng tang vật đến cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo là có căn cứ.

[2.2] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội.

Bị cáo Trần Thị L có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm do bị cáo thực hiện. Bị cáo nhận thức được việc mua bột ngọt nhãn hiệu Trung Quốc rồi sang chiết, đóng gói thành bột ngọt SaJi là nhãn hiệu có uy tín trong nước rồi đem đi tiêu thụ là vi phạm pháp luật nhưng vì ham lợi nhuận mà bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế mà cụ thể là trật tự của nền sản xuất hàng hóa, làm mất sự ổn định của thị trường, xâm hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của công ty được bảo hộ thương hiệu hàng hóa trên lãnh thổ Việt Nam, cũng như quyền và lợi ích của người tiêu dùng. Bị cáo nhận thức rõ việc sản xuất, buôn bán hàng giả là phụ gia thực phẩm bị pháp luật cấm nhưng vẫn thực hiện. Từ đó cho thấy bị cáo có thái độ xem thường pháp luật nên cần có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, thông qua đó có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.3] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với Văng Ngọc Lờ là chồng bị cáo, quá trình điều tra chứng minh không tham gia và không giúp sức cho hành vi phạm tội của bị cáo nên không xem xét

truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Huỳnh Thanh S là người bị cáo yêu cầu giao hàng cho người tên Vũ Phương ở Hồng Ngự, Đồng Tháp nhưng không biết bị cáo sản xuất, buôn bán hàng giả nên không có cơ sở xem xét trách nhiệm hình sự.

[2.4] Hình phạt bổ sung

Theo quy định tại khoản 5 Điều 193 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc bị tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[3] Các biện pháp tư pháp

[3.1] Trách nhiệm dân sự:

Người đại diện theo ủy quyền của các Công ty hữu hạn cổ phần Vedan Việt Nam, Công ty Ajinomoto không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét giải quyết.

[3.2] Xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Tân tạm giữ vật chứng liên quan đến tội phạm, xử lý theo quy định.

[4] Về án phí: Bị cáo L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 193, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Thị L phạm tội “Sản xuất, buôn bán hàng giả là phụ gia thực phẩm”.

Xử phạt bị cáo Trần Thị L 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu tiêu hủy: 497 (bốn trăm chín mươi bảy) bao bột ngọt (loại 500g), nhãn hiệu Saji; 01 (một) bao nylon bên trong có chứa 10 kg bột ngọt; 01 (một) bao bột giặt nhãn hiệu Net bên trong có 03 kg bột giặt; 02 (hai) cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhơn Hoà, loại 5 kg (đã qua sử dụng); 01 (một) máy ép, nhãn hiệu Cường Phát (đã qua sử dụng); 01 (một) thau nhựa, màu đỏ (đã qua sử dụng); 01 (một) bao bột năng, loại 10 kg, nhãn hiệu Vĩnh Thuận; 20 (hai mươi) cái thùng giấy, nhãn hiệu Saji; 04 (bốn) dụng cụ xúc bột ngọt, bột giặt bằng nhựa (đã qua sử dụng); 1.000 (một nghìn) bao bì bột ngọt, nhãn hiệu Saji, loại 500 gam (chưa

sử dụng); 700 (bảy trăm) bao bì bột ngọt, nhãn hiệu Vedan, loại 454 gam (chưa sử dụng); 100 (một trăm) bao bì bột ngọt, nhãn hiệu Ajinomoto, loại 1 kg (chưa sử dụng); 2.700 (hai nghìn bảy trăm) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Aba, loại 400 gam (chưa sử dụng); 1.450 (một nghìn bốn trăm năm mươi) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Aba, loại 800 gam (chưa sử dụng); 150 (một trăm năm mươi) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Aba, loại 3 kg (chưa sử dụng); 2.400 (hai nghìn bốn trăm) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Omo, loại 400 gam (chưa sử dụng); 1.400 (một nghìn bốn trăm) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Omo, loại 800 gam (chưa sử dụng); 300 (ba trăm) bao bì bột giặt, nhãn hiệu Omo, loại 3 kg (chưa sử dụng).

Tịch thu sung quỹ: 20 (hai mươi) bao bột ngọt nhãn hiệu nước ngoài, loại 25 kg, có tem phụ Công ty Cổ phần XNK và TM Hoàng Hải Thịnh.

(Các vật chứng nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh An Giang đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 9 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân).

Căn cứ vào Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Thị L phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo (2);
- Đương sự (3);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- VKSND tỉnh An Giang (1);
- VKSND huyện Phú Tân(1);
- Nhà tạm giữ, THAHS CA HPT (2);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Chi cục THADS huyện Phú Tân(2);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh AG (1);
- Sở Tư Pháp tỉnh AG (1);
- Lưu hồ sơ Tòa án (1);
- Lưu VT (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Lâm Bảo Ngọc