

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2021/HS-ST
Ngày: 22-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Phụng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Hồ Thị Kim Luyến.

- Ông Lê Anh Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ An Trinh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Quốc Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 242/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 893/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2021/HSST-QĐ ngày 08 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc S (Tên gọi khác: Bé H), sinh năm xxxx tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Số 201/5, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc L (chết) và bà Nguyễn Thị Tuyết H (sống); bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Chưa; tiền sự: 01 lần, ngày 22-6-2020 bị Công an huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000đồng, đóng phạt ngày 29-6-2020. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn Như T (Tên gọi khác: T Bò), sinh ngày xxxxxx tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Số 694/29/, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Nam V (sống) và bà Trần Thanh H (sống); bị cáo có vợ Ngô Thị T1 và 04 người con; tiền án: Chưa, tiền sự: 01 lần, ngày 19-5-2020 bị Ủy ban nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000đồng, đóng phạt ngày 15-6-2020. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Hồ Duy P1. Địa chỉ: Số 300A , phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.
(vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Sơn Ngọc Q. Địa chỉ: Ấp M, xã M1, huyện P, thành phố Cần Thơ.
(vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Văn L. Địa chỉ: Số 193/, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.
(vắng mặt).

+ Ông Trần Văn M. Địa chỉ: Số 6, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt).

** Người chứng kiến:* Ông Huỳnh Văn L1. Địa chỉ: Số 4, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ ngày 11-7-2020 nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân về việc có một số đối tượng thường xuyên tụ tập đông người có hành vi đá gà thắng thua bằng tiền tại bãi đất trống không ai quản lý phía sau nhà địa chỉ: 277/7, khu vực 6, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Đội cảnh sát hình sự phối hợp lực lượng Công an phường An Bình tiến hành kiểm tra địa điểm trên và phát hiện các đối tượng đang tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền nên tiến hành lập biên bản tạm giữ tang vật và mời các đối tượng có liên quan về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Ngọc S (Bé H) thừa nhận: Địa điểm đá gà trên do S trực tiếp đứng ra tổ chức, S cũng là người trực tiếp hẹn các đối tượng (chủ gà) để đá với nhau, trực tiếp làm trọng tài và thu tiền xâu sau mỗi trận đá gà từ 100.000đồng đến 200.000đồng từ những người trực tiếp đá gà.

Trận gà bị phát hiện là loại gà tre màu trắng của Nguyễn Văn L đang đá với gà tre màu vàng của Nguyễn Sơn Ngọc Q (H) với số tiền cá cược là 1.200.000đồng. Nguyễn Ngọc S là người trực tiếp đứng ra tổ chức, cung cấp băng keo, dụng cụ cân trọng lượng gà, làm trọng tài và thu tiền xâu cho trận gà trên. Phía gà màu trắng của Lành do Hồ Duy P (Còn Điếc) trực tiếp băng cựa, thả gà ra đá. Phía gà màu vàng của Nguyễn Sơn Ngọc Q (H) do Q trực tiếp băng cựa rồi đưa cho Nguyễn Văn T (Xù Ki) thả gà.

Ngoài ra, cũng trong trận gà trên thì Nguyễn Văn Như T (T Bò) đặt cược vào con gà màu vàng và cá cược với Trần Văn M (Út) đặt cược vào con gà màu trắng với số tiền 500.000đồng. T và M thỏa thuận đá xỏ hàng xáo (nếu T thắng thì nhận 300.000đồng, nếu thua thì trả cho M 500.000đồng).

Khi trận đá gà đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua thì bị lực lượng kiểm tra phát hiện.

Trong trận gà trên còn có Nguyễn Thiện T đứng xem dự định cá cược nhưng chưa kịp tham gia với ai thì bị phát hiện. Riêng Huỳnh Văn L chỉ đứng xem, không tham gia cá cược.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Ngọc S và Nguyễn Văn Như T thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp chứng cứ thu thập được.

Đối với các đối tượng Hồ Duy P (Còn Điếc), Nguyễn Sơn Ngọc Q (H), Nguyễn Văn L, Trần Văn M (Út), Trần Văn T (Xù Ki) có tham gia cá cược trong trận gà do Nguyễn Ngọc S tổ chức nhưng chưa đủ định lượng cấu thành tội “Đánh bạc”. Đối với Huỳnh Văn L, Nguyễn Thiện T không tham gia cá cược nhưng có hành vi tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự. Cơ quan điều tra đã chuyển Công an quận Ninh Kiều ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng theo quy định.

Đối với 02 cặp cựa gà bằng kim loại, màu trắng, đã làm rõ là của Nguyễn Sơn Ngọc Q (H) và Hồ Duy P (Còn Điếc) và 02 con gà trống là tang vật các đối tượng sử dụng để tham gia đá gà. Công an quận Ninh Kiều đã ra quyết định tịch thu và chuyển đội Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội – Công an quận Ninh Kiều tiến hành tiêu hủy theo quy định.

Đối với tiền Việt Nam: 3.300.000đồng thu giữ của ông Trần Văn M (Út); 400.000đồng, 01 điện thoại Nokia thu của Nguyễn Thiện T; 23.000.000đồng, 01 điện thoại Nokia thu của Huỳnh Văn L đã làm rõ là tài sản cá nhân các đối tượng không liên quan vụ án. Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển Công an quận Ninh Kiều trả lại cho những đối tượng nêu trên theo thủ tục hành chính.

Cáo trạng số 03/CT-VKSNK ngày 08-12-2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc S về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) ; truy tố bị cáo Nguyễn

Văn Như T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) (viết tắt BLHS 2015).

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với các bị cáo theo tội danh và điều khoản như nội dung cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

+ Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc S: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 BLHS 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc S phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, xử phạt bị cáo số tiền từ 70.000.000đồng đến 80.000.000đồng. Buộc bị cáo nộp tiền thu lợi bất chính 2.700.000đồng.

+ Đối với bị cáo Nguyễn Văn Như T: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 BLHS 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Như T phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo số tiền từ 40.000.000đồng đến 50.000.000đồng.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, các bị cáo không tranh luận với Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt. Tại lời nói sau cùng, bị cáo T mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt; bị cáo S không trình bày gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Ngọc S là người trực tiếp hẹn các chủ gà đến sân gà để đá với nhau, bị cáo cung cấp băng keo, dụng cụ cân trọng lượng gà và trực tiếp làm trọng tài để thu tiền xâu mỗi trận đá từ 100.000đồng đến 200.000đồng từ những người trực tiếp đá gà, số tiền bị cáo đã thu lợi bất chính từ việc tổ chức đá gà là 2.700.000đồng. Ngày 11-7-2020,

bị cáo là người trực tiếp đứng ra tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền giữa gà tre màu trắng của nhóm Nguyễn Văn L, Hồ Duy P đá với gà tre màu vàng của nhóm Nguyễn Sơn Ngọc Q, Nguyễn Văn T với số tiền cá cược là 1.200.000đồng/trận tại bãi đất trống phía sau nhà địa chỉ 277/7 khu vực 6, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Trong trận gà này, bị cáo Nguyễn Văn Như T có tham gia đặt cược vào con gà màu vàng và cá cược với Trần Văn M đặt cược vào con gà màu trắng với số tiền cược 500.000đồng; bị cáo T và M thỏa thuận nếu bị cáo thắng thì nhận được 300.000đồng, nếu bị cáo thua thì trả cho M 500.000đồng. Trận gà đang đá thì bị Đội cảnh sát hình sự - Công an quận Ninh Kiều cùng Công an phường An Bình phát hiện lập biên bản giữ tang vật.

Bị cáo Nguyễn Ngọc S, ngày 22-6-2020 đã bị Công an huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo vẫn còn tiền sự chưa được xóa lại trực tiếp đứng ra tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính nên hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 BLHS 2015. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Như T, mặc dù số tiền bị cáo tham giá cá cược đá gà chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do ngày 19-5-2020 bị cáo đã bị Ủy ban nhân dân quận Ninh Kiều xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo vẫn còn tiền sự chưa được xóa lại tiếp tục tham gia cá cược đá gà ăn thua bằng tiền nên hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS 2015. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015; tình tiết này là căn cứ để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt dành cho các bị cáo. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính của bị cáo S và hành vi tham gia cá cược đá gà bằng tiền của bị cáo T đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Các bị cáo đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực pháp luật, các bị cáo cũng đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhận thức được việc tổ chức đá gà và tham gia cá cược đá gà là vi phạm pháp luật nhưng vì háms lợi nên các bị cáo cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi này cần có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, răn đe các bị cáo sống phải biết đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với toàn bộ diễn biến hành vi các bị cáo thực hiện.

Tuy nhiên, trong quá trình nghị án Hội đồng xét xử xét thấy số tiền bị cáo S thu lợi bất chính từ việc tổ chức đá gà không lớn và số tiền bị cáo T tham gia cá cược không nhiều, bị cáo T hiện tại là lao động chính đang nuôi 04 con nhỏ, các bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, do đó Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo so với mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, hình phạt này cũng đủ để các bị cáo thấy được hành vi sai trái của bản thân nhằm thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Đối với ông Hồ Duy P, ông Nguyễn Sơn Ngọc Q, ông Nguyễn Văn L, ông Trần Văn M, ông Trần Văn T tham gia cá cược trong trận gà do bị cáo S tổ chức, Công an quận Ninh Kiều đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép nên không đề cập xử lý. Ông Huỳnh Văn L, ông Nguyễn Thiện T đã bị Công an quận Ninh Kiều ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi tụ tập đông người nơi công cộng nên không đề cập xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Ghi nhận Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều đã trả lại các tài sản cá nhân bị thu giữ cho Trần Văn M, Nguyễn Thiện T, Huỳnh Văn L.

+ Đối với 02 cặp cựa gà bằng kim loại màu trắng và 02 con gà trống: Ghi nhận Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều đã ra quyết định tịch thu và chuyển đến Đội Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội - Công an quận Ninh Kiều tiến hành tiêu hủy theo quy định nên không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc S (Bé H): Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 35, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc S phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc S 55.000.000đồng (Năm mươi lăm triệu đồng). Buộc bị cáo nộp thu lợi bất chính số tiền 2.700.000đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

2. Đối với bị cáo Nguyễn Văn Như T (T Bò): Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Như T phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Như T 25.000.000đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo được quyền kháng cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Q. Ninh Kiều;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Công an Q. Ninh Kiều;
- Chi cục THADS Q. Ninh Kiều;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Phụng

