

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HOÁ
TỈNH THANH HÓA

Bản án số: 42/2024/HS-ST
Ngày: 19/12/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM.

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HOÁ, TỈNH THANH HÓA.

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Lý

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Oanh

2. Ông Lê Văn Luận

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Yên – Thư ký, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Lê Khánh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2024/TL-HSST ngày 22/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2024/QĐXXST-HS ngày 04/12/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình H, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Phố T, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đình H1 (Đã chết); Con bà: Lương Thị B, sinh năm 1945; Chưa vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. CCCD số 038088004040.

Tạm giữ từ ngày 14/10/2024. Tạm giam từ ngày 17/10/2024 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố T. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Anh D, sinh năm 1992

Nơi cư trú: Đường A, phố H, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

Người làm chứng:

1. Ông Trương Văn Q - Trưởng Công an phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

2. Ông Nguyễn Ánh N – Tổ trưởng tổ bảo vệ ANTT thuộc phố H, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19^h00” ngày 13/10/2024, Nguyễn Đình H đến nhà anh Nguyễn Đức C, sinh năm 1987, trú tại số nhà G đường A, phố H, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa uống bia. Đến khoảng 20^h30” cùng ngày có Hoàng Duy T, sinh năm 1986, trú tại phố B, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa và một người bạn tên T1 đến. Một lúc sau Nguyễn Anh D (là em trai C) sang uống bia cùng. Khi đang ăn uống thì trước nhà C xảy ra vụ va chạm giao thông nên mọi người chạy ra xem. Lúc này giữa D và H xảy ra tranh cãi lời qua tiếng lại, được mọi người can ngăn nên việc tranh cãi dừng lại. Sau đó C, T, D và H tiếp tục vào uống bia, còn T1 ra về. Đến khoảng 22h cùng ngày, do hết bia nên anh C và T đi mua bia. Lúc này còn mình D và H ngồi với nhau và tiếp tục xảy ra tranh cãi, thách thức chửi bới nhau, nghe thấy tiếng ồn ào chị Nguyễn Thị Thùy L (vợ D) đi sang, thấy D và H đang chửi bới, thách thức nhau chị L đã kéo D về nhà. Khi về nhà D và H vẫn chửi bới, thách thức nhau qua bờ tường. Do say rượu không làm chủ được bản thân nên H đã cầm cờ lê bằng kim loại màu bạc, dài 35cm đi sang nhà D. Thấy vậy, D cũng cầm một con dao thái chuối, dài khoảng 40cm, hai đầu bằng cán gỗ hình trụ tròn, lưỡi dao ở giữa hai bên là sống dao, sau đó cả hai lao vào đánh nhau. D dùng dao vọt, H dơ tay trái lên đỡ nên bị trúng vào tay và đầu. Bị đánh, H dùng cờ lê vọt vào sau đầu D, rồi cả hai vật lộn. Thấy vậy, chị Nguyễn Thị Thùy L và bà Lê Thị H2 (mẹ đẻ D) hiện đang ở cùng với D trong nhà chạy ra can ngăn. Lúc này C và T đi mua bia về thấy sự việc cũng vào can ngăn. Khi mọi người can ngăn, H sợ bị đánh nên đã chạy ra đường đứng rồi bắt taxi về nhà.

Sau khi tiếp nhận thông tin, Công an phường Q đã tiến hành mời D và H đến trụ sở làm việc. Đến khoảng 23^h40” cùng ngày, D đến trụ sở Công an phường Q làm việc. Trong khi D đang làm việc với cán bộ Công an phường, đến khoảng 00^h00” ngày 14/10/2024 H đi xe máy đến trụ sở Công an phường Q để làm việc liên quan

đến vụ việc xô xát đánh nhau. Đến nơi, thấy D đang ngồi làm việc với cán bộ Công an phường; do bức tức H đã chửi bới, thách thức D. Thấy vậy cán bộ Công an phường và Tổ bảo vệ dân phố đã can ngăn nhưng H không dừng lại mà vẫn tiếp tục chửi bới, thách thức D gây mất an ninh trật tự trong trụ sở, C đã đưa H sang phòng khác để làm việc. Đến khoảng 00h12”, H đề nghị được đi Trạm xá để sơ cứu vết thương. Khi đi qua phòng giao ban, thấy D vẫn đang ngồi làm việc, H liền lao vào rút dao bằng kim loại, nhọn đầu, dài 20cm mang theo trong túi quần đâm một phát vào bả vai trái của D. Bị đâm D la lên bỏ chạy. Thấy D bỏ chạy, H đuổi theo nhằm tiếp tục gây thương tích cho D nhưng bị cán bộ Công an phường không chể, bắt giữ và lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang theo quy định.

Hậu quả:

- Nguyễn Anh D bị thương tích gồm: 01 vết thương tại vị trí phía sau đầu bên phải, 01 vết thương tại vị trí bả vai trái, 02 vết thương phía trên ngực trái.
- Nguyễn Đình H bị thương tích gồm: 01 vết thương rách da tại mặt trong cẳng tay trái, 01 vết xước da tại ngón út bàn tay phải, 01 vết xước da tại mặt trong cổ tay phải, 01 vết xước da tại chẩm trái, 01 vết trầy xước da tại đỉnh trán, 01 vết sưng nề, bầm tím tại khu vực đuôi mắt trái.

Tại Kết luận giám định thương tích số 804/KLTTCT-PYTH ngày 24/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Anh D tại thời điểm giám định là 04% (bốn phần trăm). Ngày 01/11/2024 Nguyễn Anh D có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Kết luận giám định thương tích số 802/KLTTCT-PYTH ngày 25/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đình H tại thời điểm giám định là 05% (năm phần trăm). Ngày 31/10/2024 Nguyễn Đình H có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Kết luận giám định số 4235/KL-KTHS ngày 05/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 02 (hai) tệp Video của 01 (một) USB gửi giám định.

Hành vi của Nguyễn Đình H gây náo loạn, làm mất an ninh trật tự tại trụ sở Công an phường, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của Cơ quan Nhà nước. Ngày 14/10/2024 Công an phường Q có Công văn số 89/CAP đề nghị điều tra làm rõ, xử lý nghiêm đối tượng có hành vi gây rối trật tự công cộng.

Về vật chứng vụ án: 01 con dao (loại dao gọt hoa quả), kích thước dài 20cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, nhọn phần đầu dài 10cm là vật chứng vụ án được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Phản dân sự: Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đình H và Nguyễn Anh D không yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Đình H thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra.

Đối với hành vi H dùng cò lê, dao gây thương tích cho Nguyễn Anh D, tổn hại sức khỏe là 04%; Nguyễn Anh D dùng dao gây thương tích cho Nguyễn Đình H, tổn hại sức khỏe là 05%. Hành vi trên của H và D đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, H và D đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Xét thấy việc rút yêu cầu của các bên là hoàn toàn tự nguyện không bị đe dọa, ép buộc gì. Cơ quan điều tra đã chuyển C1 Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Anh D và Nguyễn Đình H về hành vi “Cố ý gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” quy định tại Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ.

Đối với hành vi chửi bới, thách thức, xô xát của Nguyễn Anh D và Nguyễn Đình H xảy ra trong nhà anh Nguyễn Đức C và ở cổng nhà Nguyễn Anh D, không phải nơi công cộng và sự việc diễn ra nhanh không ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Nguyễn Anh D về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Đối với 01 cò lê bằng kim loại màu bạc, dài 35cm, rộng 06cm Nguyễn Đình H dùng để gây thương tích cho Nguyễn Anh D. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Đức C.

Đối với 01 con dao, dạng dao thái chuối, dài khoảng 40cm, hai đầu bằng gỗ hình trụ tròn, thân dao bằng kim loại màu đen, lưỡi dao ở giữa, hai bên là sống dao Nguyễn Anh D dùng để gây thương tích cho Nguyễn Đình H. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm, nhưng không thu giữ được.

Tại bản Cáo trạng số 337/CTr-VKS ngày 21/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thành phố Thanh Hoá vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại Điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Áp dụng Đ b Khoản 2 Điều 318. Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 BLHS đối với Nguyễn Đình H.

Đề nghị xử phạt: Nguyễn Đình H từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 14/10/2024.

Xử lý vật chứng: 01 con dao (loại dao gọt hoa quả), kích thước dài 20cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, nhọn phần đầu dài 10cm là vật chứng vụ án hiện đang quy trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, đề nghị tịch thu tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật theo điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS. Điểm a Khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an thành phố T, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hoá, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: Khoảng 00^h ngày 14/10/2024 tại trụ sở Công an phường Q, thành phố T, Nguyễn Đình H đã có hành vi chửi bới, thách thức, lừa dối và dùng dao gọt hoa quả đâm vào bả vai trái của anh Nguyễn Anh D làm anh D bị thương.

*Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội. Bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống xã hội chủ nghĩa, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của Cơ quan, tổ chức ở nơi công sở. Mặt khác, còn đe dọa đến tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và tài sản của công dân. Vì vậy

cần thiết phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3]Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với báo cáo đề nghị của Trưởng Công an phường Q, thành phố T; Bản ảnh; Sơ đồ hiện trường; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản xác định hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*". Tội danh và hình phạt được quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự;

- *Về tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo thành khẩn khai báo, có bố là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến nên được áp dụng điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] *Xử lý vật chứng*: Đối với 01 con dao (loại dao gọt hoa quả), kích thước dài 20cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng nhọn, phần đầu dài 10cm. Đây là vật chứng vụ án cần tịch thu tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật theo điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS. Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[7]*Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Khoản 2 Điều 136 BLTTHS. Khoản 1 Điều 6; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

- **Xử phạt**: Nguyễn Đình H 24 (Hai bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 14/10/2024.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS. Điểm a Khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật: 01 con dao (loại dao gọt hoa quả), kích thước dài 20cm đựng trong một phong bì niêm phong của Công an thành phố T, tỉnh Thanh Hoá. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 19 /2025/THA ngày 21/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá.

Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 BLTTHS. Khoản 1 Điều 6; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường Vụ Quốc Hội khóa 14. Bị cáo Nguyễn Đình H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Anh D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND TP.Thanh Hoá;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- CATP.Thanh Hoá;
- Chi cục THADS TP.Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Lý