

Bản án số: **119/2022/HSST**

Ngày: 09/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU- TP ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Văn Trình**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Văn Cơ**

**Bà Nguyễn Thị Thanh Bình**

*- Thư ký phiên tòa:* Ông **Khuất Duy Toàn** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

*- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 09/12/2022, tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng; Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu đã xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 120/2022/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2022/QĐXXST-HS ngày 23/11/2022 đối với bị cáo:

**Võ Văn H**– Sinh ngày: 18.5.1994, tại: Đà Nẵng; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Không xác định; Nơi cư trú: Số xx đường Nguyễn Huy Tưởng, Tổ xx, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Không; Con ông Võ Đình Q, sinh năm: 1959 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1957; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 28.11.2013, bị Ủy ban nhân dân thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp tập trung cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm Giáo dục- dạy nghề 05-06.

- Ngày 19.01.2017, bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, Tp Đà Nẵng xử phạt 01 năm tù giam về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Chấp hành xong bản án ngày 25.8.2017.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26.8.2022. có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 16h45 phút, ngày 26.8.2022, tại trước số nhà 287 Tô Hiệu, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, tổ tuần tra Đoàn Biên phòng Hải Vân thuộc Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng thành phố Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang Võ Văn Hạng có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ của Hết: 01 gói nilong màu trắng bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (kí hiệu T1); 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen gắn thẻ sim số 0905.135.157 và 0777.444.677; 01 xe mô tô hiệu Dream màu xanh đen gắn BKS 79K3-8209; Tiền Việt Nam 1.010.000 đồng.

Tiền hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Võ Văn Hạng tại phòng trọ số 01, nhà số 92 Nguyễn Huy Tưởng, tổ 112, P. Hoà Minh, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, tổ công tác Đoàn Biên phòng Hải Vân thuộc Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng thành phố Đà Nẵng tiếp tục phát hiện, thu giữ:

01 gói nilong màu trắng bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (kí hiệu T2.1);

01 gói nilong màu trắng bên trong có chứa 01 viên nén màu xanh lá cây hình mặt người (kí hiệu T2.2);

01 gói nilong màu trắng bên trong có chứa 02 viên nén màu xanh lá cây hình mặt người (kí hiệu T2.3);

01 gói nilong màu trắng bên trong chứa 01 viên nén màu xanh lá cây hình tam giác (kí hiệu T2.4);

01 cân tiểu ly và nhiều gói nilon màu trắng có kích thước khác nhau; 01 giấy đăng ký xe mô tô số 0021610 mang tên Nguyễn Thanh Anh Chi; 01 con dao dài khoảng 45cm; 01 con dao dài khoảng 90 cm.

\* Tại bản Kết luận giám định số 79/KLMT-KTHS ngày 29.4.2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Đà Nẵng kết luận:

- Tinh thể màu trắng trong gói nilong trong mẫu kí hiệu T1 gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,835 gam.

- Tinh thể rắn màu trắng trong gói T2.1 gửi giám định là ma túy loại Ketamine khối lượng 0,95 gam.

- Viên nén màu xanh lá cây trong gói T2.4 gửi giám định là ma túy loại MDMA khối lượng 0,376 gam.

- Viên nén màu xanh lá cây trong mẫu kí hiệu T2.2 có khối lượng 0,501 gam, mẫu T2.3 có khối lượng 0,974 gam, không phát hiện chất ma túy nên chuyển Viện Khoa học hình sự Bộ Công an tiếp tục giám định.

\* Tại Bản Kết luận giám định số 1336/KL-KTHS ngày 29.9.2022 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Chất bột màu xanh lá cây (tức phần còn lại trong các viên nén màu xanh lá cây) trong túi nilong kí hiệu T2.2 và T2.3 gửi giám định đều không tìm thấy các chất ma túy.

Qua điều tra, từ lời khai nhận của Võ Văn H và các vật chứng thu giữ xác định: Vào tối ngày 24.8.2022, Hết đi đến khu vực trước bến xe Trung tâm thành phố Đà Nẵng gặp một thanh niên tên Hoàng (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 1.500.000 đồng và 05 viên thuốc lắc với giá 750.000 đồng rồi đem số ma túy mua được đem về phòng trọ của mình tại 92 Nguyễn Huy Tưởng, tổ 112, P. Hoà Minh, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng rồi tiến hành phân chia số ma túy nhằm mục đích như sau:

01 gói ma túy đá Võ Văn H cất giấu để sử dụng; 05 viên ma túy thuốc lắc Võ Văn H sử dụng 01 viên, còn lại 04 viên Võ Văn H chia ra bỏ vào 03 gói nilong cất giấu nhằm mục đích bán lại cho con nghiện khi có nhu cầu để kiếm tiền mua ma túy sử dụng; còn 01 gói ma túy Ketamine là số ma túy Võ Văn H dĩ vũ trường sử dụng còn dư lại nên đem về phòng trọ cất giấu để sau này tiếp tục sử dụng. Đến khoảng 16h00' 26.8.2022, một người thanh niên tên Tiến (chưa rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0934.942.832 liên lạc vào số điện thoại 0777.444.677 của Võ Văn H rủ Hết mang ma túy đến khu vực cuối đường Kinh Dương Vương, TP. Đà Nẵng để gặp Tiến và cùng tìm địa điểm để sử dụng ma túy. Sau đó, Hết lấy gói ma túy đá mua của Hoàng bỏ vào túi quần phía sau, bên trái rồi điều khiển xe mô tô hiệu Dream màu xanh đen gắn BKS 79K3-8209 đi đến gặp Tiến. Khi đi đến trước số nhà 287 Tô Hiệu, phường Hoà Minh thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 11 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Võ Văn H về các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn Hết, phạm các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Văn Hừ 02 năm - 02 năm 06 tháng tù, về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/8/2022.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Văn Hừ 02 năm 06 tháng - 03 năm tù, về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/8/2022.

Áp dụng Điều 55 BLHS. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho 02 tội theo quy định pháp luật.

Và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn Hừ thừa nhận hành vi phạm tội của mình và khẳng định việc truy tố của VKS đối với bị cáo về 02 tội như trên là có căn cứ, đúng pháp luật và không oan, nhưng xin HĐXX cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất để sớm về lao động, chăm lo cho gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về hành vi và quyết định của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đối chiếu lời khai của bị cáo Võ Văn Hừ tại phiên tòa là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Đoàn biên phòng Hải Vân lập lúc 16h45 phút ngày 26/8/2022, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16h45 phút, ngày 26.8.2022, tại trước số nhà 287 Tô Hiệu, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng và tại phòng trọ số 01, nhà số 92 đường Nguyễn Huy Tưởng, thuộc tổ 112, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, bị cáo Võ Văn Hừ có hành vi tàng trữ: 1,835gam ma túy loại Methamphetamine + 0,095gam ma túy loại Ketamin nhằm mục đích để sử dụng và 0,376gam ma túy loại MDMD nhằm mục đích để bán lại kiếm lời thì bị tổ tuần tra Đoàn Biên phòng Hải Vân thuộc Bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng thành phố Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã phạm vào 02 tội, đó là tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Võ Văn Hết trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

**[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:**

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rất rõ việc tàng trữ trái phép và mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì bị cáo là người thường xuyên có nhu cầu sử dụng ma túy, nên đã bất chấp pháp luật, do vậy để có ma túy sử dụng, bị cáo đã mua ma túy về phân ra bán cho các đối tượng nghiện, phần còn lại bị cáo tàng trữ để sử dụng nhằm thỏa mãn nhu cầu của mình. Do vậy, Cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 11 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Võ Văn Hết về các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

**[4]. Xét nhân thân, vai trò của bị cáo thì thấy:**

Bị cáo Võ Văn Hết là người có nhân thân xấu, ngày 28.11.2013 bị Ủy ban nhân dân thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp tập trung cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm Giáo dục - dạy nghề 05-06; Ngày 19.01.2017 bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ tuyên phạt 01 năm tù giam về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Tuy nhiên bị cáo vẫn không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật nghiêm trọng hơn, cố tình gieo rắc mầm móng tội phạm cho xã hội. Do vậy, HĐXX xét thấy cần phải xử lý nghiêm minh, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo như đề nghị của KSV tại phiên tòa là cần thiết.

**[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. HĐXX sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Do bị cáo phạm 02 tội cùng một lúc, nên HĐXX áp dụng Điều 55 BLHS để tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho 02 tội theo quy định pháp luật.

Trong vụ án này còn có: Đối tượng tên Hoàng, Tiến liên quan đến hành vi mua bán và tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Võ Văn Hết, tuy nhiên hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên đề nghị Cơ quan cảnh sát Điều tra công an quận Liên Chiểu tiếp tục xác minh, điều tra xử lý theo quy định pháp luật.

#### **[6]. Về xử lý vật chứng:**

Đối với toàn bộ ma túy được hoàn trả sau giám định và nhiều vỏ bao nilon màu trắng có kích thước khác nhau, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.010.000 đồng thu của bị cáo, cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen gắn thẻ sim số 0905.135.157 và 0777.444.677; 01 cân tiểu ly, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 con dao dài khoảng 45cm; 01 con dao dài khoảng 90 cm: Hiện chưa xác định được chủng loại nên tiếp tục tạm giữ, để Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu điều tra, làm rõ, xử lý sau.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Dream màu xanh đen gắn BKS 79K3-8209 và 01 giấy đăng ký xe mô tô số 0021610 mang tên Nguyễn Thanh Anh Chi: Qua điều tra xác định, xe mô tô trên do Võ Văn Hmượn của bà Nguyễn Thị Hạnh (Sn: 1957-mẹ ruột của Võ Văn Hết), bà Hạnh mua lại xe này của một cửa hàng xe máy cũ nhưng không nhớ tên. Qua làm việc với người đứng tên đăng ký xe là bà Nguyễn Thanh Anh Chi (Sn: 1975, trú: Thôn Bình Thành, X. Ninh Bình, H. Ninh Hoà, T. Khánh Hoà) xác định bà Chi đã bán xe mô tô trên cho cửa hàng xe máy cũ Bảo Long tại 337 Hùng Vương, Q. Hải Châu, TP. Đà Nẵng vào năm 2012. Tuy nhiên, cửa hàng Bảo Long xác định từ trước đến nay không thực hiện việc giao dịch mua bán đối với xe mô tô trên. Do đó, tiếp tục tạm giữ để Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu điều tra, làm rõ, xử lý sau.

**[7]. Về án phí HSST:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu số tiền 200.000đ.

*Vì các lẽ trên;*

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: Điểm i khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo: **Võ Văn H** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Võ Văn H02** (hai) năm tù, về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Võ Văn H02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù, về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điều 55 BLHS. Buộc bị cáo **Võ Văn H** phải chấp hành chung cho 02 tội là: **04** (bốn) năm, **06** (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/8/2022.

II. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

1. Tiếp tục quy trừ số tiền 1.010.000 đồng của bị cáo Võ Văn H để đảm bảo cho việc thi hành án.

2. Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ ma túy được hoàn trả sau giám định và nhiều vỏ bao nylon màu trắng có kích thước khác nhau.

3. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen gắn thẻ sim số 0905.135.157 và 0777.444.677; 01 cân tiểu ly.

*(Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2022).*

4. Tiếp tục tạm giữ: 01 xe mô tô hiệu Dream màu xanh đen gắn BKS 79K3-8209 và 01 giấy đăng ký xe mô tô số 0021610 mang tên Nguyễn Thanh Anh Chi; 01 con dao dài khoảng 45cm; 01 con dao dài khoảng 90 cm, để Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

*(Vật chứng tại mục II, tiểu mục 4 đang giữ tại Công an quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng theo biên bản tạm giữ tài sản đồ vật, tài liệu lập ngày 26/8/2022).BL.25.*

IV. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

V. Quyền kháng cáo: Bị cáo, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Trại tạm giam Hòa Sơn
- Công an Liên Chiểu
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Văn Trình**

