

Bản án số: **19/2020/HSPT**

Ngày: 19-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Long**

Các thẩm phán: Ông **Mai Xuân Thành**

Ông **Trần Quốc Cường**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Văn Thị Mỹ Thảo**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Ra**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 19 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 47/2019/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo **Huỳnh Tấn H** về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2019/HS-ST ngày 13-11-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2020/QĐXXPT-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020.

- Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Tấn H (tên gọi khác: Cu Nhỏ), giới tính: Nam sinh ngày 20/3/1995, nơi cư trú: 05/22/254 Đường P, phường P1, thành phố H1, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ may, quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12, con ông Huỳnh Tấn D, sinh năm 1957, con bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1958, vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Quá trình nhân thân: Lúc còn nhỏ sống với bố mẹ tại phường P1, thành phố H1, đi học đến lớp 09/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình, sau đó đi làm thuê, học nghề may cho đến ngày gây án.

Bị tạm giữ, giam ngày 15/11/2018 (có mặt tại phiên tòa).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Tấn H:*

Ông **Huỳnh Tấn D**, sinh năm 1957 và Bà **Nguyễn Thị Th**, sinh năm 1958.

Cùng cư trú tại: 05/22/254 Đường P, phường P1, thành phố H1, tỉnh Thừa Thiên Huế (đều có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Tấn H:* ông **Nguyễn Hoài N**, Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thừa Thiên Huế, (có mặt).

- *Người bị hại:* ông **Phan Dũng M**, sinh năm 1977, cư trú tại: 07/22/254 Đường P, phường P1, thành phố H1, tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông **Huỳnh Tấn D**, sinh năm 1957 và Bà **Nguyễn Thị Th**, sinh năm 1958.

Cùng cư trú tại: 05/22/254 Đường P, phường P1, thành phố H1, tỉnh Thừa Thiên Huế (đều có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Huỳnh Tấn H bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Huỳnh Tấn H là hàng xóm với ông Phan Dũng M, cư trú tại: 07/22/254 Đường P, phường P1, thành phố H1, tỉnh Thừa Thiên Huế. Cả hai trước đó không có mâu thuẫn, tranh chấp gì.

Tuy nhiên, sau thời gian sử dụng chất kích thích (cỏ Mỹ) nên Huỳnh Tấn H nhiều lần nghe bên tai có tiếng người nói giết ba mẹ mình; khi ông M nói chuyện ở nhà ông M thì H cho rằng ông M đang gọi người đến để truy sát gia đình mình (giết ba mẹ H) nhằm mục đích chiếm đoạt đất đai.

Do đó khoảng 15 giờ ngày 15/11/2018, H cầm theo 01 cây búa dài 35cm, cán bằng gỗ, có kích thước 32cm x 2,5 cm hình trụ tròn màu xám, búa bằng kim loại màu nâu, một đầu hình trụ tròn, một đầu lưỡi búa có hình chữ V, tay trái cầm theo một thanh kim loại dài 70cm, đi qua nhà ông M. Khi H bước vào nhà, ông M đang ngồi ở bàn máy may nhìn ra và hỏi: “Có chi rứa Cu Nhỏ (tức H), ông M đứng dậy bỏ lên phòng khách, H đi đến gần ông M và nói: “Vì rằng ngày mô mi cũng đòi chém giết ba mẹ tau” khi cách ông M khoảng 01 mét thì H bất ngờ cầm búa ở tay phải đánh vào phía trước vùng trán, đỉnh phải của ông M, lúc này ông M đang đứng đối diện và hơi chéch về phía trái của H.

Bị đánh trúng bất ngờ, ông M bỏ chạy ra hướng cửa, băng ngang qua phía trước mặt H ở phía bên trái H, H chạy đuổi theo ông M đánh thêm trúng vào

đỉnh sau đầu, bên trái, khi chạy ra đến mái hiên nhà, thì bị H chạy sau đánh thêm một cái trúng vào phía phần đầu sau, bên trái, sụt xuống phần mềm ở lưng bên vai trái của ông M.

Trên đường bỏ chạy cả H và ông M đều vấp ngã trên đường. Ông M bị đuối sức do choáng mất máu, ngồi tựa vào trụ điện, thì H cầm búa đi đến tiếp tục đánh thì ông M đưa chân lên đỡ được. Được mọi người can ngăn thì H dừng lại, vứt búa tại hiện trường; ông M được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 405-18/TgT ngày 16/11/2018, kết luận thương tích của ông **Phan Dũng M** như sau:

- Chấn thương trán đỉnh phải, gãy vỡ sọ, tụ máu nội sọ đang còn điều trị, chưa đánh giá được di chứng: 21%.

- Đa vết thương vùng mềm phần thái dương trái, cằm, chân, gối: 5%

- Tỷ lệ tổn thương chung cơ thể hiện tại là 25%

- Vật gây: Vật tày cứng.

Tại bản kết luận giám định bổ sung số 426-18/TgT ngày 19/12/2018, kết luận:

- Chấn thương sọ não, tụ máu nội sọ, khuyết xương sọ: 28%.

- Đa chấn thương phần mềm vùng thái dương đỉnh trái, cằm, chân, gối: 5%

- Tỷ lệ tổn thương chung cơ thể hiện tại là 32%

Tại bản kết luận giám định số 434 ngày 04/12/2018, kết luận:

- Chất màu đỏ ghi thu tại hiện trường gửi giám định là máu người, nhóm máu O.

- Trên thanh kim loại và cây búa ghi thu do Huỳnh Tấn H giao nộp gửi giám định, không dính máu.

- Mẫu máu ghi thu của bị hại ông Phan Dũng M gửi giám định là nhóm máu O.

Mẫu máu ghi thu của bị can Huỳnh Tấn H gửi giám định thuộc nhóm máu B.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 227/KLGĐTC ngày 21/3/2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung thuộc Bộ Y tế kết luận đối với bị cáo **Huỳnh Tấn H** như sau:

1. Trước thời điểm gây án:

a. Về mặt y học: Rối loạn thần trong rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất tác động tâm thần khác (XLR-11), trạng thái hỗn hợp (F19.56)

b. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

2. Tại thời điểm gây án:

a. Về mặt y học: Trạng thái loạn thần cấp do hoang mang, ảo giác chi phối trong Rối loạn thần trong rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất tác động tâm thần khác (XLR-11), trạng thái hỗn hợp (F 19.56)

b. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Mất khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

3. Tại thời điểm hiện tại:

a. Về mặt y học: Rối loạn thần trong rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất tác động tâm thần khác (XLR-11), các triệu chứng hưng cảm chiếm ưu thế.

b. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Đối tượng cần được điều trị bắt buộc.

Ngày 02/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh số: 01/QĐ-KSĐT đối với bị cáo **Huỳnh Tấn H.**

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 617/KLGĐTC ngày 09/7/2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền Trung thuộc Bộ Y tế kết luận đối với bị cáo **Huỳnh Tấn H** như sau:

Tại thời điểm hiện tại:

+ Về mặt y học: Trạng thái loạn thần di chứng của rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất tác động tâm thần khác (XLR-11), (F19.7).

Đối tượng cần được điều trị ngoại trú liên tục và cách ly các chất gây nghiện.

+ Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Với các nội dung trên,

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 56/2019/HS-ST ngày 13/11/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn H phạm tội “*Giết người*”

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 13; Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và khoản 3 Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tấn H 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 15/11/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định,

Ngày 19/11/2019 bị cáo Huỳnh Tấn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Tấn H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ ngày 15/11/2018, H cầm theo 01 cây búa cán bằng gỗ, có kích thước 32cm X 2,5cm hình trụ tròn màu xám, búa bằng kim loại màu nâu, một đầu hình trụ tròn, một đầu lưỡi búa có hình chữ V, tay trái cầm theo một thanh kim loại dài 70cm, đi qua nhà ông M. Khi H bước vào nhà, ông M đang ngồi ở bàn máy may nhìn ra và hỏi: “Có chi rứa Cu Nhỏ (tức H), ông M đứng dậy bỏ lên phòng khách, H đi đến gần ông M, và nói: “Vì rằng ngày mô mi cũng đòi chém giết ba mẹ tau” khi cách ông M khoảng 01 mét thì H bất ngờ cầm búa ở tay phải đánh vào phía trước vùng trán, đỉnh phải của ông M, lúc này ông M đang đứng đối diện và hơi chếch về phía trái của H.

Bị đánh trúng bất ngờ, ông M bỏ chạy ra hướng cửa, băng ngang qua phía trước mặt H ở phía bên trái H, H chạy đuổi theo ông M đánh thêm một cái trúng vào đỉnh sau đầu, bên trái, khi chạy ra đến mái hiên nhà, thì bị H chạy phía sau đánh thêm một cái trúng vào phía phần đầu sau, bên trái, sượt xuống phần mềm ở lưng bên vai trái của ông M.

Trên đường bỏ chạy cả H và ông M đều vấp ngã, ông M bị đuổi sức do choáng mất máu, ngồi tựa vào trụ điện, thì H cầm búa đi đến tiếp tục đánh thì

ông M đưa chân lên đỡ. Được mọi người can ngăn, H dừng lại, vút búa tại hiện trường; ông M được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 426-18/TgT ngày 19/12/2018, kết luận đối với ông Phan Dũng M: Chấn thương sọ não, tụ máu nội sọ, khuyết xương sọ: 28%; Đa chấn thương phần mềm vùng thái dương đỉnh trái, cằm, chân, gối: 5%; Tỷ lệ tổn thương chung cơ thể hiện tại là 32%.

Hành vi của H cầm búa là hung khí nguy hiểm tấn công liên tục, đánh nhiều cái vào vùng trọng yếu cơ thể của ông M (ở vùng đầu) có thể làm ông Phan Dũng M chết. Ông Phan Dũng M không chết là do có người đến ngăn cản và đưa đi cấp cứu kịp thời.

Với hành vi phạm tội trên, Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt các bị cáo Huỳnh Tấn H tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn H xin giảm nhẹ hình phạt, thấy:

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, thể hiện sự coi thường tính mạng của người khác, thể hiện tính côn đồ. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo phạm tội chưa đạt nên được áp dụng điều 15 và 57 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 luật hình sự, có nhân thân tốt chưa vi phạm gì do đó cần áp dụng thêm điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xử phạt bị cáo mức án 08 năm tù là có căn cứ, không nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết gì mới, khác so với án sơ thẩm. Nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên án sơ thẩm.

[3]. Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị này không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, không có căn cứ, nên không chấp nhận.

[4]. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị này là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[5]. Các quyết định khác còn lại của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn H không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2019/HS-ST ngày 13/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 13; Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và khoản 3 Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015; Áp dụng khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Xử phạt bị cáo **Huỳnh Tấn H** 08 (tám) năm tù. Về tội: “*Giết người*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 15/11/2018.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Huỳnh Tấn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác còn lại của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Cơ quan CSĐT-CA tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh T.T. Huế;
- Cục THADS tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Trại tạm giam CA tỉnh T.T Huế (bị cáo);
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Long