TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2019/HS-ST
Ngày 21 -6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cúc

Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Ngọc Tú, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2019/HSST ngày 15 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2019/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Vũ Hồng T**, sinh ngày 05 tháng 02 năm 1990 tại tỉnh Hưng Yên; đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: thôn H, xã M, huyện V, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Vũ Thị K; vợ Nguyễn Thị Hồng Th; có 01 con sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có tiền án tiền sự; Danh chỉ bản số: 63 ngày 10/01/2019 của Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; tạm giữ từ ngày 08/01/2019; Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 17/01/2019. (Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 01 năm 2019, khi đi làm qua khu vực bến đò V, xã N, huyện T, Thành phố Hà Nội, Vũ Hồng T gặp và quen biết với 02 nam thanh niên (không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể); qua nói chuyện T biết được 02 nam thanh niên trên có bán pháo nổ nên T đã nảy sinh ý định mua pháo về bán lại kiếm lời vào dịp

Tết nguyên đán 2019. Sau đó, T đăng thông tin về việc có pháo nổ bán lên mạng xã hội facebook để có khách hỏi mua thì liên lạc lại với T. Ngày 02/01/2019, có một nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0353195905 gọi điện vào số của T (0961137853) hỏi mua 08 hộp pháo hoa nổ. T nhận lời và gọi điện cho nam thanh niên bán pháo hỏi mua 08 hộp pháo hoa nổ thì được báo chỉ còn 05 hộp gồm 04 hộp loại 36 quả giá 600.000đồng/1 hộp, 01 hộp loại 49 quả giá 1.400.000đồng/1hộp nên T đồng ý lấy số pháo trên và hẹn lấy pháo tại khu vực gần bến đò V, xã N, huyện T, Thành phố Hà Nội. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06/01/2019, tại khu vực gần bến đò V, T đã mua được 05 hộp pháo hoa nổ nói trên. Sau khi mua được pháo, T mang về cất tại phòng trọ ở số 168 phố H, quận C, Thành phố Hà Nội và gọi điện cho người khách mua pháo thông báo có hàng và báo giá loại pháo hộp 36 quả giá 1.000.000đồng/1 hộp; loại hộp 49 quả giá 2.000.000đồng/1hộp. Người khách mua đồng ý và hẹn T sáng 08/01/2019 mang pháo đến khu vực cổng khu đô thị Times City, phường M, quận H, Thành phố Hà Nội để giao dịch. Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 08/01/2019, T điều khiển xe máy Honda Wave RSX, BKS 89H8-0675 chở theo 01 bao tải dứa màu trắng bên trong đựng 05 hộp pháo hoa nổ đến cổng khu đô thị Times City để bán cho khách. Khoảng 10^{h}30 phút cùng ngày, khi T đang đứng đợi khách mua pháo thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và chức vụ phối hợp với Phòng Cảnh sát Môi trường Công an thành phố Hà Nội, Công an phường Phạm Đình Hổ, Đội Cảnh sát quản lý kinh tế về trật tự xã hội Công an quận Hai Bà Trưng kiểm tra, thu giữ toàn bộ số pháo nêu trên của T.

Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của T: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen, BKS 89H8-0675; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 thẻ căn cước công dân tên Vũ Hồng T; 01 đăng ký xe máy BKS 89H8-0675 mang tên Vũ Văn T và số tiền 6.800.000đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng tiến hành trưng cầu giám định đối với số pháo thu giữ của Vũ Hồng T. Tại Kết luận giám định số 398 ngày 16/01/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận về số pháo thu giữ của Vũ Hồng T ngày 09/01/2018 kết luận như sau:

- 04 khối hình hộp, kích thước mỗi khối (14,5 x 14,5 x 14,5cm) bên trong mỗi khối có 36 ống hình trụ tròn đều là Pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), tổng khối lượng: 5.481,44 gam.

- 01 khối hình hộp, kích thước (16,5 x 16,5 x 14,5cm) bên trong có 49 ống hình trụ tròn là Pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), tổng khối lượng 1.952,03gam.

Tổng khối lượng pháo là 7.433,47 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Hồng T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ điện tín đối với số điện thoại 0353195905 của nam thanh niên hỏi mua pháo của Vũ Hồng T. Kết quả xác định số điện thoại trên được đăng ký mang tên chị Hoàng Hồng H, sinh năm 1985; HKTT: tổ 3 phường Đ, thành phố. H, tỉnh Hòa Bình. Tại Cơ quan điều tra, chị H trình bày: chị không làm thủ tục đăng ký, hay sử dụng số điện thoại nêu trên; chị H không biết lý do vì sao số điện thoại trên lại được đăng ký mang tên chị. Chị H không quen biết Vũ Hồng T.

Đối với những tài sản thu giữ của Vũ Hồng T, quá trình điều tra xác định được: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen, BKS: 89K8-0675, có số khung, số máy là số nguyên thủy; được đăng ký mang tên ông Vũ Văn T, sinh năm: 1965; HKTT: thôn H, xã M, huyện V, tỉnh Hưng Yên là bố đẻ của Vũ Hồng T. Tại Cơ quan điều tra, ông T trình bày về việc cho T mượn chiếc xe trên để lấy phương tiện đi lại, không biết T sử dụng để đi buôn bán pháo nổ. Ông T có đơn đề nghị được nhận lại chiếc xe. Vì vậy, ngày 15/04/2019, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho ông Vũ Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu vàng; số tiền 6.800.000đồng (sáu triệu tám trăm ngàn đồng); 01 thẻ căn cước mang tên Vũ Hồng T là tài sản, giấy tờ cá nhân của Vũ Hồng T không liên quan đến hành vi buôn bán pháo nổ của T. Vì vậy, ngày 15/04/2019, Cơ quan điều tra đã trả lại các giấy tờ, tài sản trên cho Vũ Hồng T.

Đối với nam thanh niên bán số pháo trên cho T, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch vì vậy không có cơ sở để xác minh xử lý.

Bản cáo trạng số 93/CT –VKS -HS ngày 06/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội đã truy tố Vũ Hồng T về tội: "Buôn bán hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi thực hiện của bị cáo như nội nêu trên là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 05 hộp pháo hình vuông được Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận là pháo hoa nổ (loại pháo có gây tiếng nổ) với tổng khối lượng là 7.433,47gam. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động

đã qua sử dụng nhãn hiệu HUAWEL màu đen của bị cáo dùng liên lạc thực hiện hành vi phạm tội. Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dứa màu trắng không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo không tranh luận; bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo khai nhận phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án thể hiện: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 08/01/2019 tại khu vực cổng khu đô thị T, phường M, quận H, Thành phố Hà Nội, Vũ Hồng T có hành vi buôn bán hàng cấm. Vật chứng thu được 05 hộp pháo hình vuông được Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận là pháo hoa nổ (loại pháo có gây tiếng nổ) với tổng khối lượng là 7.433,47 gam. Do đó đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Hồng T phạm tội "Buôn bán hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố, xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước đối với các loại hàng hóa mà nhà nước cấm; xuất phát từ tính nguy hiểm đến tính mạng, tài sản của con người do pháo nổ gây ra nên nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, vận chuyển buôn bán, đốt pháo. Chủ trương đó là phù hợp với lòng dân và đã đi vào đời sống nhân dân nhiều năm nay, được toàn thể nhân dân đồng tình ủng hộ và nghiêm chỉnh chấp hành, nhưng vì mục đích lợi nhuận, bị cáo đã bất chấp các quy định của Nhà nước được tuyên truyền rộng rãi trên các phương tiện thông tin đại chúng và thông báo của chính quyền địa phương để rồi vẫn đi buôn bán pháo hoa nổ dẫn đến vi phạm pháp luật, đồng thời gây mất trật tự trị an trên địa bàn.Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Song do thiếu tu dưỡng và coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục riêng và là bài học răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo đã khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; Ông

ngoại của bị cáo là người có công với đất nước được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến; bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu; nhất thời phạm tội; hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bản thân là lao động chính trong gia đình; Bị cáo có nơi thường trú, cụ thể rõ ràng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây nguy hại gì cho xã hội.Tại phiên toà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 04 khối hình hộp, kích thước mỗi hộp (14,5x 14,5x14,5)cm, bên trong mỗi hộp có 36 ống hình trụ tròn đều là Pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ) tổng khối lượng 5.481,44 gam và 01 khối hình hộp, kích thước mỗi hộp (16,5x 16,5x16,5)cm, bên trong có 49 ống hình trụ tròn đều là Pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ) tổng khối lượng 1.952,44 gam và 01 bao tải dứa màu trắng không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu HUAWEL màu đen của bị cáo dùng liên lạc thực hiện hành vi phạm tội.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Hồng T phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Hồng T: **18(** mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là **36**(ba mươi sáu tháng) kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện V, tỉnh Hưng Yên giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Toà án của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 04 khối hình hộp, kích thước mỗi hộp (14,5x 14,5x14,5)cm, bên trong mỗi hộp có 36 ống hình trụ tròn đều là Pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ) tổng khối lượng 5.481,44 gam và 01 khối hình hộp, kích thước mỗi hộp (16,5x 16,5x16,5)cm, bên trong có 49 ống hình trụ tròn đều là Pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ) tổng khối lượng 1.952,44 gam. Hiện nay đang bảo quản tại Công an quận hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. (Tình trạng vật chứng theo biên bản trao đổi giao nhận tang vật, vật chứng giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng ngày 07/5/2019).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu HUAWEL màu đen của bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dứa màu trắng không còn giá trị sử dụng. (Tình trang vật chứng theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng ngày 07/5/2019).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- VKSND Q. Hai Bà Trưng.
- VKS TP. Hà Nội
- Công an Q. Hai Bà Trưng.
- Bị cáo.
- Lưu./.

(đã ký)

Phạm Văn Tiến