

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2025/HS-ST
Ngày 10-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bàn Văn Tiễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Viết Tiên;

Bà Vi Thị Quý.

- Thư ký phiên toà: Ông Dương Hữu Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Hoàng Trọng Hình - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

Hoàng Văn V, tên gọi khác: Không; sinh ngày 10 tháng 02 năm 1970 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Hoàng Văn M (đã chết) và bà Nông Thị D (đã chết); có vợ: Lương Thị T (đã chết); con: Có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2002; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, cụ thể theo Quyết định số 79/QĐ-XPHC Ngày 18/4/2023 bị Công an huyện T, tỉnh Lạng Sơn quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 7.500.000 đồng về hành vi trồng cây thuốc phiện trái phép. Bị cáo đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính và được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực huyện T, tỉnh Lạng Sơn kể từ ngày 28/3/2025 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 00 phút ngày 27/01/2025, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an huyện T phối hợp với Công an xã Đ, huyện T và Đoàn Biên phòng P thuộc Bộ đội biên phòng tỉnh Lạng Sơn tuần tra kiểm soát phát hiện tại khu vườn của Hoàng Văn V, trú tại: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn tại khu vực đồi K thuộc thôn N, xã Đ, huyện T có trồng nhiều cây thân thảo màu xanh nghi là cây thuốc phiện (cây Anh Túc). Qua đấu tranh, khai thác ban đầu Hoàng Văn V thừa nhận số cây thân thảo màu xanh bị phát hiện, thu giữ là cây thuốc phiện (cây Anh Túc) do V đem về trồng để ăn và làm thuốc chữa bệnh. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, đưa đối tượng cùng toàn bộ tang vật về trụ sở để điều tra, làm rõ.

Tại biên bản kiểm đếm, xác định số lượng, khối lượng tang vật ngày 27/01/2025 tại Công an xã Đ xác định kết quả: 03 luống, trồng xen kẽ cây thuốc phiện (cây Anh Túc). Tại luống 1 có 2.420 cây thuốc phiện (cây Anh Túc) kích thước từ 10cm đến 30cm; Tại luống 2 có 132 cây thuốc phiện (cây Anh Túc) kích thước từ 10cm đến 22cm; Tại luống 3 có 209 cây thuốc phiện (cây Anh Túc) kích thước từ 12cm đến 16cm; Tại khu vực đồi cách vườn đằng sau 70m có 11 cây thuốc phiện (cây Anh Túc) kích thước từ 6cm đến 14cm. Tổng cộng là: 2.772 cây thuốc phiện (cây Anh Túc). Cân tổng khối lượng là 9,9 kg.

Tại bản kết luận giám định số 800A/KL-KTHS ngày 20 tháng 02 năm 2025 của Viện khoa học kỹ thuật hình sự Bộ Công an, kết luận: Tìm thấy các hoạt chất chính của thuốc phiện (Morphine, Codeine, Thebaine, Papaverine và Noscapine) trong các mẫu thực vật gửi giám định.

Xét thấy có dấu hiệu tội phạm, ngày 26/3/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hoàng Văn V, về tội: Trồng cây thuốc phiện, theo quy định tại khoản 1 Điều 247 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn V khai nhận: Khoảng cuối năm 2022, Hoàng Văn V đi bốc vác hàng hóa ở biên giới Việt Nam - Trung Quốc thì được một người đàn ông Trung Quốc (không biết tên tuổi, địa chỉ) cho V hạt giống cây thuốc phiện sau đó đem về nhà cất giữ. Đến khoảng tháng 11 năm 2024, V lấy hết những hạt giống cây thuốc phiện (cây Anh Túc) mà người đàn ông Trung Quốc đã cho gieo trồng vào 03 luống, trồng xen kẽ giữa các cây rau hành, rau mùi, rau diếp, rau cải ở khu vực đằng sau lán tại khu đồi K thuộc thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn và gieo trồng một ít ở khu vực đồi cách lán của V khoảng 70 mét. V khai nhận mục đích gieo trồng những cây thuốc phiện trên là để ăn và làm thuốc chữa bệnh cho gia súc, gia cầm của gia đình. Đến ngày 27/01/2025 thì hành vi trồng cây thuốc phiện của Hoàng Văn V bị Tổ công tác kiểm tra, phát hiện.

Tại Cáo trạng số 25/CT-VKSLS-P2 ngày 20/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn V về

tội Trồng cây thuốc phiện theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 247 của Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội Trồng cây thuốc phiện, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 247 Bộ luật Hình sự.

1. Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 247; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm tù.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Toàn bộ 2.772 cây thuốc phiện bị thu giữ đã phân tích hết trong quá trình giám định.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng, bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Hoàng Văn V là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với mọi hành vi do mình gây ra, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến chế độ quản lý của Nhà nước quy định về việc trồng cây thuốc phiện, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh xã hội ở địa phương.

[3] Về lời khai của bị cáo: Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo khai nhận rằng: Những lời khai nhận trước Cơ quan điều tra, bị cáo không hề bị bức cung, nhục hình; các biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát, bị cáo được nghe đọc lại và ký tên, bị cáo thừa nhận đã trồng trái phép tổng số 2.772 cây thuốc phiện để ăn và làm thuốc chữa bệnh cho gia súc, gia cầm của gia đình. Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là tự nguyện, khách quan; biên bản, tài liệu điều tra được thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa bị xử lý hình sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, cụ thể theo Quyết định số 79/QĐ-XPHC Ngày 18/4/2023 bị Công an huyện T, tỉnh Lạng Sơn quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 7.500.000 đồng về hành vi trồng cây thuốc phiện trái phép. Bị cáo đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính và được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo Hoàng Văn V sinh ra và lớn lên tại xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo được sống trong môi trường xã hội lành mạnh, được tuyên truyền pháp luật về việc nhà nước có chính sách loại bỏ việc trồng cây thuốc phiện và các cây khác có chứa chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi trồng cây thuốc phiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp thực hiện. Ngoài ra, trên địa bàn huyện T nói riêng và tỉnh Lạng Sơn nói chung, tình trạng trồng, sản xuất, tàng trữ và mua bán các chất ma túy diễn ra ngày càng phức tạp, ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Do đó, để đảm bảo công tác tuyên truyền giáo dục pháp luật có hiệu quả thì cần phải xử lý nghiêm minh các hành vi liên quan đến các chất ma túy. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không có.

[5] Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Toàn bộ 2.772 cây thuốc phiện bị thu giữ đã phân tích hết trong quá trình giám định (không hoàn lại mẫu vật).

[6] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 3 Điều 247 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ đều cho thấy bị cáo làm ruộng, không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử xét miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[7] Đối với người đàn ông Trung Quốc đã cho bị cáo Hoàng Văn V hạt giống cây thuốc phiện để trồng, xác định đây chỉ là lời khai một phía của bị cáo,

ngoài ra bị cáo cũng không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để làm rõ.

[8] Xét quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và ý kiến của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa đã đưa ra các căn cứ chứng minh về hành vi phạm tội của bị cáo căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ, kết luận giám định số 800A/KL-KTHS ngày 20 tháng 02 năm 2025 của Viện khoa học kỹ thuật hình sự Bộ Công an, kết luận: Tìm thấy các hoạt chất chính của thuốc phiện (Morphine, Codeine, Thebaine, Papaverine và Noscapine) trong các mẫu thực vật gửi giám định. Các lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bởi vì những quan điểm này phù hợp với những tài liệu chứng cứ đã được thu thập khách quan có trong hồ sơ vụ án cùng lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đã cho thấy: Hồi 14 giờ 00 phút ngày 27/01/2025 tại khu vực khe đồi K thuộc thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, tổ Công tác Đội Cảnh sát điều tra về Kinh tế – Ma túy Công an huyện T phối hợp với Công an xã Đ và Đoàn biên phòng P đã phát hiện Hoàng Văn V có hành vi trồng 2.772 cây thân thảo màu xanh. Qua giám định kết luận: Tìm thấy các hoạt chất chính của thuốc phiện (Morphine, Codeine, Thebaine, Papaverine và Noscapine) trong các mẫu thực vật gửi giám định. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 247; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội “Trồng cây thuốc phiện”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 02 (hai) năm tù, thời chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực huyện T, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 28/3/2025.

Căn cứ khoản 1 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam bị cáo Hoàng Văn V 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Về vật chứng: Không có

5. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Tràng Định;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THA DS huyện Tràng Định;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bàn Văn Tiễn