TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN C
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 77/2019/HSST
Ngày: **29/11/2019**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN C

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Tùng

2. Ông Nguyễn Văn Sang

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Trần Thị Hạnh Nhung - là thư ký Toà án nhân dân quận C.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C tham gia phiên toà***: Ông Lê Thanh Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019 Toà án nhân dân quận C mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2019/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2019/QĐXXXT-HS ngày 13/11/2019 đối với bị cáo:

Đàm H, sinh năm 1960. Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; ĐKTT: Số 3 Tổ 52, Khu vực 8, phường HP, quận C, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đàm H1 (chết) và bà: Nguyễn Thị H2 (sống); chồng: Lê Văn H3 (chết); có 02 con, lớn nhất sinh năm: 1981, nhỏ nhất sinh năm: 1984; tiền án: không; tiền sự: 01 lần: ngày 06/11/2018, bị Công an phường HP, quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 18/12/2018; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan***:**

1/ Bà **Trần Ngọc C**; sinh năm: 1948. Địa chỉ: 33C Tổ 51, Khu vực 7, phường HP, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

2/ Anh **Nguyễn Văn S**; sinh năm: 1991. Địa chỉ: Số 01 Tổ 49, Khu vực 7, phường HP, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

3/ Ông **Đàm M**; sinh năm: 1961. Số 3A , Tổ 52, Khu vực 8, phường HP, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 11 giờ 30 ngày 09/01/2019, Công an phường HP, quận C, thành phố Cần Thơ phát hiện bốn đối tượng gồm: Đàm M, Trần Ngọc C, Nguyễn Văn S và Đàm H đang chơi đánh bài binh 06 lá, ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống thuộc tổ 51, Khu vực 7, phường HP, quận C, thành phố Cần Thơ nên đã tiến hành lập biên bản vụ việc, đồng thời mời bốn đối tượng về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá; 40.000đ trên chiếu bạc.

Quá trình điều tra, 04 đối tượng khai nhận: sòng bạc trên do 04 đối tượng hùn tiền với nhau mua bài về chơi, không có ai đứng ra tổ chức và thu tiền xâu. Hình thức chơi: bài binh 06 lá, ăn thua bằng tiền; 01 người làm nhà cái, 03 người còn lại đặt cược ăn thua với nhà cái từ 5.000đ đến 20.000đ mỗi ván.

Số tiền 40.000đ trên chiếu bạc, trong đó có của Trần Ngọc C là 15.000đ; Nguyễn Văn S 10.000đ; M: 15.000đ.

Khi tham gia đánh bạc, H mang theo trên người 183.000đ, trong đó có 83.000đ là tiền bán tạp hóa, không dùng đánh bạc, còn lại **100.000đ** tiền đánh bạc. C mang theo 75.000đ, sử dụng **15.000đ** đánh bạc, số tiền 60.000đ là tiền tiêu xài cá nhân. Nguyễn Văn S mang theo **10.000đ** và M mang theo **21.000đ** dùng để đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc là **146.000đ** (Một trăm bốn mươi sáu ngàn đồng).

Đối với Đàm H, ngày 06/11/2018 đã bị Công an phường HP, quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính **1.500.000đ** về hành vi đánh bạc.

Các đối tượng còn lại là là M, C, S: chưa có tiền sự, tiền án về tội đánh bạc nên Công an phường HP, quận C đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Cơ quan Điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng: trả lại 83.000đ cho Đàm H; trả lại 60.000đ cho Trần Ngọc C.

Tại Cáo trạng số: 21/CT-VKS-CR ngày 05/11/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố Đàm H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu kết luận vụ án:

- Vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn.

- Xét thấy, bị cáo có một tiền sự vào ngày 06/11/2018 bị Công an phường HP, quận C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đến ngày 09/01/2019 lại tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với người khác, số tiền dùng để

đánh bạc là **146.000đ**. Tuy nhiên, khi lượng hình, đề nghị xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hiện đang mua bán tạp hóa tại nhà, có thu nhập hàng ngày nên đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt tiền đối với bị cáo, số tiền từ **20.000.000đ** đến **25.000.000đ**.

- *Về tang vật*:

+ 01 bộ bài tây 52 lá dùng để đánh bạc nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

+ Tiền Việt Nam **146.000đ** dùng để đánh bạc nên đề nghị tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước.

+ Đối với số tiền **83.000đ** của Đàm H và **60.000đ** của chị C: tiền này không dùng để đánh bạc nên đề nghị công nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan Điều tra: đã trả lại cho chủ sở hữu là Đàm H và chị C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản bản sự việc ngày 09/01/2019 và lời khai của ông Đàm M, chị Trần Ngọc C và anh Nguyễn Văn S. Do đó, xét thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Hành vi bị cáo cùng với Đàm M, Trần Ngọc C, Nguyễn Văn S đánh bài binh tại tổ 51, Khu vực 7, phường HP, quận C, thành phố Cần Thơ vào ngày 09/01/2019 với số tiền dùng để đánh bạc là **146.000đ**; bị cáo có 01 tiền sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là không bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm; hành vi bị cáo đã thực hiện là một hình thức đánh bạc trái phép với mục đích ăn thua bằng tiền mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép; do đó, đã đủ cơ sở kết luận Đàm H phạm tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là chính xác.

[3] Đánh bạc trái phép dưới bất cứ hình thức nào được ăn thua bằng tiền hay hiện vật thì đều bị pháp luật nghiêm cấm vì đó là tệ nạn xã hội, từ tệ nạn đánh bạc tất yếu kéo theo hàng loạt hệ lụy là những tội phạm khác, xâm phạm đến tình hình

trật tự xã hội, gây mất trật tự công cộng, xâm phạm công cuộc vận động xây dựng nếp sống văn hóa mới, con người mới mà chính quyền và nhân dân ta đang ra sức thực hiện.

[4] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức và hiểu biết những qui định pháp luật bị Nhà nước cấm, không được vi phạm, thấy và biết rõ tác hại của việc cờ bạc đã gây bao cảnh nhà tan cửa nát, đổ vỡ hạnh phúc, thậm chí từ cờ bạc phát sinh những tội phạm khác hậu quả không lường nhưng bị cáo vẫn thực hiện, chứng tỏ động cơ tham lam, mục đích thu lợi bất chính, tính chất cố ý của mặt chủ quan tội phạm.

[5] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau:

Xét thấy, bị cáo hiện đang bán tạp hóa tại nhà, có nơi cư trú rõ ràng, có công việc và thu nhập mỗi ngày nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội, cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức phạt tiền dưới khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[6] **Về vật chứng**:

+ 01 bộ bài tây 52 lá dùng để đánh bạc nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Tiền Việt Nam **146.000đ** dùng để đánh bạc nên cần tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước.

+ Đối với số tiền **83.000đ** của Đàm H và **60.000đ** của chị C: tiền này không dùng để đánh bạc nên cần công nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan Điều tra: đã trả lại cho chủ sở hữu là Đàm H và chị C.

[7] **Về án phí**:

Bị cáo phải chịu **200.000đ** án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] **Về quyền kháng cáo**:

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. <u>Tuyên bố</u>: Đàm H phạm tội: "***Đánh bạc***".

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

<u>Phạt tiền</u>: **Đàm H** số tiền: **10.000.000đ** (Mười triệu đồng).

2. Về vật chứng: Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá.

+ Tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam **146.000đ.**

+ Công nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan Điều tra: đã trả lại cho chủ sở hữu: Đàm H: số tiền **83.000đ**; trả lại cho Trần Ngọc C **60.000đ**.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu **200.000đ** (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo; kể từ ngày nhận được bản sao bản án đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND Tp. Cần Thơ.
- VKSND Q. C.
- Trại giam, Công an Q. C.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.

Nguyễn Thị Thùy Trang