

**TÒA ÁN NH DÂN
THÀNH PHỐ HL
TỈNH QN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 163/2018/HS-ST

Ngày: 30 - 8 - 2018

**NH DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NH DÂN THÀNH PHỐ HL , TỈNH QN**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mai Lan

Các Hội thẩm nh dân: Ông Lê Như Toàn - Bà Nguyễn Thị Tiến

-Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nh dân thành phố HL , tỉnh QN.

- Đại diện Viện kiểm sát nh dân thành phố HL , tỉnh QN tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2018 tại Hội trường xét xử Tòa án nh dân thành phố HL xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 134/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 165/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Phạm Ngọc N ; sinh ngày 31 tháng 10 năm 1978, tại huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: khu 2, thị trấn Kỳ Sơn, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Ngọc Hòa và bà Đào Thị Hương; vợ là Lò Thị Hà (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo đầu thú ngày 19/3/2018, đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Hoàng Văn H (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: anh Hoàng Đức H – sinh năm 1990

Địa chỉ: số nhà 42, khu BX, phường TA , thị xã QY , tỉnh QN

Có mặt tại phiên tòa

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH vận tải tốc hành Kumho Việt Thanh

Địa chỉ trụ sở: Lô 9 – Bt2 Khu đô thị mới MTH, Nam TL, thành phố HN

Người đại diện hợp pháp: ông Cao TA – Nhân viên pháp chế

Địa chỉ: phường LS, thành phố SC, tỉnh TN

Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: khoảng 14 giờ 10 phút ngày 19/3/2018, Phạm Ngọc N có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển ô tô biển kiểm soát 29LD-030.99 đi theo hướng HL – CP trên đường quốc lộ 18A, khi đến đoạn Km 106+320, thuộc tổ 12 khu 4 phường HT, thành phố HL, do N thiếu quan sát và không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền phía trước, nên xe ô tô do N điều khiển đã đâm vào phía sau xe mô tô BKS 14H3-2489 do ông Hoàng Văn H điều khiển đi phía trước cùng chiều, làm xe mô tô bị đổ, ông H ngã xuống đường bị xe ô tô do N điều khiển chèn qua người, tử vong tại chỗ; xe mô tô BKS 14H3-2489 bị hư hỏng nhẹ.

Tại bản cáo trạng số 140/CT-VKSHL ngày 10/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL đã truy tố Phạm Ngọc N về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL có quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phạm Ngọc N như nội dung bản cáo trạng và đề nghị mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Ngọc N có các lời khai cơ bản phù hợp với nhau và cơ bản phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Bị cáo còn khai cụ thể: khi xảy ra tai nạn, bị cáo điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 45km/h do thiếu quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước xe của mình nên xe ô tô do bị cáo điều khiển đã đâm vào phía sau xe mô tô của ông Hoàng Văn H làm xe mô tô bị đổ, ông H ngã xuống đường, bị bánh xe ô tô chèn qua người tử vong tại chỗ. Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm luật giao thông đường bộ, đã tự nguyện ra đầu thú và tích cực khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện là lao động chính trong gia đình đang nuôi dưỡng mẹ già và một con nhỏ.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HL lập ngày 19/3/2018 thể hiện: khám nghiệm trong điều kiện ban ngày, trời không mưa, các phương tiện, dấu vết còn nguyên vẹn. Đoạn đường nơi xảy ra

tai nạn là đường đôi có giải pH cách giữa. Vụ tai nạn xảy ra trên chiều đường HL đi CP , hơi cong từ phải sang trái, mặt đường rộng 9,5m được rải bê tông nhựa phẳng, ngoài mép đường bên phải là nền đường đất rộng 6,2m tiếp giáp với phần đường mới đang thi công, không có biển báo. Các dấu vết, số đo, phương tiện được đo về mép đường bên phải theo chiều ĐY – BC như sau:

- Trên mặt đường có một vết trượt màu đen dạng vân lốp hướng ĐY – BC kích thước (4,15 x 0,07)m, đầu vết cách mép đường 2,25m và cách cột Km 106+300 về phía ĐY 26,4m, cuối vết cách mép đường 2,5m (ký hiệu 01).

- Cách cuối vết (ký hiệu 1) về phía BC 0,35m có một vết trượt xước không liên tục hướng ĐY – BC dài 30,5m, đầu vết cách mép đường 2,8m, cuối vết trùng với giá đỡ CH trước bên trái xe mô tô BKS 14H3-2489 (ký hiệu 2);

- Cách đầu vết (ký hiệu 2) về phía BC 2,2m có một vết trượt xước không liên tục hướng ĐY – BC , dài 27,4m, đầu vết cách mép đường 3,35m, cuối vết trùng với vị trí lồng sắt bên trong lồng có 08 con chó (ký hiệu 3);

- Cách đầu vết (ký hiệu 3) về phía BC 5,4m có một vết trượt miết dính máu rải rác hướng ĐY – BC , dài 11,8m, rộng nhất 0,43m, đầu vết cách mép đường 3,35m, cuối vết trùng với vị trí nạn nH (ký hiệu 4);

- Cách đầu vết (ký hiệu 4) về phía BC 1,5m có một vết phanh kép hướng ĐY – BC , kích thước (6,5 x 0,53)m, đầu vết và cuối vết cách mép đường lần lượt 3,5m và 3,2m (ký hiệu 5);

- Nạn nH nằm nghiêng về bên trái, đầu hướng lòng đường, CH hướng mép đường, đầu cách mép đường 3,6m, CH cách mép đường 2,2m (ký hiệu 6);

- Từ đỉnh đầu nạn nH về phía BC 01m có đám tổ chức cơ thể người kích thước (0,12 x 0,08)m, tâm tổ chức cách mép đường 3,2m (ký hiệu 7);

- Xe ô tô BKS 29LD-030.99 đỗ, đầu xe quay hướng BC , má ngoài lốp bánh trước và má ngoài lốp bánh sau ngoài cùng bên phải đều cách mép đường 2,7m; đầu trục bánh trước bên phải ô tô cách trục bánh trước xe mô tô BKS 14H3-2489 là 0,9m; đầu trục bánh sau bên phải ô tô cách cuối vết phanh (ký hiệu 5) là 9,2m (ký hiệu 8);

- Lồng sắt đựng chó kích thước (67,5x51x51)cm ở sát mép đường bên phải, tâm lồng sắt cách trục bánh sau xe mô tô 01m (ký hiệu 9);

- Xe mô tô BKS 14H3-2489 đổ nghiêng bên trái, đầu xe quay hướng lòng đường, trục bánh trước và bánh sau cách mép đường lần lượt 1,8m và 0,75m (ký hiệu 10);

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 52/18/TT ngày 20/3/2018 của Trung tâm pháp y QN, kết luận ông Hoàng Văn H bị tử vong do chấn thương sọ não hở, chấn thương bụng hở.

Biên bản khám xe ô tô BKS 29LD-030.99 thể hiện: mặt kính cụm đèn chiếu sáng bên phải có 02 vết tỳ trượt lõm nhựa hướng trước về phía sau, từ dưới lên trên ký hiệu 1 và 2, vết 1 có hình zích zắc trên diện (04x03)cm, điểm thấp nhất cách đất 96cm; điểm gần nhất cách sườn xe bên phải 22,5cm. Vết 2 trên diện (13x0,2)cm hướng từ dưới lên trên, điểm thấp nhất cách đất 78cm, điểm gần nhất cách sườn xe bên phải 16,5cm. Phía trên bên phải ba đòn sóc trước, vị trí dưới cụm đèn chiếu sáng có vết tỳ trượt lõm sơn, hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên, chệch từ trái sang phải kích thước (05x06)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 71,5cm, điểm gần nhất cách cạnh sườn xe bên phải 11,5cm. Đầu cùng bên phải ba đòn sóc trước và mặt kính đèn chiếu sáng đầu ba đòn sóc trước có vết tỳ trượt xước sơn hướng từ trước về sau, vỡ mảnh nhựa composite rải rác dính chất màu đen trên diện (30x23)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 36cm. Toàn bộ phần gầm xe phía bên phải có vết tỳ chùi miết bụi đất còn mới rải rác, hướng từ trước về sau, trên diện (695x40)cm, đầu vết cách đầu cùng phía trước xe là 97cm, cuối vết cách sườn xe bên phải 53cm. Lớp bánh sau bên phải mặt lặn là loại bánh kép, chiều rộng hai bánh 57 cm, khoảng cách giữa hai khe mặt lặn là 10cm; tại má lớp phía trong giữa hai khe mặt lặn có dính máu rải rác, kích thước (43x22)cm; ngang vị trí đám máu này tại má lớp bên ngoài có đám máu kích thước (15x12)cm. Chấn bụn bánh sau bên phải có dính máu bắn tóe rải rác kích thước (35x95)cm.

- Biên bản khám xe mô tô BKS 14H3-2489 thể hiện: vành tay xách yên xe đã được thay thế bằng hai thanh kim loại bản rộng (01x02)cm để lắp giá đèn hàng là một lồng sắt được hàn bằng thép tròn đường kính 0,6cm kích thước (67,5x51x51)cm, phía trên nắp lồng có khóa; lồng được đặt trên đế kích thước (67,5x51)cm bằng khung sắt có tấm thép lót. Đèn xi nhan phía trước bên phải và đèn pha bị vỡ. Mặt trên bên phải ốp ghi đồng trước và sau có vết vỡ rách nhựa, xước sơn rải rác dính chất màu đỏ kích thước (21x19)cm, thấp nhất cách đất 96,5cm hướng từ sau về trước. Lồng kim loại bị xô lệch so với đế 7,5cm hướng từ phải sang trái. Mặt sau đầu núm nhựa ngoài cùng tay ghi đồng bên trái và vít kim loại cố định bị mài sáng kim loại còn mới, hướng từ sau về trước kích thước (1,6x02)cm, điểm thấp nhất cách đất 93cm, tại vị trí vít hãm dính chất bột màu trắng. Má ngoài lớp và mặt lặn bánh trước bên trái có vết tỳ trượt miết cao su, rộng nhất 3,5cm trên toàn bộ chu vi, hướng vào tâm. Giá đỡ cH trước bên trái cong

vênh, hướng từ dưới lên trên, từ sau về trước, đầu đệm cao su bị rách cũ hở lõi sắt mài sáng kim loại kích thước (0,8x0,7)cm. Phía bên trái giá đỡ và phía sau phần dưới lồng kim loại có vết mài sáng kim loại, rải rác dính bột màu trắng. Mặt trên phần sau của lồng kim loại có vết tỳ rải rác dính chất màu đỏ, diện tích (67,5x25)cm hướng từ trái sang phải, từ trên xuống dưới, từ trước về sau, điểm thấp nhất cách đất 133cm.

Anh Hoàng Đức H - là người đại diện hợp pháp của bị hại có lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa thể hiện: sau sự việc tai nạn xảy ra làm ông Hoàng Văn H tử vong, anh là người đại diện theo ủy quyền của những người ở hàng thừa kế thứ nhất của ông Hoàng Văn H đã giải quyết bồi thường dân sự với lái xe và chủ xe. Cụ thể lái xe Phạm Ngọc N đã bồi thường chi phí mai táng và tổn thất tinh thần cho gia đình anh là 160.000.000đ (Một trăm sáu mươi triệu đồng), anh không có yêu cầu gì khác đối với Phạm Ngọc N và chủ xe ô tô 29LD-030.99; đồng thời anh cũng tự nguyện nhận lại xe mô tô BKS 14H3-2489 về để tự sửa chữa. Anh Hoàng Đức H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với Phạm Ngọc N vì tai nạn xảy ra ngoài ý muốn.

Ông Cao TA là người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH vận tải tốc hành Kumho Việt Thanh trình bày tại cơ quan điều tra và phiên tòa thể hiện: Phạm Ngọc N là lái xe của Công ty làm việc theo hợp đồng lao động. Ngày 19/3/2018 N điều khiển xe ô tô BKS 29D-030.99 đi hướng HL – CP đã va chạm với xe máy BKS 14H3-2489 do ông Hoàng Văn H điều khiển làm ông H tử vong. Sau khi sự việc xảy ra công ty Việt Thanh và Phạm Ngọc N đã thỏa thuận được việc bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân số tiền 160.000.000đ, trong đó có sự hỗ trợ một phần của công ty. Sau đó cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô BKS 29D-030.99 cho công ty Việt Thanh để sửa chữa, bảo dưỡng, do vậy Công ty Việt Thanh không có đề nghị gì khác.

Những người làm chứng là các anh Bùi Tuấn Kh, Trần Công T vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo về thời gian, địa điểm và sự việc các anh chứng kiến vụ tai nạn xảy ra giữa xe ô tô BKS 29LD – 030.99 và xe mô tô BKS 14H3-2489 vào lúc 14 giờ 10 phút ngày 19/3/2018 tại đoạn đường quốc lộ 18A thuộc tổ 12 khu 4 phường HT , thành phố HL .

Lời khai của bị cáo còn phù hợp với biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, biên bản giải quyết tai nạn giao thông và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 19/3/2018, tại đoạn Km 106 + 320 Quốc lộ 18A, thuộc tổ 12 khu 4 phường HT, thành phố HL. Phạm Ngọc N có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, điều khiển xe ô tô BKS 29D – 030.99, theo hướng thành phố HL – thành phố CP, do N thiếu quan sát, không giữ một khoảng cách an toàn với xe chạy liền phía trước, nên đã đâm vào xe mô tô BKS 14H3-2489 do ông Hoàng Văn H điều khiển, gây tai nạn, làm ông H bị tử vong, xe mô tô BKS 14H3-2489 bị hư hỏng nhẹ.

Như vậy, nguyên nhân xảy ra tai nạn là do Phạm Ngọc N điều khiển xe ô tô thiếu quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy phía trước cùng chiều, đã vi phạm điều 11 thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải và vi phạm khoản 1 điều 12 Luật giao thông đường bộ.

Thông tư 91/2015/TT-BGTVT quy định:

“Điều 11. Khi điều khiển xe tham gia giao thông trên đường bộ, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình;”...

Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tổ độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước của mình...”

Hành vi nêu trên của Phạm Ngọc N đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự,

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố đối với bị cáo, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của công dân. Trong điều kiện đất nước đang phát triển như hiện nay, các phương tiện giao thông đường bộ ngày càng gia tăng về chủng loại, số lượng và mật độ lưu thông, việc nâng cao ý thức của những người tham gia giao thông để đảm bảo an toàn giao thông đường bộ và hạn chế tối đa các vụ tai nạn giao thông là việc làm cần thiết của toàn xã hội. Do vậy việc vi phạm luật giao thông đường bộ gây ra hậu quả nghiêm trọng của bị cáo cần phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi sự việc xảy ra đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, nên bị cáo được xem xét giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo không có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình hiện đang nuôi dưỡng bố mẹ già và con chưa thành niên, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật mà lao động, cải tạo thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo và đại diện bị hại đã thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đề cập giải quyết.

[4] Về vật chứng của vụ án: xe ô tô BKS 29LD-030.99 và xe mô tô BKS 14H3-2489 cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty TNHH vận tải tốc hành Kumho Việt Thanh và người đại diện hợp pháp của bị hại, nên không xem xét giải quyết.

Đối với giấy phép lái xe ô tô cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo hiện lưu trong hồ sơ vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Ngọc N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, 2, 5 điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Ngọc N 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Ngọc N cho Ủy ban nhân dân thị trấn Kỳ Sơn, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

Áp dụng điểm b khoản 3 điều 106; khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trả lại bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe ô tô số AY 546205 ngày 26/4/2013 do Sở giao thông vận tải HN cấp cho Phạm Ngọc N .

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. HL ;
- Tòa án nH dân tỉnh QN;
- Bị cáo;
- Chi cục Thi hành án TP HL ;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Mai Lan