

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH PHÚ - TỈNH BẾN TRE

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Thủy Tiên
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Dương Văn Hai.

Ông Phạm Văn Vũ.

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông Lê Khánh Nguyên – Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre tham gia phiên toà:* Bà Trần Thị Mộng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2021/HSST, ngày 26 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Đào Tấn H - sinh năm 1989 tại huyện P, tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: Số nhà 181/5, ấp P, xã P, huyện P, tỉnh Bến Tre; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 5/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Đào Văn H, sinh năm: 1967 (chết) và bà Nguyễn Thị U, sinh năm: 1965 (sống); Họ tên vợ: Mai Thị Thủy D, sinh năm 1989; Bị cáo 01 người con, sinh năm 2014; Tiền án: có 01 tiền án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Bản án số 24/2020/HS-ST ngày 24/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An; Tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/3/2021 cho đến nay.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đào Tấn H: Bà Lê Thị Mộng T - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bến Tre (có mặt).

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1960 (đã chết).
- *Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Văn H:*

1. Bà Phan Thị Q, sinh năm: 1925; Nơi cư trú: Số nhà 101/5, ấp T B, xã P, huyện P, tỉnh Bến Tre (có đơn xin vắng mặt).

2. Bà Lê Thị P, sinh năm: 1961 (có mặt).
3. Ông Nguyễn Trọng H, sinh năm: 1984.
4. Ông Nguyễn Khắc H, sinh năm: 1985.
5. Bà Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm: 1988.

Cùng nơi cư trú: Số nhà 128/5, ấp P, xã P, huyện P, tỉnh Bến Tre.

Ông Nguyễn Trọng H, ông Nguyễn Khắc H và bà Nguyễn Thị Ngọc H cùng ủy quyền cho bà Lê Thị P tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền đề ngày 24/11/2020.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn T (tên gọi khác T), sinh năm: 1988; Nơi cư trú: Số nhà 16/5, ấp P, xã P, huyện P, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 29/10/2020, Đào Tấn H điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 59V1- 865.36 từ nhà ở ấp P, xã P, huyện P, tỉnh Bến Tre, đến quán cháo cá lóc ở ấp T A, xã P, huyện P để uống rượu, bia cùng bạn bè. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, H điều khiển xe nêu trên lưu thông trên Đường huyện 24 hướng từ Ủy ban nhân dân xã P đi Ủy ban nhân dân xã Đ để về nhà ở ấp P, xã P, huyện P. Khi H điều khiển xe đến khu vực ấp T A, xã P, H không làm chủ được tay lái, lấn sang phần đường bên trái và chạm với xe gắn máy biển số 71FH- 4069, do ông Nguyễn Văn H điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại. Sau va chạm, cả người và xe đều ngã xuống đường. Ông H bị chấn thương vùng đầu, tử vong trên đường đưa đến Trung tâm y tế huyện P cấp cứu. Còn H bị thương ở tay và chân được đưa đến cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Minh Đức.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 17 giờ 30 ngày 29/10/2020 ghi nhận như sau: đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, được rải nhựa, mặt đường rộng 5,4m; không có cọc tiêu, không có vạch kẻ phân làn đường; đoạn đường nằm trong phạm vi có hiệu lực của biển báo hiệu nguy hiểm “Giao nhau với đường không ưu tiên”. Tại hiện trường, ghi nhận 05 vết cày (được đánh số ký hiệu từ (2) đến (6); xe mô tô biển số 59V1-865.36 (ký hiệu (1)); xe gắn máy biển số 71FH-4069 (ký hiệu (7)) và 01 vết màu nâu đỏ (ký hiệu (8)). Lấy mép đường bên trái theo hướng Ủy ban nhân dân xã Đ đi Ủy ban nhân dân xã P làm lề chuẩn, trụ điện 6a làm điểm mốc. Kết quả đo vẽ các dấu vết như sau:

- Xe mô tô 02 bánh biển số 59V1-865.36 (ký hiệu (1): ngã nghiêng bên phải nằm trên phần đường xe chạy; đầu xe hướng về mép đường bên trái, đuôi xe hướng mép đường bên phải; trục trước cách mép đường 2,50m; trục sau cách mép đường là 3,75m.

- Vết cày thứ 1 (ký hiệu (2)): không liên tục, đứt quãng, dài 32m, rộng nhất 0,01m; đầu vết cày cách mép đường 3,4m; cuối vết cày cách mép đường 3,0m.

- Vết cày thứ 2 (ký hiệu (3)): không liên tục, đứt quãng, dài 33,5m, rộng nhất 0,03m; đầu vết cày cách mép đường 3,9m; cuối vết cày cách mép đường 3,7m.

- Vết cày thứ 3 (ký hiệu (4)): không liên tục, đứt quãng, dài 4,5m, rộng nhất 0,01m; đầu vết cày cách mép đường 2,9m; cuối vết cày cách mép đường 3,3m.

Các dấu vết còn lại và xe gắn máy biển số 71FH-4069 nằm trên phần đường bên phải theo hướng Ủy ban nhân dân xã Đ đi Ủy ban nhân dân xã P.

Tại Biên bản khám xe mô tô hai bánh biển số 59V1-865.36 thể hiện: phần đầu phanh tay và phanh chân bên phải bị mài mòn; nắp chụp tay lái, cánh yếm bên phải, mặt nạ bên phải, phần sắt ốp gác chân bên phải và ốp cách nhiệt bộ phận giảm thanh, giảm khói bị mài mòn, trầy xước; phần dưới cánh yếm bên trái bị vỡ; cần số bị cong theo hướng từ trước ra sau; ốp sườn bên phải bị mài mòn; cần sau bên phải bị trầy xước.

Tại Biên bản khám xe gắn máy biển số 71FH-4069 thể hiện: gương chiếu hậu bên trái, phải bị vỡ; nắp trước tay lái bị vỡ; hệ thống đèn chiếu sáng, đồng hồ bị vỡ, rời khỏi vị trí ban đầu; phần đầu tay cầm bên phải bị trầy xước; phần đầu бага trước, đầu gác chân giữa bên phải và phần đầu lõi sắt của gác chân giữa bên phải bị trầy xước, mài mòn; cần số bị cong theo hướng từ trước ra sau; trục gác chân máy bên trái bị cong theo hướng từ trước ra sau.

Cơ quan Cảnh sát điều tra gửi file video được trích xuất từ camera tại khu vực xảy ra tai nạn để trưng cầu giám định điểm va chạm. Tại Bản kết luận giám định số: 5989/C09B, ngày 11 tháng 12 năm 2020 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an, xác định:

- Dấu vết trượt xước, gãy vỡ, cong biến dạng các chi tiết phía trước bên trái xe gắn máy biển số 71FH -4069 (gồm: đèn chiếu sáng, đèn chuyển hướng, ốp trên bên trái đầu xe, tay lái, gương chiếu hậu, yếm, cần sang số, gác chân trước) có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái phù hợp với dấu vết trượt xước, cong biến dạng, gãy vỡ các chi tiết phía trước bên trái xe mô tô biển số 59V1- 865.36 (gồm: tay lái, ốp trên bên trái đầu xe, cần sang số, gác chân trước bên trái), có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái.

- Phía trước bên trái xe gắn máy biển số 71FH - 4069 và phía trước bên trái xe mô tô biển số 59V1 - 865.36 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

- Khi xảy ra va chạm, xe gắn máy biển số 71FH - 4069 chuyển động trên Đường huyện 24, theo hướng từ Ủy ban nhân dân xã Đ đến Ủy ban nhân dân xã P; xe mô tô biển số 59V1 - 865.36 chuyển động theo hướng ngược lại.

- Vị trí va chạm đầu tiên chiếu xuống mặt đường giữa hai xe nằm trong khoảng từ đầu vết cày 2 đến đầu vết cày 3 và cách lề chuẩn từ 2,9m đến 3,9m.

Tại Biên bản thực nghiệm điều tra hồi 08 giờ 20 phút ngày 25/02/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Phú xác định bề rộng mặt đường tại các vị trí cụ thể như sau:

+ Tại vị trí xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 59V1 - 865.36, ký hiệu số (1): là 5,4 mét

+ Tại vị trí ngay đầu vết cày 2, ký hiệu số (3) là 5,3 mét; mép đường bên phải theo hướng xã P đi xã Đ có phần trải nhựa bị sạt lở do tiếp giáp với đường lên xuống của nhà dân.

+ Tại vị trí ngay đầu vết cày 3, ký hiệu số (4) là 5,4 mét.

+ Tại vị trí ngay đầu vết cày 4, ký hiệu số (5) là 5,4 mét.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 20 giờ 05 phút ngày 29/10/2020, ghi nhận dấu vết tổn thương trên cơ thể nạn nhân Nguyễn Văn H như sau: vùng đỉnh chẩm trái có diện phù nề, sây sát da, bầm tụ máu, kích thước 10cm x 08cm. Mổ vùng đầu thấy: xuất huyết tụ máu nặng dưới da vùng đỉnh chẩm thái dương hai bên; xuất huyết tụ máu trong cơ thái dương trái; xương hộp sọ vùng đỉnh chẩm thái dương trái, phải bị vỡ phức tạp, có nhiều mảnh xương rời, kích thước 21cm x 15cm; màng cứng bị rách; ngoài và dưới màng cứng hai bán cầu đại não có nhiều máu tụ; xuất huyết lan tỏa dưới màng mềm hai bán cầu đại não; nhu mô não thùy đỉnh trái bị giập, thoát ra ngoài màng cứng; bên trong não có máu tụ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 205/TT, ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bến Tre kết luận nạn nhân Nguyễn Văn H chết do chấn thương sọ não gây vỡ xương hộp sọ, xuất huyết, tụ máu nội sọ và giập não. Kết quả xét nghiệm hóa sinh máu, định lượng Ethanol (cồn) trong máu của nạn nhân là: 187 miligam/100 mililit.

Trong quá trình điều tra, xác định Đào Tấn H có giấy phép lái xe hạng A1 theo đúng quy định để điều khiển xe mô tô hai bánh. Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Đào Tấn H là 203.21 mg/100 ml máu.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu HOPE.II; màu sơn: nâu; biển số đăng ký: 71FH - 4069; số máy: FMD - 002123761; số khung: DCB043FM - 002761.

- 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER; màu sơn: vàng - đen; biển số đăng ký: 59V1 - 865.36; số máy: 55P1299314; số khung: RLCE55P10DY299286.

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú còn thu giữ 02 đoạn video (được lưu trong đĩa DVD) có tên File:

- CAMERA 1.mp4, dung lượng: 6,64MB, thời lượng: 17 giây.

- CAMERA 2.mp4, dung lượng: 7,22MB, thời lượng: 15 giây.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú đã trả lại 01 (một) xe gắn máy biển số 71FH – 4069 cho bà Lê Thị P, là đại diện hợp pháp của bị hại theo Quyết định xử lý vật chứng số 07 ngày 19/4/2021 và biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 20/4/2021. Bà P đã nhận lại xe, yêu cầu Đào Tấn H bồi thường chi phí mai táng với tổng số tiền 90.342.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKS, ngày 26 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Phú đã truy tố Đào Tấn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Bà Phan Thị Q là người đại diện hợp pháp của ông H vắng mặt tại phiên toà, nhưng theo nội dung đơn xin vắng mặt bà Q có ý kiến: Tất cả mọi vấn đề có liên quan đến vụ án giao cho bà Lê Thị P là vợ của ông H giải quyết, ngoài ra bà Q không có ý kiến hay yêu cầu gì khác.

Tại phiên toà, người đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị P trình bày: Bà vẫn giữ nguyên yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí mai táng của ông Nguyễn Văn H với tổng số tiền 90.342.000 đồng, gồm: Tiền mua hàng 20.000.000 đồng, tiền mua cát lấp để làm nền mộ 3.217.000 đồng, tiền mua vật liệu xây dựng để làm mộ 24.720.000 đồng, tiền mua tôn để lợp cho nhà mộ: 4.549.000 đồng, tiền mua đá hoa cương 31.356.000 đồng và tiền thuê nhân công làm mộ 6.500.000 đồng, ngoài ra bà không yêu cầu bồi thường gì thêm. Bà P có yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên toà, bị cáo Đào Tấn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện giống như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo; thừa nhận hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật; bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 90.342.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại và đồng ý dùng chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER; màu sơn: vàng - đen; biển số đăng ký: 59V1 - 865.36 của bị cáo sử dụng vào việc bồi thường cho gia đình bị hại.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Tấn H từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù. Áp dụng Điều 55, Điều 56, Điều 65 Bộ luật Hình sự về tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Đào Tấn H phải chấp hành hình phạt 02 năm tù của bản án số: 24/2020/HS-ST ngày 24/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại toà, người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo Đào Tấn H bồi thường chi phí mai táng với tổng số tiền 90.342.000 đồng, gồm: Tiền mua hàng 20.000.000 đồng, tiền mua cát lấp để làm nền mộ 3.217.000 đồng, tiền mua vật liệu xây dựng để làm mộ 24.720.000 đồng, tiền mua tôn để lợp cho nhà mộ: 4.549.000 đồng, tiền mua đá hoa cương 31.356.000 đồng và tiền thuê nhân công làm mộ 6.500.000 đồng. Bị cáo H tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền 90.342.000 đồng này cho người đại diện hợp pháp của bị hại và đồng ý dùng chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER; màu sơn: vàng - đen; biển số đăng ký: 59V1 - 865.36 của bị cáo để sử dụng vào việc bồi thường cho gia đình bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận này. Buộc bị cáo Đào Tấn H có nghĩa vụ bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 90.342.000 đồng, do bà Lê Thị P làm đại diện nhận.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiếp tục tạm giữ: 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER; màu sơn: vàng- đen; biển số đăng ký: 59V1-865.36; số máy: 55P1299314; số khung: RLCE55P10DY299286 để đảm bảo thi hành án.

Vật chứng được tạm gửi tại Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Phú theo Quyết định chuyển vật chứng số 13/QĐ-VKS ngày 26/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú.

Lưu kèm theo hồ sơ vụ án: 02 đoạn video (được lưu trong đĩa DVD) có tên File:

- CAMERA 1.mp4, dung lượng: 6,64MB, thời lượng: 17 giây.

- CAMERA 2.mp4, dung lượng: 7,22MB, thời lượng: 15 giây.

Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Phú đã trả lại 01 (một) xe gắn máy biển số 71FH – 4069 cho bà Lê Thị P, là đại diện hợp pháp của bị hại theo Quyết định xử lý vật chứng số 07 ngày 19/4/2021 và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 20/4/2021.

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Thống nhất với nội dung, điều luật, mà Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo, thống nhất với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo luận tội của Kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình thuộc diện hộ nghèo, bị cáo tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người đại diện hợp pháp của bị hại, tại tòa người đại diện hợp pháp của bị hại cũng có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt thấp nhất là 03 năm tù cho bị cáo.

Bị cáo Đào Tấn H không có tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, đồng ý và thống nhất với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo Đào Tấn H nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo biết lỗi và rất ăn năn, mong gia đình bị hại tha lỗi cho bị cáo; Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Vào khoảng 16 giờ ngày 29/10/2020, Đào Tấn H đã sử dụng rượu, bia có nồng độ cồn trong máu là 203.21 mg/100 ml máu, điều khiển xe hai bánh biển số 59V1-865.36 lưu thông trên Đường huyện 24 theo hướng từ Ủy ban nhân dân xã P, huyện P đi Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện P. Khi H điều khiển xe mô tô đến ấp T A, xã T P, H đã điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái và chạm với xe gắn máy biển số 71FH-4069 do ông Nguyễn Văn H điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại, hậu quả làm ông H ngã xuống đường và tử vong trên đường đi cấp cứu do chấn thương sọ não, hành vi của H đã vi phạm vào khoản 8, 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ.

Tại khoản 8, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: Các hành vi bị nghiêm cấm: "...8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn; ...23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ".

Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định về nguyên tắc chung: "Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ".

Khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ về tránh xe đi ngược chiều: "Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình".

Lỗi gây ra tai nạn là do bị cáo gây ra.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Đào Tấn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông lúc 17 giờ 30 ngày 29/10/2020, bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông do Công an huyện Thanh Phú lập, bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 205/TT, ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bến Tre xác nhận nạn nhân tử vong do chấn thương sọ não gây vỡ xương hộp sọ, xuất huyết, tụ máu nội sọ và giập não, bản kết luận giám định số: 5989/C09B, ngày 11 tháng 12 năm 2020 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đào Tấn H đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, nên bản Cáo trạng số: 23/CT-VKS, ngày 26 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú đã truy tố bị cáo H với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo Đào Tấn H thực hiện là rất nghiêm trọng; hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông công cộng dẫn đến thiệt hại về tính mạng của người khác và gây nên cảnh mất mát đau thương vô hạn cho gia đình bị hại. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm

hình sự nên phải gánh chịu trách nhiệm hình sự đối với hậu quả do hành vi của bị cáo đã trực tiếp gây ra.

Trong vụ án bị cáo có lỗi do không làm chủ tay lái, điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định và điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo được tính răn đe, phòng ngừa chung cho cộng đồng, đồng thời để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Đào Tấn H đang có một tiền án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, nhưng lại tiếp tục phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 53 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đào Tấn H phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải; Bị cáo có cha ruột là ông Đào Văn H là người có công với cách mạng, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo; tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo Đào Tấn H bồi thường chi phí mai táng với tổng số tiền 90.342.000 đồng, gồm: Tiền mua hàng 20.000.000 đồng, tiền mua cát lấp để làm nền mộ 3.217.000 đồng, tiền mua vật liệu xây dựng để làm mộ 24.720.000 đồng, tiền mua tôn để lợp cho nhà mộ: 4.549.000 đồng, tiền mua đá hoa cương 31.356.000 đồng và tiền thuê nhân công làm mộ 6.500.000 đồng. Bị cáo tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền 90.342.000 đồng này cho người đại diện hợp pháp của bị hại, nên ghi nhận. Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Đào Tấn H có nghĩa vụ bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lê Thị P, bà Phan Thị Q, ông Nguyễn Trọng H, ông Nguyễn Khắc H và bà Nguyễn Thị Ngọc H số tiền 90.342.000 đồng, do bà Lê Thị P làm đại diện nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiếp tục tạm giữ: 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER; màu sơn: vàng-đen; biển số đăng ký: 59V1- 865.36; số máy: 55P1299314; số khung: RLCE55P10DY299286 để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vật chứng được tạm gửi tại Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thạnh Phú theo Quyết định chuyển vật chứng số 13/QĐ-VKS ngày 26/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Phú.

Lưu kèm theo hồ sơ vụ án: 02 đoạn video (được lưu trong đĩa DVD) có tên File:

- CAMERA 1.mp4, dung lượng: 6,64MB, thời lượng: 17 giây.

- CAMERA 2.mp4, dung lượng: 7,22MB, thời lượng: 15 giây.

Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú đã trả lại 01 (một) xe gắn máy biển số 71FH – 4069 cho bà Lê Thị P, là đại diện hợp pháp của bị hại theo Quyết định xử lý vật chứng số 07 ngày 19/4/2021 và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 20/4/2021 là phù hợp với quy định pháp luật, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[10] Ý kiến của Kiểm sát viên phân tích hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo, hậu quả và tác hại của hành vi, tính chất mức độ hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ là phù hợp với tính khách quan của vụ án, đúng với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo về việc đề nghị mức hình phạt cho bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12] Về án phí hình sự và dân sự sơ thẩm: Do bị cáo Đào Tấn H thuộc diện hộ nghèo nên được miễn nộp tiền án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 tháng 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Tấn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Tấn H 03 (ba) năm tù.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 7 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao buộc bị cáo Đào Tấn H phải chấp hành hình phạt 02 (hai) năm tù của bản án số: 24/2020/HS-ST, ngày 24-6-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An.

Áp dụng Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Đào Tấn H phải chấp hành hình phạt chung là 05 (năm) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Đào Tấn H có nghĩa vụ bồi thường cho người

đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lê Thị P, bà Phan Thị Q, ông Nguyễn Trọng H, ông Nguyễn Khắc H và bà Nguyễn Thị Ngọc H số tiền 90.342.000 đồng, do bà Lê Thị P làm đại diện nhận.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người đại diện hợp pháp của bị hại, nếu bị cáo chưa thi hành khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 cho đến khi thi hành xong.

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiếp tục tạm giữ: 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER; màu sơn: vàng-đen; biển số đăng ký: 59V1- 865.36; số máy: 55P1299314; số khung: RLCE55P10DY299286 để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vật chứng được tạm gửi tại Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thạnh Phú theo Quyết định chuyển vật chứng số 13/QĐ-VKS ngày 26/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Phú.

Lưu kèm theo hồ sơ vụ án: 02 đoạn video (được lưu trong đĩa DVD) có tên File:

- CAMERA 1.mp4, dung lượng: 6,64MB, thời lượng: 17 giây.

- CAMERA 2.mp4, dung lượng: 7,22MB, thời lượng: 15 giây.

Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Phú đã trả lại 01 (một) xe gắn máy biển số 71FH – 4069 cho bà Lê Thị P, là đại diện hợp pháp của bị hại theo Quyết định xử lý vật chứng số 07 ngày 19/4/2021 và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 20/4/2021.

4. Về án phí hình sự và dân sự sơ thẩm: Do bị cáo Đào Tấn H thuộc diện hộ nghèo nên được miễn nộp tiền án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 tháng 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại bà Phan Thị Q vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ khi nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện Thạnh Phú;
- Công an huyện Thạnh Phú;
- Chi cục THA DS huyện Thạnh Phú;
- Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Bến Tre;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Nguyễn Thị Thủy Tiên