

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 91/2023/HSST

Ngày: 26/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Hậu
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thắng
Bà Nguyễn Thị Hồng Huyền
- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung, Thư ký Tòa án.
- Đại diện VKSND quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Tuấn Thiện, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 78/2023/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2023/QĐXX, ngày 28/4/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Đức L** - sinh năm: 1994; HKTT và cư trú: Khối 2, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Hoàng Văn T – SN: 1965; Họ tên mẹ: Đỗ Thanh T – Đã chết; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai. Theo danh chỉ bản số 119, lập ngày 23/02/2023 thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/2/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an TP Hà Nội.

Người bị hại: Anh Phạm Văn T, sinh năm 2001; Địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Quang H; Địa chỉ: Số 244 đường L, phường B, quận T, TP Hà Nội (Vắng mặt);
2. Ông Phạm Văn T; Địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09h45, ngày 13/02/2023, anh Phạm Văn T đến Công an phường Thụy Phương, Bắc Từ Liêm trình báo về việc: Ngày 30/01/2023 anh T sau khi về quê ăn tết trở lại phòng trọ tại số 39, cụm 10, TDP Tân Phong, Thụy Phương, Bắc Từ Liêm, Hà Nội thì phát hiện bị mất trộm 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha, lắp biển kiểm soát 17B7-420.05 dựng ở khu vực để xe tại tầng 01 nhà trọ. Qua trích xuất camera, anh T nghi ngờ Hoàng Đức L (là bạn cùng phòng trọ) đã trộm cắp chiếc xe máy của anh T vào ngày 18/01/2023.

Căn cứ các tài liệu thu thập được cùng với lời khai nhận tội của Hoàng Đức L, ngày 15/2/2023, cơ quan CSĐT- Công an quận Bắc Từ Liêm ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Đức L về hành vi Trộm cắp tài sản.

Vật chứng thu giữ:

- *Thu giữ của Hoàng Đức L:* 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8, màu đen, lắp số thuê bao 0965550322, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- *Thu giữ của Nguyễn Quang H:* 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, lắp biển kiểm soát 17B7-420.05.

Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 14/2/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng Hình sự UBND quận Bắc Từ Liêm kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, lắp biển kiểm soát 17B7-420.05, số khung 3915KY444760, số máy JA39E1315868, đã qua sử dụng trị giá **13.500.000 đồng**.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng đầu tháng 01/2023, thông qua bài đăng tìm người ở ghép trong nhóm “*Nhà trọ sinh viên Tài chính*” trên mạng xã hội facebook của anh Bùi Mạnh C (SN: 2001; HKTT: phường B, TP Hà Tĩnh, Hà Tĩnh), Hoàng Đức L sau khi trao đổi thông tin có đến ở cùng phòng trọ với anh C và anh Phạm Văn T tại tầng 01, số nhà 39, cụm 10, TDP Tân Phong, Thụy Phương, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Đến ngày 18/01/2023, anh C và T lần lượt về quê ăn tết, trước khi đi anh T có khóa cổ xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 17B7-420.05 dựng tại tầng 01 khu vực để xe của nhà trọ.

Hoàng Đức L do không có việc làm ổn định, không có tiền tiêu xài, lợi dụng việc anh T về quê ăn tết, nhà trọ không có người trông coi, L đã nảy sinh ý định trộm cắp xe máy của anh T đem bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 18h00, ngày 18/01/2023, L lên mạng Internet thuê người đến nhà trọ đánh một chìa khóa xe của anh T với giá 250.000 đồng. Sau khi có chìa khóa L mở cốp xe phát hiện bên trong có một đăng kí xe mang tên Phạm Văn T. L tiếp tục lên mạng Internet tìm kiếm địa điểm để cầm cố xe. L mở cửa cuốn nhà trọ rồi điều khiển xe máy biển kiểm soát 17B7-420.05 trộm cắp

của anh T đi đến cửa hàng kí gửi, mua bán đồ cũ (số 244, Lạc Long Quân, phường Bưởi, Tây Hồ, Hà Nội) gặp anh Nguyễn Quang H là nhân viên. Tại đây L nói muốn cầm cố chiếc xe máy, khi anh H hỏi về nguồn gốc xe L có đưa đăng kí xe mang tên Phạm Văn T có sẵn trong cốp xe cùng với hình ảnh căn cước công dân của L trên điện thoại và nói đây là xe mua lại của bạn, tuy nhiên giấy tờ mua bán đã mất. Sau khi kiểm tra, anh H đồng ý cho L cầm cố chiếc xe Honda Wave biển kiểm soát 17B7-420.05 với giá 7.000.000 đồng, đồng thời anh H lập một hợp đồng kí gửi đồ cũ, thời hạn từ ngày 18/01/2023 đến ngày 8/2/2023. Anh H sau đó sử dụng số tài khoản 966636666 mở tại ngân hàng MBank chuyển số tiền 7.000.000 đồng đến số tài khoản 1027473294 ngân hàng Vietcombank của Hoàng Đức L. Đến ngày 9/02/2023, lấy lý do là đang cần tiền nộp học phí, L gọi điện và nhắn tin qua ứng dụng zalo cho anh H với nội dung muốn bán đứt chiếc xe máy Honda Wave đã cầm cố trước đó. Sau khi thỏa thuận về giá anh Hg đồng ý mua chiếc trên với giá 8.200.000 đồng và sử dụng tài khoản ngân hàng chuyển thêm 1.200.000 đồng vào tài khoản của L. Số tiền bán xe, L sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 30/01/2023, anh Phạm Văn T từ quê lên phòng trọ thì phát hiện bị mất trộm xe máy. Anh T có hỏi thì L nói ngày 19/01/2023 vẫn thấy xe của anh T, khi ra vào nhà trọ đều đóng cửa cẩn thận. Khi anh T kiểm tra camera thì phát hiện L đã điều khiển chiếc xe ra khỏi nhà trọ từ ngày 18/01/2023 nên đã làm đơn trình báo công an phường Thụy Phương, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Đối với đối tượng L thuê đến số nhà 39, cụm 10, TDP Tân Phong, Thụy Phương, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để đánh chìa khóa xe máy, quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để mở rộng điều tra, xử lý.

Đối với anh Nguyễn Quang H có hành vi mua chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 17B7- 420.05 do Hoàng Đức L trộm cắp được mà có, quá trình điều tra xác định: Khi nhận cầm cố và mua chiếc xe máy của L, anh H đã có ý thức yêu cầu L cung cấp giấy tờ tùy thân và giấy tờ chứng minh nguồn gốc xe, do tin tưởng việc L cung cấp được đăng kí xe mang tên Nguyễn Văn Th trùng khớp với các thông số của xe nên anh H đã đồng ý mua chiếc xe máy trên do vậy cơ quan CSĐT-Công an quận Bắc Từ Liêm không xem xét xử lý hình sự với anh H. Về dân sự: Anh H không yêu cầu bồi thường.

Xác minh xe máy nhãn hiệu Honda Wave, lắp biển kiểm soát 17B7-420.05, số khung 3915KY444760, số máy RLHJA39E1315868 chủ xe là Phạm Văn T (SN: 1968; HKTT: thôn V, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình) xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Tại cơ quan điều tra anh T: Chiếc xe trên anh T mua và đăng kí từ năm

2020, sau đó cho con trai là Phạm Văn T mượn để làm phương tiện đi lại. Ngày 10/3/2023, cơ quan CSĐT- Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả xe máy nhãn hiệu Honda Wave, lắp biển kiểm soát 17B7-420.05 cho anh Phạm Văn T. Về dân sự: Anh T và anh T1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8, màu đen, lắp số thuê bao 0965550322, quá trình điều tra xác định là vật chứng liên quan trực tiếp đến vụ án nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 25/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Hoàng Đức L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Hoàng Đức L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội. Đại diện VKSND quận Bắc Từ Liêm đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Đức L mức án từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14.2.2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản không yêu cầu về bồi thường dân sự nên Tòa án không xét.

+ Về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo Hoàng Đức L và anh Nguyễn Quang H: Anh H đã được bị cáo cá và gia đình bồi thường, anh H không yêu cầu bồi thường dân sự nên đề nghị Tòa không xét.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời khai của bị cáo và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm; Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Đức L tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18h00, ngày 18/01/2023, tại số nhà 39, cụm 10, TDP Tân Phong, Thụy Phương, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, bị cáo Hoàng Đức L có hành lén lút chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 17B7-420.05 của anh Phạm Văn T có trị giá 13.500.000 đồng. Tài sản bị cáo chiếm đoạt, bị cáo đã bán cho anh Nguyễn Quang H với giá 8.200.000đ (Tám triệu, hai trăm nghìn đồng) lấy tiền tiêu sài cá nhân hết. Hiện cơ quan CSĐT công an quận Bắc Từ Liêm đã thu hồi được chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 17B7-420.05 và trao trả cho người bị hại là anh Phạm Văn T và ông Phạm Văn T (bố của anh T). Vì vậy bản cáo trạng số 81/CT-VKSBTL, ngày 25/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Hoàng Đức L về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trong khu vực, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích vụ lợi. Vì vậy cần phải ra một bản án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng nên xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội và cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Pháp luật đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, xét bị cáo không có tài sản riêng, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

+ Người bị hại anh Phạm Văn T và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Phạm Văn T (bố anh Toàn) đã nhận lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 17B7-420.05 do bị cáo Long chiếm đoạt nên không yêu cầu về bồi thường dân sự nên Tòa án không xét.

+ Về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo Hoàng Đức L và anh Nguyễn Quang H: Anh H đã được bị cáo L bồi thường đủ số tiền anh mua chiếc xe máy, không có yêu cầu về bồi thường dân sự. Vì vậy Hội đồng không xét.

[6]. Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8, màu đen, lắp số thuê bao 0965550322, máy đã qua sử dụng. Bị cáo đã sử dụng để liên hệ bán chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 17B7-420.05. Vì vậy xét đây là vật chứng của vụ án. Nay cho tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo:

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

+ Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức L phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 48 của Bộ luật hình sự;

- Áp dụng Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Về hình phạt:

Xử phạt: bị cáo Hoàng Đức L 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 18 (mười tám) tính từ ngày Tòa tuyên án. Giao bị cáo Hoàng Văn L về UBND phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

3. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8, màu đen, lắp số thuê bao 0965550322, máy đã qua sử dụng.

(Vật chứng được xử lý theo biên bản giao nhận vật chứng số:22/23, ngày 23/5/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm với Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm)

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo:

+ Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS-VP.

Vũ Quang Hậu