

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2024/HS-PT

Ngày: 15 - 3 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Kiều Duyên

Các Thẩm phán:

Ông Lê Nguyên Khoa

Bà Nguyễn Thị Tư

- Thư ký phiên tòa: bà Tăng Thị Bích Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
bà Lê Thị Tuyết Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 09/2024/TLPT-HS ngày 17 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Phan Quốc K cùng các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 119/2023/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Phan Quốc K**, sinh năm: 1987 tại tỉnh Hậu Giang.

Nơi cư trú: ấp L, xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T và bà Nguyễn Thị T1; có vợ Nguyễn Thị Mộng T2 và 03 người con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Bùi Văn H**, sinh năm: 1979.

Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Kim H1 và bà Nguyễn Thị S; có vợ Nguyễn Thị Bích T3 và 02 người con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 19/5/2020 bị Công an huyện L, tỉnh Vĩnh Long ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định số 0027994/QĐ-XPHC, đóng phạt xong ngày 20/5/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/5/2023 cho đến ngày 02/6/2023 được hủy bỏ quyết định tạm giữ và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Thạch Bé N**, sinh năm: 2001.

Nơi cư trú: ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Khơ me; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch P và bà Võ Thị Hồng K1; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2023 cho đến ngày 31/8/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giam. Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Phan Quốc K: ông Võ Minh T4, luật sư Văn phòng L - chi nhánh H2 thuộc Đoàn luật sư thành phố C. (có mặt)

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Trọng N1; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Lê Kim N2 không có kháng cáo, không bị kháng nghị hoặc không có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Trọng N1 thông qua mạng Internet biết được hình thức cá cược đá gà qua mạng thắng thua bằng tiền. Ngày 24/5/2023, bị cáo N1 được người bạn mới quen không rõ nhân thân chia sẻ Zalo giới thiệu người làm thầu chuyên nhận cá cược đá gà qua mạng Internet. Bị cáo N1 dùng điện thoại Samsung A73 có số thuê bao 0939.721.819 đăng nhập Zalo tên “N1” kết bạn

với Z “Tân Thanh” không rõ nhân thân do người bạn chia sẻ. Người có Zalo “Tân Thanh” trao đổi với bị cáo N1 việc cá cược đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền. Nếu bị cáo N1 đứng ra ghi cược và giao lại cho “Tân Thanh” thì bị cáo N1 sẽ được hưởng 0,5% trên số tiền cược. Còn tỷ lệ thắng thua nhà cái thắng được 100% số tiền cược, nhà cái thua chung tỷ lệ 85% tiền cược. Bị cáo N1 đồng ý cùng với người có nick tên “Tân Thanh” sẽ tổ chức đánh bạc trái phép.

Sau khi thỏa thuận thống nhất với “Tân Thanh” thì bị cáo N1 rủ bị cáo Thạch Bé N giúp bị cáo N1 tổng hợp, ghi chép lại số tiền người chơi cá cược đá gà giúp bị cáo N1, mỗi ngày bị cáo N1 trả cho bị cáo N 300.000 đồng thì bị cáo N đồng ý. Tại quán nước giải khát của gia đình bị cáo N1 thuộc ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long, bị cáo N1 thông báo với mọi người bị cáo N1 sẽ nhận cá cược đá gà trực tiếp trên mạng Internet. Hình thức người chơi sẽ trực tiếp cá cược với bị cáo N1, bị cáo N1 có trách nhiệm chung chi tiền cho người chơi khi có kết quả thắng thua.

Ngày 26/5/2023, tại quán nước giải khát của gia đình thuộc ấp P, xã L, bị cáo N1 bắt đầu cá cược đá gà qua mạng với người chơi. Bị cáo N1 trực tiếp ghi chép cá cược từng trận đá gà với người chơi rồi đọc thông tin cá cược cho bị cáo N biết. Bị cáo N dùng điện thoại hiệu Samsung galaxy A73 có số thuê bao 0862654327 đăng nhập Zalo tên "Hoangduy" của bị cáo N để chuyển thông tin cá cược về cho nhà cái “Tân Thanh”. Bị cáo N1 dùng điện thoại cá nhân S1 A73 đăng nhập vào trang Thomohomnay.com xem đá gà trực tuyến với người chơi. Nếu ai có điện thoại thì bị cáo N1 hướng dẫn người chơi dùng điện thoại cá nhân tự vào trang để xem trực tuyến.

Ngày 26/5/2023, bị cáo Bùi Văn H đến quán nước giải khát của gia đình bị cáo N1 và trực tiếp cá cược với bị cáo N1 06 trận, cụ thể:

Trận 1: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 2.000.000đ; kết quả thua.

Trận 2: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược với số tiền 5.000.000đ; kết quả T5.

Trận 3: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 1.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 4: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 6.000.000đ; kết quả thua.

Trận 5: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua.

Trận 6: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua.

Ngày 27/5/2023, tại quán nước của gia đình bị cáo N1. Bị cáo K, bị cáo H, Trần Thanh T6 và người tên C, tên T7 (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) cá cược với bị cáo N1. Bị cáo N ghi chép và giao lại cho nick Zalo tên “Tân Thanh”.

Bị cáo K dùng điện thoại di động hiệu S1 galaxy A13 vào trang Thomohomnay.com xem đá gà trực tuyến và trực tiếp cá cược với bị cáo N1 13 trận, cụ thể:

Trận 1: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 4.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 2: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược với số tiền 13.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 3: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 25.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 4: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 10.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 5: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 25.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 6: Khải chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 25.000.000đ; kết quả thua.

Trận 7: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 10.000.000đ; kết quả thua.

Trận 8: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 9.000.000đ; kết quả thắng

Trận 9: Khải chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 17.000.000đ; kết quả thua.

Trận 10: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 2.000.000đ; kết quả thua.

Trận 11: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 5.000.000đ; kết quả thua.

Trận 12: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 30.000.000đ; kết quả thua.

Trận 13: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 10.000.000đ; kết quả thắng.

Bị cáo H sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo A92 vào trang Thomohomnay.com xem đá gà trực tuyến và trực tiếp cá cược với bị cáo N1 16 trận, cụ thể:

Trận 1: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 6.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 2: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược với số tiền 5.000.000đ; kết quả thua.

Trận 3: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 4: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 5: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 6: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua.

Trận 7: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 8: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 7.000.000đ; kết quả thua.

Trận 9: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua.

Trận 10: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua.

Trận 11: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 12: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua.

Trận 13: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, số tiền 5.000.000đ; kết quả thua.

Trận 14: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua.

Trận 15: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng.

Trận 16: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua.

Trần Thanh T6, sinh năm 1983 ngụ ấp P, xã L, huyện L sử dụng điện thoại di động hiệu Vivo 2027 vào trang Thomohomnay.com xem đá gà trực tuyến và trực tiếp cá cược với bị cáo N1 tổng cộng 08 trận. Số tiền cược thấp nhất là 1.000.000đ, cao nhất là 2.000.000đ. Kết quả T6 thua 2.000.000đ nhưng chưa đưa tiền cho bị cáo N1.

Người tên C không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể trực tiếp cá cược với bị cáo N1 tổng cộng 04 trận. Số tiền cược thấp nhất là 1.000.000đ, cao nhất là 2.000.000đ. Kết quả C thua 4.300.000đ, C chưa giao tiền cho bị cáo N1.

Người tên T7 không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể trực tiếp cá cược với bị cáo N1. T7 tham gia đánh bạc tổng cộng 01 trận với số tiền 2.000.000đ. Kết quả Toàn thắng và nhận 1.700.000đ từ bị cáo N1.

Ngoài ra, trong ngày 27/5/2023, bị cáo N1 còn hướng dẫn người tên P1, T8, M, D, Ú (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) vào trang Thomohomnay.com xem đá gà trực tuyến và trực tiếp cá cược với bị cáo N1 thông qua Zalo của bị cáo N1 sử dụng tên “N1”. Những người này liên hệ qua Z và cá cược với bị cáo N1, bị cáo N1 chuyển thông tin cá cược cho bị cáo N ghi chép và giao lại cho nick Zalo tên “Tân Thanh” cụ thể như sau:

Tên Phê tham gia đánh bạc tổng cộng 08 trận. Số tiền cược thấp nhất là 4.000.000đ, cao nhất là 8.000.000đ. Tổng cộng P1 thua, chưa giao cho bị cáo N1 số tiền 39.200.000đ.

Tên T8 tham gia đánh bạc tổng cộng 08 trận. Số tiền cược thấp nhất là 2.000.000đ, cao nhất là 5.000.000đ. Tổng cộng T8 thua, chưa giao cho bị cáo N1 số tiền 12.600.000đ.

Tên M tham gia đánh bạc tổng cộng 15 trận. Số tiền cược thấp nhất là 2.000.000đ, cao nhất là 34.000.000đ. Tổng cộng M thua, chưa giao cho bị cáo N1 số tiền 32.750.000đ.

Tên D tham gia đánh bạc tổng cộng 10 trận. Số tiền cược thấp nhất là 2.000.000đ, cao nhất là 10.000.000đ. Tổng cộng D thua, chưa giao cho bị cáo N1 số tiền 8.750.000đ.

Tên Ú tham gia đánh bạc tổng cộng 18 trận. Số tiền cược thấp nhất là 3.000.000đ, cao nhất là 5.000.000đ. Tổng cộng Ú thua, chưa giao cho bị cáo N1 số tiền 9.150.000đ.

Đến khoảng 14 giờ 45 phút ngày 27/5/2023, Phòng C1 - Công an tỉnh V phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện L bắt quả tang các bị cáo N1, N, K, H và anh Trần Thanh T6 đang đánh bạc (đá gà trực tuyến qua mạng) tại quán nước giải khát của gia đình bị cáo N1 thuộc ấp P, xã L.

Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang:

- Thu giữ của bị cáo N1: tiền Việt Nam 6.500.000đ; 01 quyển tập học sinh ghi phôi; 01 điện thoại di động hiệu SamSung A73 số Imel khe 1: 352828296542473, số Imel khe 2: 35446261654247 sim số 0939721819.

- Thu giữ của bị cáo N: 01 điện thoại hiệu Samsung galaxy A73, vỏ màu đen, số seri: 3528293254130, gắn thẻ sim số 0862654327.

- Thu giữ của bị cáo K: tiền Việt Nam 32.150.000đ; 01 điện thoại di động hiệu SamSung galaxy A13, vỏ màu xám, số sêri: R58W11B5DZH đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu SamSung galaxy A13, vỏ màu xám, số sêri: R58T8007XHM đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu SamSung galaxy A13, vỏ màu xám, số sêri: R58T42RSF7V đã qua sử dụng.

- Thu giữ của bị cáo H: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A92 vỏ màu đen số Imel khe 1: 862251056649854, số Imel khe 2: 862251056649847 sim số 0769357372; 01 điện thoại di động Nokia vỏ màu xanh dương số Imel khe 1: 357723105702293, số I khe 2: 357723105702301 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Nokia vỏ màu đen số sêri 359544011976424 đã qua sử dụng; 01 tờ giấy tập học sinh ghi phôi; 01 cây viết mực màu đen có chữ frendee; 01 xe mô tô biển kiểm soát 64F8- 1088.

- Thu giữ của Trần Thanh T6: 01 điện thoại di động hiệu Vivo 2027, vỏ màu xanh nhạt, số Imel khe 1: 862310059577130, số I khe 2: 862310059577122 đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 550.000đ.

Đối với Trần Thanh T6: hành vi tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000đ chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an huyện L đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ đối với T6.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo N1, N, K, H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 119/2023/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện L đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Thạch Bé N phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Phan Quốc K, Bùi Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thạch Bé N 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt, nhưng được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2023 đến ngày 31/8/2023.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Quốc K 03 (ba) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2023.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt, nhưng được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2023 đến ngày 02/6/2023.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N1 04 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”; quyết định về hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Trọng N1, Phan Quốc K, Bùi Văn H; về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo vụ án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29 tháng 12 năm 2023, bị cáo Thạch Bé N có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; đồng thời xin miễn áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền vì hoàn cảnh gia đình bị cáo nghèo khó, không có khả năng nộp phạt.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023, bị cáo Bùi Văn H có đơn kháng cáo với nội dung: xin được áp dụng hình phạt là phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ. Nếu

phải phạt tù xin được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện tiếp tục điều trị bệnh tim.

Ngày 26 tháng 12 năm 2023, bị cáo Phan Quốc K có đơn kháng cáo với nội dung: xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Bùi Văn H, Thạch Bé N xin rút đơn kháng cáo.

Bị cáo Phan Quốc K vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm: sau khi phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; xác định cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Quốc K, Bùi Văn H về tội “Đánh bạc”, bị cáo Thạch Bé N về tội “Tổ chức đánh bạc” là có căn cứ đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo K về tội “Đánh bạc” tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là chưa chính xác, vì số tiền bị cáo K tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, cần xét xử bị cáo K tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo K, căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phan Quốc K mức án 01 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 27/5/2023.

Tại phiên tòa bị cáo Bùi Văn H, Thạch Bé N rút kháng cáo; việc rút kháng cáo của các bị cáo H, N là hoàn toàn tự nguyện. Căn cứ Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự; đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Bùi Văn H, Thạch Bé N.

Án phí: các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Lời bào chữa của luật sư T4 bào chữa cho bị cáo K trình bày: thống nhất xét xử bị cáo K theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo K: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, luật sư không có ý kiến hoặc khiếu nại, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng; do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: các bị cáo H, K, đã có hành vi cá cược thắng thua bằng tiền với bị cáo N1 thông qua hình thức: các bị cáo K, H tự xem các trận đá gà trên trang mạng Thomohomnay.com, lấy kết quả thắng thua của các trận đá gà để cá cược thắng thua với nhau, bị cáo N1 ghi chép lại thông tin cá cược của những người chơi giao lại cho người có nick zalo tên “Tân Thanh” thông qua mạng xã hội zalo, bị cáo Nghĩa là người trực tiếp chung chi cho các bị cáo sau mỗi trận thắng thua, tỷ lệ cá cược thắng thua như sau: nếu thắng người chơi được nhận 85% số tiền đặt cược, nếu thua người chơi sẽ trả 100% số tiền đặt cược. Bị cáo N trợ giúp bị cáo N1 ghi chép, tổng hợp các trận cá cược của những người chơi phụ giúp bị cáo N1. Đối chiếu các trận cá cược, xác định kết quả thắng, thua của các bị cáo H, K như sau:

Đối với bị cáo K tham gia cá cược vào 27/5/2023:

Trận 1: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 4.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 4.000.000 đồng + 3.400.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 7.400.000 đồng, đây là số tiền bị cáo K dùng để đánh bạc.

Trận 2: bị cáo K chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược với số tiền 13.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 13.000.000 đồng + 11.050.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 24.050.000 đồng, đây là số tiền bị cáo K dùng để đánh bạc.

Trận 3: bị cáo K chọn con gà quán băng keo màu xanh, cược số tiền 25.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 25.000.000 đồng + 21.250.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 46.250.000 đồng, đây là số tiền bị cáo K dùng để đánh bạc.

Trận 4: bị cáo K chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 10.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 10.000.000 đồng + 8.500.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 18.500.000 đồng, đây là số tiền bị cáo K dùng để đánh bạc.

Trận 5: bị cáo K chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 25.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 25.000.000 đồng + 21.250.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 46.250.000 đồng, đây là số tiền bị cáo K dùng để đánh bạc.

Trận 6: Khai chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 25.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 25.000.000 đồng.

Trận 7: bị cáo K chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 10.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc 10.000.000 đồng.

Trận 8: bị cáo K chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 9.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 9.000.000 đồng + 7.650.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 16.650.000 đồng, đây là số tiền bị cáo K dùng để đánh bạc.

Trận 9: Khai chọn con gà quán băng keo màu xanh, cược số tiền 17.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 17.000.000 đồng.

Trận 10: bị cáo K chọn con gà quán băng keo màu xanh, cược số tiền 2.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

Trận 11: bị cáo K chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 5.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Trận 12: bị cáo K chọn con gà quán băng keo màu xanh, cược số tiền 30.000.000đ; kết quả thua. Số tiền bị cáo K đánh bạc là 30.000.000 đồng.

Trận 13: bị cáo K chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 10.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 10.000.000 đồng + 8.500.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 18.500.000 đồng, đây là số tiền bị cáo K dùng để đánh bạc.

Như vậy, mỗi lần cá cược được xem là 01 lần đánh bạc hoàn thành, trong 13 lần cá cược, có 12 lần đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Trong đó, số tiền đánh bạc thấp nhất là 5.000.000 đồng, số tiền đánh bạc cao nhất là 46.250.000 đồng. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử; xác định bị cáo K dùng số tiền để đánh bạc là 60.000.000 đồng để truy tố, xét xử tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là chưa chính xác. Bị cáo K đánh bạc với số tiền cao nhất là 46.250.000 đồng là chưa vượt quá 50.000.000 đồng, chỉ cần truy tố xét xử bị cáo K tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với bị cáo Bùi Văn H:

Ngày 26/5/2023 bị cáo H đã cá cược như sau:

Trận 1: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 2.000.000đ; kết quả thua. Số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc trong trận này là 2.000.000 đồng.

Trận 2: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược với số tiền 5.000.000đ; kết quả T5. Số tiền dùng để đánh bạc là 5.000.000 đồng + 4.250.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 9.250.000 đồng, đây là số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc.

Trận 3: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 1.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng + 850.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 1.850.000 đồng, đây là số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc.

Trận 4: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 6.000.000đ; kết quả thua. Số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc trong trận này là 6.000.000 đồng.

Trận 5: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua. Số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc trong trận này là 3.000.000 đồng.

Trận 6: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua. Số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc trong trận này là 3.000.000 đồng.

Như vậy, trong 06 lần cá cược bị cáo H có 02 lần đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự với số tiền thấp nhất là 6.000.000 đồng, cao nhất là 9.250.000 đồng, còn 04 lần còn lại không đủ định lượng.

Ngày 27/5/2023, bị cáo H cá cược như sau:

Trận 1: bị cáo H chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 6.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 6.000.000 đồng + 5.100.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 11.100.000 đồng, đây là số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc.

Trận 2: bị cáo H chọn con gà quán băng keo màu xanh, cược với số tiền 5.000.000đ; kết quả thua. Số tiền dùng để đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Trận 3: bị cáo H chọn con gà quán băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng + 2.550.000.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 5.550.000 đồng, đây là số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc.

Trận 4: bị cáo H chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng + 2.550.000.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 5.550.000 đồng, đây là số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc.

Trận 5: bị cáo H chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng + 2.550.000.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 5.550.000 đồng, đây là số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc.

Trận 6: bị cáo H chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

Trận 7: bị cáo H chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng + 2.550.000.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 5.550.000 đồng, đây là số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc.

Trận 8: bị cáo H chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 7.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 7.000.000 đồng.

Trận 9: bị cáo H chọn con gà quán băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

Trận 10: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

Trận 11: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng + 2.550.000.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 5.550.000 đồng, đây là số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc.

Trận 12: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

Trận 13: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, số tiền 5.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

Trận 14: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

Trận 15: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu đỏ, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thắng. Số tiền dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng + 2.550.000.000 đồng (tiền được chung 85% do thắng cược) = 5.550.000 đồng, đây là số tiền bị cáo H dùng để đánh bạc.

Trận 16: bị cáo H chọn con gà quần băng keo màu xanh, cược số tiền 3.000.000đ; kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

Như vậy, trong ngày 27/5/2023 bị cáo H có 16 lần đánh bạc, trong đó có 09 lần đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, số tiền đánh bạc của bị cáo Hiệp thấp nhất là 5.000.000 đồng và cao nhất là 11.100.000 đồng. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử xác định bị cáo H đánh bạc với số tiền cao nhất là 14.000.000 đồng là chưa chính xác, cần xác định lại số tiền đánh bạc cao nhất là 11.100.000 đồng.

[3] Đối với kháng cáo của bị cáo K xin giảm nhẹ hình phạt là có căn cứ. Bị cáo K có tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, bị cáo có ông nội là liệt sỹ, cậu ruột là thương binh nên cần xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Như đã nhận định trên, số tiền đánh bạc của bị cáo K cao nhất là 46.250.000 đồng, nên xét xử bị cáo K tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Do đó, cần xem

xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Đối với kháng cáo của các bị cáo H, N xin xem xét được hưởng án treo, mức án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại phiên tòa, các bị cáo H, N đã rút toàn bộ kháng cáo, việc rút kháng cáo của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, nên đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo.

[5] Lời phát biểu của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Lời bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo K là có căn cứ.

[7] Về án phí: do chấp nhận kháng cáo của bị cáo K, nên bị cáo K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo H, N, tự nguyện rút kháng cáo nên các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Quốc K; sửa Bản án sơ thẩm số: 119/2023/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long về hình phạt đối với bị cáo Phan Quốc K.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Quốc K 01 (một) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/5/2023.

- Căn cứ Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Bùi Văn H, Thạch Bé N. Bản án sơ thẩm số: 119/2023/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Bùi Văn H, bị cáo Thạch Bé N.

Án phí: căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Phan Quốc K, Bùi Văn H, Thạch Bé N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC + VKSNDTC: 02;
- TANDCC + VKSNDCC: 02;
- VKSND TVL: 02;
- TAND H L: 02;
- VKSND + CQĐT H L: 02;
- CQTHADS +THAHS H L: 02;
- TG + BC: 04;
- PHSCAVL: 01;
- STP: 01;
- UBND, CA xã H, huyện P; xã L, P, huyện L: 06;
- Lưu VP, P.KTNV, lưu hồ sơ vụ án:02.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký tên và đóng dấu)

Huỳnh Thị Kiều Duyên

