

Bản án số: 76/2026/HS-PT
Ngày: 28-01-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Minh Vỹ

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Ly

Ông Hoàng Trí Thức

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thị Thùy Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nhung – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh (cơ sở 1), xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 722/2025/TLPT-HS ngày 12/11/2025 đối với bị cáo Phạm Hoàng Thiên P do có kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2025/HS-ST ngày 30/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 14 -Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo kháng cáo, bị kháng nghị:

Phạm Hoàng Thiên P; giới tính: Nam; sinh ngày 30 tháng 4 năm 2009; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; HKTT: Thôn D, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là xã B, Thành phố Hồ Chí Minh); căn cước công dân số: 079209025907; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; con ông: không rõ; con bà: Phạm Nguyễn Thụy Kim O, sinh năm 1987; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 30-6-2025 đến ngày 30-9-2025; từ ngày 30-9-2025 đến nay bị cáo được tại ngoại (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Bà Phạm Nguyễn Thụy Kim O, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Thôn D, xã B, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Phạm Hoàng Thiên P:

Bà Lê Thị Mĩ L - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước số 3 - Thành phố H (có mặt).

- Bị hại: Ông Nguyễn Hồng K, sinh năm 1971 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Bạch Thị H, sinh năm 1935.

Trú tại: Ấp G, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là xã B, Thành phố Hồ Chí Minh) (vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của bà Bạch Thị H:

Ông Đặng Minh P1, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Ấp Đ, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là xã B, Thành phố Hồ Chí Minh) (vắng mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 15 phút, ngày 03-5-2025, Phạm Hoàng Thiên P (chưa có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô biển số: 72N3-1185 lưu thông trên đường M - Hòa Bình theo hướng từ xã B (cũ) đi xã X (cũ). Khi đến Km24+200m thuộc địa phận: Tổ D, ấp G, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Thành phố Hồ Chí Minh) do không chú ý quan sát để xe va chạm vào đuôi xe đạp do ông Nguyễn Hồng K điều khiển lưu thông phía trước, cùng chiều và đang chuyển hướng rẽ phải không quan sát để đảm bảo khoảng cách an toàn với xe phía sau.

Hậu quả: Ông Nguyễn Hồng K tử vong trên đường đưa đi cấp cứu, Phạm Hoàng Thiên P bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện B; Xe mô tô biển số: 72N3-1185 và xe đạp bị hư hỏng.

Hiện trường vụ án: Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông nằm trên đường M - Hòa Bình thuộc Tổ D, ấp G, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (Nay là xã B, TP Hồ Chí Minh). Mặt đường trải nhựa bằng phẳng rộng 11m, đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế, ở giữa tim đường có 02 vạch sơn liền màu vàng phân chia thành 02 phần đường riêng biệt. Trên mỗi phần đường có 01 vạch sơn đứt quãng màu trắng phân chia thành 02 làn đường xe chạy. Theo hướng từ xã B đi xã X, bên phải đường có đường nhánh rộng 4m thuộc ấp G, xã B; bên trái đường có đường nhánh rộng 4m thuộc ấp N, xã B.

- Chọn cột điện số “475NG/122/01” nằm bên trái, đầu đường nhánh ấp N, xã B làm mốc cố định.

- Chọn mép đường bên phải theo hướng (xã B cũ đi xã X cũ) làm lề chuẩn đo vuông góc với các vị trí dấu vết.

+ Xe mô tô biển kiểm soát: 72N3-1185 trước khi xảy ra tai nạn xe lưu thông theo hướng từ xã B (cũ) đi xã X (cũ); sau khi xảy ra tai nạn xe ngã nằm nghiêng sang phải, đầu xe hướng vào bên phải đầu đường nhánh ấp Gia Hòa Y. Đuôi xe

hướng về áp N. Khoảng cách từ trục bánh trước vào lề chuẩn là 1m; từ trục bánh sau cách cột mốc cố định là 16,8m.

+ Xe đạp trước khi xảy ra tai nạn lưu thông cùng chiều phía trước xe mô tô biển kiểm soát: 72N3-1185 đang chuyển hướng rẽ phải; sau khi xảy ra tai nạn ngã nằm ngang sang trái. Đầu xe hướng vào lề chuẩn, đuôi xe hướng về tim đường. Trục bánh trước và trục bánh sau cách lề chuẩn lần lượt là 3m và 4m. Chiếc xe đạp cách xe mô tô 72N3-1185 là 7,1m và cách mốc cố định là 13,5m.

+ Xe mô tô biển kiểm soát: 72N3-1185 để lại vết cày trên mặt đường, đầu vết cày cách lề chuẩn là 2m và cách xe mô tô là 17,1m.

+ Xe đạp để lại vết cày trên mặt đường, đầu vết cày cách lề chuẩn là 3,4m và cách xe đạp là 4,9m.

+ Vết máu nạn nhân cách lề chuẩn là 3,5m và cách đầu vết cày xe đạp là 0,5m.

Khu vực va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát: 72N3-1185 và xe đạp nằm trên phần đường và làn đường bên phải (theo hướng xã B (cũ) đi xã X (cũ) có tâm điểm cách lề chuẩn là 2,4m, cách đầu vết cày xe mô tô biển kiểm soát: 72N3-1185 là 1,2m và cách đầu vết cày xe đạp là 9,5m.

Tại Bản kết luận giám định số: 183/KLGĐTT-PC09 ngày 03 tháng 06 năm 2025 của Phòng K1 Công an tỉnh B (cũ), kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám nghiệm: Xây sát da vai phải, kích thước 3cm x 1cm. Xây sát da ngực phải, kích thước 2cm x 1cm. Xây sát da ngực trái, kích thước 3cm x 3cm. Xây sát da hông trái, kích thước 3cm x 3cm. Xây sát da lưng trái, kích thước 33cm x 6cm. Tụ máu dưới da và trong cơ vùng ngực hai bên. Gãy cung sau xương sườn 3-4-5-6 bên trái. Tràn máu khoang ngực trái. Dập-rách phổi trái. Tim phù nề, sung huyết.

- Kết quả xét nghiệm, giám định khác: Trong máu tử thi Nguyễn Hồng K không tìm thấy cồn E; Không tìm thấy ma túy.

2. Kết luận:

- Kết luận nguyên nhân chết: Nguyễn Hồng K chết do Chấn thương ngực kín.

- Kết luận khác: Vật tác động gây chết là vật tày, diện tiếp xúc rộng, tác động trực tiếp vào vùng ngực cơ thể nạn nhân theo chiều từ trái sang phải.

Trong máu tử thi Nguyễn Hồng K không tìm thấy cồn E; Không tìm thấy ma túy (B).

Tại Bản kết luận giám định số: 221/KL-KTHS-DVCH, ngày 18/6/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh B (cũ) kết luận:

1. Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 72N3-1185 và xe đạp không rõ nhãn hiệu màu bạc: Mặt lặn lốp xe, vành bên trái mâm bánh xe trước, mặt ngoài thanh

giám sát bên trái phía trước, mặt trước bên trái chắn bùn phía trước của xe mô tô biển số 72N3-1185 (ảnh 9,11,13,15 trong bản ảnh giám định) va chạm với khung kim loại bên phải thanh chống xe, móc kim loại bên phải thanh chống xe, gác để chân sau bên phải, mặt trên bên phải chắn bùn phía sau xe đạp không rõ nhãn hiệu màu bạc (ảnh 10,12,14,16 trong bản ảnh giám định).

2. Không có cơ sở để xác định vận tốc xe mô tô biển số 72N3-1185 và xe đạp không rõ nhãn hiệu màu bạc.

Kèm theo kết luận giám định có: 01 bản ảnh giám định, gồm 03 trang và 18 ảnh.

H1 lại đối tượng giám định cho Cơ quan trung cầu.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường cũng như các tài liệu chứng cứ đã thu thập cho thấy nguyên nhân xảy ra tai nạn là do lỗi hỗn hợp:

Do Phạm Hoàng Thiên P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 72N3-1185 không có Giấy phép lái xe, không chú ý quan sát va chạm vào bên phải đuôi xe đạp gây tai nạn dẫn đến chết người, vi phạm vào khoản 1 và khoản 28, khoản 1 Điều 9 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ.

Do ông Nguyễn Hồng K chuyển hướng xe rẽ phải không quan sát để đảm bảo khoảng cách an toàn với xe phía sau, vi phạm vào khoản 2, Điều 15 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Hiện ông K đã chết.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2025/HS-ST ngày 30-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 90, Điều 91, Luật Tố tụng hình sự; khoản 3 Điều 29 Bộ luật Hình sự năm 2015, tuyên xử:

Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Phạm Hoàng Thiên P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả tự do cho bị cáo Phạm Hoàng Thiên P tại phiên tòa nếu Phạm Hoàng Thiên P không bị tạm giam về tội phạm khác.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 15-10-2025, bị cáo Phạm Hoàng Thiên P và người đại diện hợp pháp của bị cáo bà Phạm Nguyễn Thụy Kim O nộp đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 14-10-2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKS-KV14, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để xét xử lại.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phạm Hoàng Thiên P và người đại diện hợp pháp của bị cáo bà Phạm Nguyễn Thụy Kim O giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 là đúng quy định của pháp luật; đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKS-KV14 ngày 14-10-2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, giao hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm để xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật, do cấp sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo không có căn cứ pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Hoàng Thiên P: Bà Lê Thị Mỹ L đề nghị Hội đồng xét xử xem xét sửa bản án sơ thẩm theo hướng xử bị cáo hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án, do bị cáo chỉ mới hơn 16 tuổi nên khả năng nhận thức và điều khiển hành vi còn nhiều hạn chế; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, không được sự chăm sóc, giáo dục của cha, ở với mẹ và bà ngoại già yếu, kinh tế khó khăn nên phải đi làm thêm phụ giúp gia đình; gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại một số tiền và được gia đình bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt nên đủ điều kiện được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của bị cáo P và người đại diện hợp pháp của bị cáo nộp trong thời hạn kháng cáo; Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh gửi trong thời hạn kháng nghị, nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường do Công an huyện C lập ngày 03-5-2025; Biên bản dựng lại hiện trường và sơ đồ dựng lại hiện trường do Công an huyện C lập; Biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông do Công an huyện C lập; kết luận giám định của Phòng K1 Công an tỉnh B; phù hợp vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 03-5-2025, bị cáo Phạm Hoàng Thiên P tuy

không có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật nhưng đã điều khiển xe mô tô 72N3-1185 lưu thông trên đường M - Hòa Bình theo hướng từ xã B (cũ) đi xã X (cũ). Do không chú ý quan sát và giữ khoảng cách an toàn, bị cáo đã điều khiển xe mô tô va chạm vào phía sau xe đạp do ông Nguyễn Hồng K đang điều khiển cùng chiều phía trước, khi ông K đang chuyển hướng rẽ phải. Hậu quả làm ông Nguyễn Hồng K tử vong trên đường đi cấp cứu.

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả rất nghiêm trọng là bị hại tử vong sau tai nạn. Tại thời điểm gây tai nạn, bị cáo đã đủ 16 tuổi nên đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo là người có lỗi chính trong việc gây tai nạn và hậu quả nêu trên. Do vậy, cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và 2025 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Thành phố Hồ Chí Minh:

Bị cáo là người đủ 16 tuổi, phạm tội theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và 2025 là tội rất nghiêm trọng, nên căn cứ quy định tại Điều 29 và khoản 2 Điều 91 Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo P không thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm lại áp dụng các quy định pháp luật nêu trên để miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, miễn trách nhiệm hình sự không có căn cứ cho bị cáo; không thuộc trường hợp Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm theo quy định tại Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Thành phố Hồ Chí Minh và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, giao hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Như đã phân tích tại mục [2], do Hội đồng xét xử chấp nhận kháng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để xét xử lại nên không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo P và người đại diện hợp pháp của bị cáo cũng như đề nghị của người bào chữa cho bị cáo về việc sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do bản án sơ thẩm bị hủy nên bị cáo Phạm Hoàng Thiên P và người đại diện hợp pháp của bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; các điểm d, đ khoản 2 Điều 358 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng Thiên P và người đại diện của bị cáo là bà Phạm Nguyễn Thụy Kim O;

2. Chấp nhận yêu cầu kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh;

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2025/HSST ngày 30-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Phạm Hoàng Thiên P và người đại diện hợp pháp của bị cáo bà Phạm Nguyễn Thụy Kim O không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (28-01-2026).

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
 - PV 27 - Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
 - Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
 - Tòa án nhân dân khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh;
 - **VKSND** khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh;
 - Công an TP Hồ Chí Minh;
 - THADS Thành phố Hồ Chí Minh;
 - Bị cáo; Đại diện hợp pháp của bị cáo;
 - Người bào chữa;
- Lưu: Tòa GD&NCTN, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Minh Vỹ

