

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

Bản án số: 53/2024/HSPT
Ngày: 17/9/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Các Thẩm phán: Bà Vương Thị Hà và bà Nguyễn Thị Minh Thu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lộc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 92/2024/TLPT-HS ngày 21 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo H V T do có kháng cáo của bị cáo T và người đại diện hợp pháp của bị hại bà N T N H và ông N V C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2024/HS-ST ngày 09 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

*** Bị cáo có kháng cáo:** **H V T**, sinh năm 1987 tại tỉnh Phú Thọ; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: k 5, xã G T, huyện P N, tỉnh P T; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông H Q T, sinh năm 1962 và bà H T O (đã chết); gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là N T H, sinh năm 1991 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 25/12/2023 đến nay, hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo H V T (do bị cáo mời):** Ông Lê Hữu Lệ - Luật sư Công ty Luật hợp danh Hùng Vương Phú Thọ, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Phú Thọ. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người đại diện hợp pháp của các bị hại có kháng cáo:**

1. Bà N T N H; sinh năm 1992; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn N X, thị trấn C, huyện Y P, tỉnh B N. Có mặt tại phiên tòa.

2. Ông N V C, sinh năm 1979; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn N N, xã T N, huyện Y P, tỉnh B N. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không

kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

H V T có giấy phép lái xe ô tô hạng C số: 250168013668 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 21/9/2021, có giá trị đến ngày 21/9/2026. Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 24/8/2023, T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu FOTON biển kiểm soát 36C - 148.43, đi từ nhà của T ở k 5, xã G T, huyện P N, tỉnh P T đến khu công nghiệp Tiên Sơn, tỉnh Bắc Ninh lấy hàng thực phẩm chăn nuôi.

Đến khoảng 05 giờ 53 phút ngày 24/8/2023, T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36C - 148.43 đi trên tỉnh lộ 295 hướng Yên Phong đi Từ Sơn đến ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 295 và đường tỉnh lộ 276 thuộc địa phận thôn Phù Lưu, xã Trung Nghĩa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Lúc này, đèn tín hiệu giao thông là đèn xanh được phép rẽ trái, T bật đèn tín hiệu báo rẽ trái và chuyển hướng xe rẽ trái vào đường tỉnh lộ 276 hướng huyện Yên Phong đi huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Trên đường tỉnh lộ 295 hướng thành phố Từ Sơn đi huyện Yên Phong có xe mô-tô biển kiểm soát 29D1- 465.68 do anh Nghiêm Đình Bốn điều khiển, chở phía sau là anh Ngô Quốc Nghị đang đi đến ngã tư giao nhau theo đúng phần đường, làn đường khi tham gia giao thông. Do T không chú ý quan sát, điều khiển xe ô tô chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên phần đầu xe ô tô biển kiểm soát 36C - 148.43 va chạm với phần thân bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29D1- 465.68. Hậu quả, xe mô tô biển kiểm soát 29D1- 465.68 do anh Bốn điều khiển bị trượt đổ nghiêng phải xuống đường, anh Nghị và anh Bốn ngã ra đường, sau đó được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh.

Ngày 24/8/2023, Công an huyện Yên Phong đo nồng độ cồn trong hơi thở và kiểm tra nước tiểu của H V T. Kết quả, nồng độ cồn trong hơi thở của T là 0.000mg/l khí thở và nước tiểu âm tính với các chất có trong que thử ma túy.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:* Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 295 và tỉnh lộ 276 thuộc địa phận thôn Phù Lưu, xã Trung Nghĩa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Đường tỉnh lộ 295 trải nhựa phẳng, lòng đường rộng 9m, được chia thành hai phần đường di chuyển phân biệt bằng vạch sơn kẻ đường, mặt tiếp giáp giữa đường tỉnh lộ 295 và tỉnh lộ 276 hướng về thị trấn Chờ rộng 26 m. Đường tỉnh lộ 276 trải nhựa phẳng, lòng đường rộng 11m được chia thành hai phần đường di chuyển phân biệt bằng vạch sơn kẻ đường, mặt tiếp giáp giữa đường tỉnh lộ 276 và tỉnh lộ 295 hướng về xã Yên Phụ rộng 38 m.

Lấy mép đường bên phải đường tỉnh lộ 295 hướng xã Đông Thọ đi thị trấn Chờ là mép đường chuẩn 1; Lấy mép đường bên phải tỉnh lộ 276 hướng Phú Lâm đi Yên Phụ làm mép đường chuẩn 2. Lấy cột đèn tín hiệu giao thông phía bên phải đường theo chiều Đông Thọ đi thị trấn Chờ làm điểm mốc 1. Lấy cột điện số

3.3/1.4 TBA Nghiêm Xá 4 phía bên phải đường theo chiều Đông Thọ đi thị trấn Chờ làm điểm mốc số 2.

Trên hiện trường có những dấu vết như sau:

+ Số thứ tự 1 là xe ô tô biển kiểm soát 36C- 148.43: trạng thái xe tắt máy, đầu xe hướng về đường tỉnh lộ 276, đuôi xe hướng về đường tỉnh lộ 295. Trục trước bên trái cách mép đường chuẩn 1 là 3,15m, cách mép đường chuẩn 2 là 3,13m và cách điểm mốc số 2 là 14,1m; Trục trước bên phải cách điểm mốc số 1 là 16,65m. Trục sau bên trái số 1 cách mép đường chuẩn 1 là 1,3m và cách mép đường chuẩn 2 là 2,2 m.

+ Số thứ tự 2 là xe mô tô biển kiểm soát 29D1- 465.68: đổ nghiêng bên phải, đầu hướng về xã Phú Lâm, huyện Tiên Du, đuôi hướng về xã Yên Phụ, huyện Yên Phong. Trục trước bên trái số 2 cách mép đường chuẩn 2 là 0,21m và cách trục trước bên trái số 1 là 5m; trục sau bên trái số 2 cách mép đường chuẩn 2 là 0,93 m.

+ Số thứ tự 3 là vết cày xước có chiều Yên Phụ đi Phú Lâm kích thước (1 x 0,02) m, điểm đầu cách trục sau bên trái số 2 là 0,78 m và cách mép đường chuẩn 2 là 0,61 m, và cách mép đường chuẩn 1 là 5,5 m; điểm cuối cách mép đường chuẩn 1 là 6,5 m và cách mép đường chuẩn 2 là 0,6m.

+ Số thứ tự 4 và 5 là đám chất màu nâu đỏ: số 4 có kích thước (1,1 x 0,76)m, tâm cách mép đường chuẩn 2 là 3m và cách trục trước bên trái số 2 là 4,5 m. Số 5 có kích thước (0,85 x 0,27) m, tâm cách tâm số 4 là 2,7 m , cách mép đường chuẩn 2 là 2,7m

+ Số thứ tự 6 là đám mảnh nhựa, kính vỡ có kích thước (7,8 x 7,8)m, tâm cách trục sau bên trái số 2 là 2,55m và cách mép đường chuẩn 2 là 3,55m, cách mép đường chuẩn 1 là 6m.

+ Số thứ tự 7 là 01 bao tải màu trắng bên trong có một con chó màu vàng trong tình trạng đã chết, kích thước (0,8 x 0,55) m, tâm cách trục sau trái số 2 là 3,8 m và cách tâm số 5 là 2m.

+ Số thứ tự 8 là 01 ba lô màu đen, trong có một ác quy điện và dây thòng lọng, kích thước (0,95 x 0,5) m. Tâm cách tâm số 7 là 5,25m và cách mép đường chuẩn 2 là 2,3m và cách tâm số 4 là 1,3 m.

+ Số thứ tự 9 là 01 con dao màu trắng có kích thước (0,6 x 0,05)m, điểm đầu số 9 cách mép đường chuẩn 2 là 3,04m và cách tâm số 8 là 1,8m; điểm cuối số 9 cách mép đường chuẩn 2 là 3,64m

+ Số thứ tự 10 là 01 vết trượt phía sau bánh sau bên trái xe ô tô, có chiều hướng từ đường tỉnh lộ 295 vào đường tỉnh lộ 276, kích thước (1,4 x 0,36)m, điểm đầu số 10 cách trục sau bên trái số 1,65m và cách mép đường chuẩn 1 là 3m và cách mép đường chuẩn 2 là 1,9m. Điểm cuối số 10 kết thúc tại mặt lán của bánh sau bên trái số 1 và cách mép đường chuẩn 1 là 1,55m, cách mép đường chuẩn 2 là 2,35m.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện:*

- Khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 36C-148.43; số máy: LQBA07007761; số khung: 250AFC073714; Nhãn hiệu FOTON. Biển số gắn phía trước đầu xe bị cong theo hướng phía trước về sau. Phần khung kim loại bên trái gần cản trước xe bị cong theo hướng từ trước về sau. Vỡ mất mảnh ốp ngoài của đèn pha trước bên trái kích thước (30 x 39) cm. Vỡ một phần ốp nhựa gắn phía trước của khe hút gió kích thước (62 x 9) cm. Tại vị trí này có rải rác các vết trượt xước bám dính chất màu trắng, xanh kích thước (7,5 x 3) cm. Vỡ mất mảnh cản trước bên trái kích thước (90 x 36) cm. Phần vỏ kim loại phía trước đầu xe bị lõm kích thước (100 x 18) cm. Phần phía dưới bên trái của kính lái có dấu vết rạn nứt kích thước (1,1 x 0,7)m.

Tại hiện trường thu được mảnh nhựa kích thước (78 x 32) cm ghép vào vị trí vết vỡ đầu trái cản trước xe ô tô biển số 36 C- 148.43 thấy phù hợp. Bề mặt mảnh nhựa rải rác có các vết trượt xước bám dính chất màu xanh không liên tục.

- Khám nghiệm xe mô tô gắn biển kiểm soát 29D1- 465.68, nhãn hiệu YAMAHA Exciter; số khung: RLCUG0610GY231625; số máy: G3D4E244530. Đầu tay lái bên phải có dấu vết trượt xước kích thước (2,5 x 0,8)cm. Đầu tay phanh bên phải có dấu vết trượt xước bám dính chất màu xám kích thước (1 x 2)cm. Bàn đạp phanh sau bị cong theo hướng từ ngoài vào trong. Phần kim loại của bàn đạp chân trước bên phải bị cong theo hướng từ ngoài vào trong. Mặt ngoài cánh yếm bên phải có rải rác các vết trượt xước diện (48 x 45) cm. Mặt ngoài ốp nhựa của phần đuôi xe bên phải có rải rác các vết trượt xước diện (37 x 10) cm. Tay nắm yên bên phải có dấu vết trượt xước bám dính chất màu xám kích thước (3 x 1,5) cm. Mặt ngoài ốp ống xả có dấu vết trượt xước kích thước (44 x 6) cm. Gãy rời bậc để chân sau bên phải và phần kim loại gắn bậc để chân này. Mất toàn bộ cụm đèn pha phía trước, bung rời đèn xi nhan trước bên trái. Mặt trước của ốp nhựa phía trước đầu xe bên trái có rải rác các vết trượt xước, bám dính chất màu đen kích thước (16 x 6) cm. Tay côn bên trái bị lật ngược về phía sau. Đầu tay lái bên trái có dấu vết trượt xước bám dính chất màu vàng, xanh kích thước (3 x 2) cm. Vỡ mất một phần cánh yếm bên trái kích thước (27 x 16) cm. Vỡ toàn bộ ốp nhựa sườn đuôi xe bên trái.

Tại Kết luận giám định số: 1889/KL - KTHS ngày 13/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “*Dấu vết trượt, mất cao su tại đầu tay lái bên trái trên xe mô tô biển số 36C- 148.43 (ảnh 5 trong bản ảnh giám định) có chiều từ trước về sau tay lái, phù hợp với dấu vết trượt, bám dính chất màu đen tại mặt ca lăng trên xe ô tô biển số 36C- 148.43 (ảnh 6 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này trên xe ô tô biển số 36C- 148.43 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái. Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 36C- 148.43 và xe mô tô biển số 29D1- 465.68. Kèm theo kết luận giám định: Bản ảnh giám định gồm 6 ảnh*”.

Tại bản Kết luận giám định số: 1890/KL- KTHS ngày 13/9/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “*Số máy, số khung của xe mô tô gửi giám định không bị tẩy xóa, đóng đục lại. Hàng chữ số đóng trên thân máy:*

G3D4E- 244530 và hàng chữ số đóng trên khung xe: RLCUG0610GY231625 là nguyên thủy. Biển số 29D1- 465.68 gửi giám định là giả.”

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 157/KLTTCT-TTPY về tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nghiêm Đình Bốn, kết luận: “xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nghiêm Đình Bốn tại thời điểm giám định là: **46%** (bốn mươi sáu phần trăm. Kết luận khác: Cơ chế do tác động tương hỗ với vật tày.”

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 157/KLTTCT-TTPY ngày 11/12/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận tỷ lệ tổn thương của anh Ngô Quốc Nghị, kết luận: “xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ngô Quốc Nghị tại thời điểm giám định là **76 %**. (bảy mươi sáu phần trăm). Kết luận khác: Cơ chế do tác động tương hỗ với vật tày.”

Ngày 21/03/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong có Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 499/QĐ-ĐTTH và 500/QĐ-ĐTTH trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định bổ sung tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với anh Nghiêm Đình Bốn và anh Ngô Quốc Nghị. Anh Bốn, anh Nghị từ chối đi giám định. Cơ quan điều tra đã ra quyết định dẫn giải T nhiên anh Bốn, anh Nghị vẫn kiên quyết từ chối đi giám định bổ sung tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Với nội dung nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm số: 106/2024/HS-ST ngày 09/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử và Tên bố H V T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt: H V T 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn Tên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/7/2024, bị cáo H V T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 15/7/2024, người đại diện hợp pháp của bị hại anh N Q N là ông N V C có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 16/7/2024, người đại diện hợp pháp của bị hại anh N Đ B là bà N T N H có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo, đại diện hợp pháp của các bị hại giữ nguyên yêu cầu kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo trình bày toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã quy kết là đúng người, đúng tội, không oan. T nhiên, do hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn, mẹ mất sớm, bố già yếu hiện tại đang nuôi 03 con, trong đó có một con mới sinh năm 2023, bị cáo là trụ cột chính trong gia đình, đã tích cực khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho các bị hại, hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi vô ý. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp 1 triệu đồng để ủng hộ quỹ phòng chống thiên tai năm 2024 của xã G T, huyện

P N, tỉnh P T nên đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp của các bị hại là ông N V C và bà N T N H đều trình bày: Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã tích cực bồi thường cho phía bị hại đến nay gia đình các bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo vì hoàn cảnh của bị cáo T hiện nay rất khó khăn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào nội dung kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại tại phiên tòa, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho rằng mức hình phạt 30 (Ba mươi) tháng tù tòa án sơ thẩm phạt bị cáo là phù hợp. T nhiên, tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo có ủng hộ 1 triệu đồng cho quỹ phòng chống thiên tai năm 2024 của xã Gia Thanh, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại và được đại diện hợp pháp của các bị hại đều xin cho bị cáo được hưởng án treo. Vì vậy, đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo H V T và người đại diện hợp pháp của các bị hại là ông N V C và bà N T N H, theo hướng giữ nguyên hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo H V T trình bày nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát và cho rằng bị cáo có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình, được UBND xã Gia Thanh có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo nên đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo T được hưởng án treo.

Bị cáo H V T nhất trí với quan điểm của luật sư và không bổ sung gì thêm.

Người đại diện hợp pháp của các bị hại là ông N V C và bà N T N H không có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, không bị khiếu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo H V T và người đại diện hợp pháp của các bị hại là ông N V C và bà N T N H có kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị hại, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 53 phút ngày 24/8/2023, tại ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 295 và đường tỉnh lộ 276 thuộc địa phận thôn Phù Lưu, xã Trung Nghĩa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, H V T điều khiển xe ô tô

biển kiểm soát 36C - 148.43 đi trên tỉnh lộ 295 hướng Yên Phong đi Từ Sơn. Lúc này, đèn tín hiệu giao thông bật xanh, T bật đèn tín hiệu xe báo rẽ trái và chuyển hướng xe rẽ trái vào đường tỉnh lộ 276 hướng huyện Yên Phong đi huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thì va chạm với phần thân xe bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29D1- 465.68. Do T không chú ý quan sát, chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên phần đầu xe ô tô biển kiểm soát 36C - 148.43 va chạm với phần thân bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29D1- 465.68 do anh Nghiêm Đình Bốn điều khiển, chở phía sau là anh Ngô Quốc Nghị đang đi ở làn đường bên phải, hướng thành phố Từ Sơn đi Yên Phong vào ngã tư giao nhau. Hậu quả, anh Nghị, anh Bốn và xe mô tô biển kiểm soát 29D1-465.68 ngã đổ ra đường, anh Nghị, anh Bốn bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể lần lượt là 76% và 46%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 122%.

Do vậy, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo H V T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới trật tự an toàn giao thông, gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác. Vì vậy, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo T nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo và kháng cáo của đại diện hợp pháp của các bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, áp dụng Điều 54 BLHS và xử phạt 30 (Ba mươi) tháng tù đối với bị cáo T là phù hợp. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo T, người đại diện hợp pháp của các bị hại là ông N V C và bà N T N H đều xin cho bị cáo được hưởng án treo, HĐXX xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, tích cực nộp tiền khắc phục hậu quả, đại diện gia đình các bị hại đều xin cho bị cáo được hưởng án treo, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có con nhỏ sinh năm 2023, trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo nộp 1 triệu đồng để ủng hộ quỹ thiện tại năm 2024 của xã Gia Thanh. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, do vậy cần mở lượng khoan hồng cho bị cáo được cải tại địa phương như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho xã hội.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo H V T và những người đại diện hợp pháp của bị hại được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo H V T và người đại diện hợp pháp của các bị hại là ông N V C và bà N T N H; sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **H V T** 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm tính từ ngày Tên án phúc thẩm.

Giao bị cáo H V T cho UBND xã G T, huyện P N, tỉnh P T theo dõi, quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo H V T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10 - Công an tỉnh Bắc Ninh;
- CQCSĐT; VKS; TAND huyện Yên Phong;
- Cục THADS tỉnh Bắc Ninh;
- UBND xã Gia Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hòa