

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2023/HS-ST
Ngày: 28/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Khắc Quế, bà Nguyễn Hà Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 122/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2023/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 9 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vũ Nhật Tr**, tên gọi khác: Cò; sinh năm 1998; nơi sinh: LĐ; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Số 172 đường T, phường LP, thành phố BL, tỉnh LĐ; văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Làm vườn; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Vũ Văn Th, sinh năm 1947 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1950; trú tại phường LP, thành phố BL, tỉnh LĐ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 28/6/2023 cho đến nay (có mặt).

2. Họ và tên: **Trần Duy Q**, tên gọi khác: Bi; sinh năm 1995; nơi sinh: LĐ; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Số 81/66 đường T, phường LP, thành phố BL, tỉnh LĐ; văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: Lơ xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Trần Kim Ph, sinh năm 1968 và bà Phạm Thị Thùy Tr, sinh năm 1972; trú tại phường LP, thành phố BL, tỉnh LĐ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 08/06/2018 bị Công an phường LP, thành phố BL xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi báo tin giả; đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 28/6/2023 cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 ngày 28/06/2023, tại trước số nhà 163 đường Mạc Thị Bưởi, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, Cơ quan điều

tra Công an thành phố Bảo Lộc đã phối hợp với Công an phường Lộc Phát kiểm tra hành chính đối tượng Vũ Nhật Tr do nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra đã phát hiện trong túi quần phía sau bên trái của Tr đang mặc có 01 gói giấy vệ sinh được quấn băng keo màu đen, kích thước 06cm x 2,5cm, bên trong có 01 gói nylon màu trắng, kích thước 04cm x 07cm chứa chất tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma túy). Trong túi quần phía trước bên trái còn có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, gồm nỏ thủy tinh, ống hút nhựa và một nắp nhựa có lỗ để luồn ống hút. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 15 giờ ngày 27/06/2023, Tr gọi điện cho Trần Duy Q rủ Q góp tiền mua ma túy để cùng sử dụng thì Q đồng ý. Các bị cáo thống nhất góp mỗi người 300.000 đồng, nhưng Q sẽ ứng ra toàn bộ (số tiền 600.000 đồng) để mua ma túy rồi Tr sẽ trả lại tiền cho Q sau. Sau đó Q đi đến khu vực đường Nguyễn Thái Bình, thuộc Tổ 19, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc gặp một thanh niên (chưa rõ lai lịch) mua 01 gói ma túy đá với giá 600.000 đồng mang về đưa cho Trường cất giấu. Đến 14 giờ 30 ngày 28/06/2023, Tr giấu gói ma túy trong người mang đi sử dụng, khi đi đến trước số nhà 163 Mạc Thị Bưởi, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang như đã nêu ở trên.

Cùng thời điểm này, Trần Duy Q định đi gặp Tr để sử dụng ma túy thì nhìn thấy Tr bị Cơ quan Công an bắt giữ, vì vậy Q đã bỏ đi. Đến 18 giờ cùng ngày tự nguyện đến Công an thành phố Bảo Lộc đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo Kết luận giám định số 751/KL-KTHS ngày 04/07/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD thì chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 gói nylon kích thước 04cm x 07cm thu giữ của Vũ Nhật Tr là ma túy, loại Methamphetamine khối lượng 0,9903gram.

Về vật chứng: Quá trình điều tra tạm giữ: 02 phong bì niêm phong số 751/2023-PC09; 01 miếng giấy vệ sinh màu trắng dán băng keo đen, kích thước 13,5cm x 05cm; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, gồm nỏ thủy tinh, ống hút nhựa màu đỏ và một nắp nhựa màu đỏ, có lỗ để luồn ống hút.

Tại bản Cáo trạng số 137/CT-VKSBL, ngày 29 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo Vũ Nhật Tr và Trần Duy Q về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Vũ Nhật Tr từ 18 đến 24 tháng tù; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo Trần Duy Q từ 18 đến 24 tháng tù. Về hình phạt bổ sung, xét các bị cáo là người nghiện, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong số 751/2023-PC09; 01 miếng giấy vệ sinh màu trắng dán băng keo đen, kích thước 13,5cm x 05cm; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, gồm nỏ thủy tinh, ống hút nhựa màu đỏ và một nắp nhựa màu đỏ, có lỗ để luồn ống hút.

Các bị cáo khai nhận, đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên, trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Nhật Tr, Trần Duy Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Các bị cáo Vũ Nhật Tr, Trần Duy Q đều là người nghiện ma túy. Vào ngày 27/6/2023, Tr đã rủ Q góp mỗi người 300.000 đồng để mua ma túy cùng sử dụng. Sau đó Q đi đến khu vực đường N, thuộc Tổ 19, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc mua của một thanh niên (chưa rõ lai lịch) 01 gói ma túy đá với giá 600.000 đồng mang về đưa cho Tr cất dấu. Đến 14 giờ 30 ngày 28/6/2023, Tr mang gói ma túy đi sử dụng thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang. Theo Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng thì chất tinh thể rắn chứa trong gói nylon gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,9903gram.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Vũ Nhật Tr, Trần Duy Q đã phạm vào tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, vai trò các bị cáo: Các bị cáo Vũ Nhật Tr, Trần Duy Q đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi cố ý. Các bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý thống nhất của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự, làm gia tăng các tệ nạn xã hội trên địa bàn thành phố Bảo Lộc. Vì vậy cần xét xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về vai trò các bị cáo: Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng các bị cáo đều là người nghiện cùng góp tiền mua ma túy để sử dụng nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Tr là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Q phạm tội nên cần xét xử bị cáo Tr mức hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo Q mới phù hợp. Đối với bị cáo Q, là người trực tiếp đi mua ma túy nên cũng cần xét xử mức hình

phạt nghiêm khắc, đủ sức răn đe. Xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để các bị cáo có điều kiện cai nghiện, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Nhật Tr là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Trần Duy Q là người có nhân thân xấu, vào năm 2018 bị Công an phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi báo tin giả. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thật thà khai báo, được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Trần Duy Q, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 phong bì niêm phong số 751/2023-PC09; 01 miếng giấy vệ sinh màu trắng dán băng keo đen, kích thước 13,5cm x 05cm; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, gồm nỏ thủy tinh, ống hút nhựa màu đỏ và một nắp nhựa màu đỏ có lỗ để luồn ống hút, xét thấy đây là tang vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Trong vụ án này còn có đối tượng thanh niên đã bán ma túy cho bị cáo Q. Tuy nhiên, do bị cáo khai thông tin về đối tượng chưa đầy đủ nên Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch của đối tượng, vì vậy cần tách ra, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là người nghiện, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, các bị cáo: Vũ Nhật Tr, Trần Duy Q phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Vũ Nhật Tr 18 (mười tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2023.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Trần Duy Q 15 (mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong số 751/2023-PC09; 01 miếng giấy vệ sinh màu trắng dán băng keo đen, kích thước 13,5 x 05cm; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, gồm nỏ thủy tinh, ống hút nhựa màu đỏ và một nắp nhựa màu đỏ có lỗ để luồn ống hút.

(Theo biên bản giao nhận ngày 30/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố BL với Chi cục thi hành án dân sự thành phố BL).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh LD xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LD ;
- VKSND tỉnh LD ;
- VKSND TP BL;
- Người tham gia tố tụng;
- Chỉ cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Quảng