

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 533/2019/HS-PT

Ngày: 10-9-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Tự Học;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Tĩnh;

Ông Võ Hồng Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hải, Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Ngọc - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 10 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 233/2019/TLPT-HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo Lý Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HSST ngày 25 tháng 02 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lý Văn H, sinh năm 1973 tại tỉnh Hà Giang; giới tính: Nam; nơi cư trú: Thôn Nà B, xã Ngọc Đ, thành phố Hà Gi, tỉnh Hà Gi; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Quẩy S và bà Lý Thị Ph (đều đã chết); (bị cáo đã chung sống như vợ chồng với 03 người phụ nữ nhưng đều không đăng ký kết hôn) và có 04 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 31/7/2017. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo (tội Giết người): Luật sư Vương L - Văn phòng luật sư Minh Gi1, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hà Gi. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo (tội Hiếp dâm trẻ em): Luật sư Phạm Thị L1 - Văn phòng luật sư Phạm Thị L1 và cộng sự, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hà Gi. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại; đại diện hợp pháp người bị hại không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 30/7/2017 tại lán thuộc thôn Nà B, xã Ngọc Đ, thành phố Hà Gi, tỉnh Hà Gi, Lý Văn H đang nấu cơm thì có Bàn Thị T, sinh năm 1973 (thường gọi là Lý Thị T), là chị ruột của Lý Văn L2, sống cùng thôn với H đến lán của H chơi và mang cho H 01 chai rượu và khoảng 02 kg gạo, H bảo Vương Thị Ph, sinh năm 1988, trú tại thôn Bản L3, xã Bản L3, huyện Hoàng Su Ph1, tỉnh Hà Gi (Ph và H chung sống với nhau như vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn, không đăng ký tạm trú) lấy 02 xâu thịt lợn khoảng 01 kg treo trên gác bếp cho T, sau đó T đi về, còn H và Ph cùng nhau ăn cơm.

Sau khi ăn cơm xong, khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, thấy rượu thịt vẫn còn nên H đi bộ khoảng 01 km sang nhà Lý Văn L2, sinh năm 1989, trú tại thôn Nà B, xã Ngọc Đ (L2 bị câm bẩm sinh) mời L2 sang lán ở của H uống rượu, L2 đồng ý. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, H và L2 quay về đến lán, ngồi ăn cơm, uống rượu, Ph ngồi cùng nhưng không uống rượu, đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, L2 đi về, một lúc sau Ph đi ra ngoài lán vệ sinh, còn H ngồi ở bếp hút thuốc lào, nhìn qua cửa lán H thấy L2 bấm đèn pin đi vào cửa lán của H, L2 với tay cầm ống điều và ngồi xuống sạp tre hút thuốc lào. H nghi ngờ trước đó L2 và Ph có tình ý đi ra ngoài để quan hệ tình dục với nhau (Tại thời điểm đó Ph đang mang thai với H được khoảng gần 03 tháng), nên H đứng dậy dùng tay phải cầm vào chuôi con dao quắm (dao cài trên vách phen, phía trái cửa chính hướng từ trong lán đi ra) rút ra khỏi vách phen, đi về phía L2 đang ngồi, H cầm dao vung lên cao ngang đầu, phần lưỡi dao hướng về phía L2 khua dao dọa chém, thấy vậy L2 quay người bỏ chạy ra khỏi lán, H cài dao vào vị trí cũ rồi quay đến ngồi cạnh bếp hút thuốc (trên bếp đang đốt lửa).

Khoảng 05 phút sau Ph đi từ ngoài vào trong lán đóng cửa và đến đứng cách chỗ H đang ngồi cách 1,7 mét và bảo “Đi ngủ thôi em bị ngứa quá”, vừa nói Ph vừa cởi áo ra (trên người không mặc áo lót), H liền hỏi: “Mày đi quan hệ với thằng kia à”, Ph trả lời “không phải thế đâu”, H liền bắt Ph cởi quần đang mặc ra và ngồi xồm dạng hai chân trên sạp tre, còn H lấy chiếc đèn pin đeo vào trán ngồi xồm dưới nền đất soi đèn vào bộ phận sinh dục của Ph để kiểm tra, thấy âm hộ khô (biết Ph không có dấu hiệu quan hệ tình dục) nên H thôi không kiểm tra, tháo đèn pin cất vào góc bàn thờ và ngồi trên sạp tre hút thuốc lào cách Ph 1,2 mét, rồi hai người tiếp tục cãi nhau. H nghi ngờ, ghen tuông giữa Ph và L2 có tình cảm với nhau; Ph cũng cho rằng H có tình cảm với chị T vì trước đó H đã cho T khoảng 01kg thịt lợn. H liền đứng dậy tiến đến chỗ Ph ngồi, đứng trước mặt Ph cách Ph 0,55 mét cách cửa 2,3 mét cúi người xuống, dùng hai tay đẩy vào hai bả vai của Ph làm Ph ngã ngửa về phía sau đầu quay hướng Đông, chân quay hướng Tây, lưng nằm trên sạp tre, H liền ngồi đè

lên trên bụng dùng hai tay đập vào ngực Ph, Ph chống cự lại, tay trái Ph cầm vào cổ tay còn tay phải cầm vào khuỷu tay trái của H kéo lên miệng cắn 01 phát trúng vào ngón tay áp út bàn tay trái của H, bị Ph cắn, H buông Ph ra và đi ra ngoài sân đứng cách cửa lán 04 mét, sờ vào ngón tay áp út của mình thấy bị chảy máu. Khoảng 10 phút sau H quay vào trong lán đóng cửa lại, đồng thời quay người dùng tay phải cầm vào con dao bằng kim loại có kích thước dài 41,5cm cả chuôi dao, phần lưỡi dao dài 25,5cm, bề mặt dao rộng nhất 5,5cm (dao cài trên vách phen, phía cạnh trái của chính hướng từ trong lán ra) tiến đến đối diện chỗ Ph đang đứng trên sạp tre cách Ph 1,25 mét, cách mép cửa bên phải 1,75 mét. Thấy vậy, Ph bước lùi về phía sau cách phen lán hướng đông 0,5 mét, H tiếp tục tiến về phía Ph đứng đối diện cách Ph 0,75 mét, H trong tư thế chân phải trước, chân trái sau, tay phải cầm dao vung lên cao nhằm vào đầu Ph chém 01 phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới, chệch từ phải sang trái, phần lưỡi dao trúng vào phần vùng gò má trái của Ph gây thương tích dài 16cm, rộng 0,5cm, sâu 0,3 cm và mất một phần da tai trái, bị chém Ph giơ tay trái lên ôm vào vết thương đồng thời cúi người chạy qua phía trái của H ra hướng cửa lán, dùng tay phải mở cửa chạy ra ngoài, khi Ph chạy qua cửa, cách mép cửa lán bên phải 0,4 mét (hướng từ trong lán ra) H cầm dao đuổi theo sau, cách Ph 0,7 mét, cách mép cửa bên phải 0,8 mét (hướng từ trong lán ra), H trong tư thế chân phải trước, chân trái sau, tay phải cầm dao vung lên cao, chém tiếp 01 phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái, phần lưỡi dao trúng vào 1/3 mặt sau cánh tay phải gây nên vết thương dài 04cm, rộng 01cm, sâu 02cm và lưng dưới bả vai phải gây ra vết thương dài 06cm, rộng 0,2cm, sâu 0,2cm rồi H cầm dao cài vào vách phen (vị trí cũ) rồi lên sạp tre nằm ngủ, đến 06 giờ 50 phút ngày 31/7/2017, H đến Công an xã Ngọc Đ đầu thú.

Còn Ph bỏ chạy theo đường mòn hướng ra trung tâm xã Ngọc Đ trong tình trạng không mặc quần áo, khi đến cổng nhà anh Trần Văn Sơn, sinh năm 1980, trú tại thôn Nà B, xã Ngọc Đ (cách lán Ph ở khoảng 1,5 Km) ngồi xuống khóc và kêu cứu nên anh Sơn đã cùng mọi người băng bó vết thương rồi đưa Ph đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Gi cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 71/TgT ngày 08/8/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hà Gi kết luận: Vương Thị Ph, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13%.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 14/TgT ngày 28/3/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hà Gi kết luận: Vương Thị Ph bị các thương tích sau: Sẹo 1 ngang vùng gò má trái kéo dài ra vùng ụ cằm bên trái, sẹo lồi, xơ cứng, ảnh hưởng đến thẩm mỹ; Sẹo 2 tại da tai trái, sẹo bằng mặt da, không ảnh hưởng đến

thảm mỹ; Sẹo 3, sẹo 4: Sẹo phần mềm ảnh hưởng đến thảm mỹ; Hình ảnh gãy cũ ngang lên xương hàm dưới. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 29%. Cơ chế hình thành vết thương: Sẹo 1, sẹo 2 do vật có cạnh sắc tác động một lực mạnh hướng vuông góc với vùng má trái, trượt qua dải tai. Gây rách ra, cân, cơ, gãy xương ngành lên hàm dưới bên trái, mất một phần dải tai trái; Sẹo 3, 4 do vật có cạnh sắc tác động một lực mạnh hoặc có vật cản hướng ngang với trục cơ thể gây rách da, không gây tổn thương xương.

Quá trình điều tra H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội dùng dao chém chị Ph, lời khai của H phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với vết thương trên cơ thể bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời, trong quá trình điều tra, bị cáo H còn khai nhận: Vào tháng 3/2016 không nhớ rõ ngày, bị cáo còn thực hiện hành vi giao cấu 04 (Bốn) lần với cháu Lý Thị L4, sinh năm 2007 (L4 là con ruột của H) tại lán ở của H thuộc thôn Hòa B1, xã Thuận H1, huyện Vị Xuyên, cụ thể như sau:

Vào khoảng cuối năm 2008, Lý Văn H cùng Đặng Thị Hoa, sinh năm 1987 (Cả hai không đăng ký kết hôn, không có đăng ký HKTT, không có chỗ ở ổn định) mang theo con gái là Lý Thị L4, sinh năm 2007 đến làm lán ở nhờ trên đất đồi của anh Hoàng Trọng Vĩnh, sinh năm 1988 thuộc thôn Hòa B1, xã Thuận H1, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Gi để sinh sống, sau đó H và Hoa sinh thêm 02 người con gái (Cả 03 người con đều không làm giấy khai sinh và đăng ký HKTT). Đến năm 2014, Đặng Thị Hoa đã mang theo 02 con nhỏ bỏ nhà đi (Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không rõ địa chỉ), chỉ còn lại H và L4 ở lại lán sinh sống. Vào khoảng 19 giờ 30 phút trong tháng 3/2016 (bị cáo và bị hại không nhớ ngày cụ thể), H và L4 cùng nhau nấu và ăn cơm. Trong bữa cơm H có uống khoảng 0,5 lít rượu, L4 ăn cơm xong trước lên sạp tre nằm ngủ còn H đi dọn bát đĩa, sau đó vào nằm cạnh phía bên trái L4 để ngủ (Hai bố con vẫn thường ngủ chung sạp tre), lúc này dương vật của H cương cứng, H nảy sinh ý định giao cấu với cháu L4, H liền dùng tay phải sờ vào âm hộ của L4, L4 tỉnh ngủ gạt tay của H ra, H ngồi dậy cởi quần của mình ra khỏi người để sang bên cạnh rồi bò người vào giữa hai chân của L4, tay phải cầm giữ hai cổ tay của L4 đồng thời tay trái cầm vào cặp quần chun L4 đang mặc kéo tụt xuống đến hai cổ chân, rồi tay phải buông hai tay của L4 ra cầm vào dương vật đang cương cứng của mình đưa vào cửa âm hộ của L4 ấn vào bên trong, khi dương vật của H vào được khoảng 1/2 trong âm đạo, do bị đau L4 khóc và kêu: “Bố ơi đau quá không làm nữa” thấy vậy H rút dương vật ra đồng thời xuất tinh vào bên trong và bên ngoài âm đạo của L4, rồi lật người nằm sang bên trái của L4 ngủ (H không mặc quần), còn L4 dậy mặc quần sau đó nằm xuống ngủ cạnh H. Sáng ngày hôm sau, L4 dậy đi vệ

sinh thì thấy bộ phận sinh dục bị đau không đi tiểu tiện được, quần và âm hộ có dính nhiều chất nhầy màu trắng, lẫn máu.

Đến khoảng 21 giờ ngày hôm sau, H và L4 cùng ăn cơm, trong bữa cơm H có uống khoảng 0,5 lít rượu. Do sợ bố say rượu đánh và lại thực hiện hành vi quan hệ tình dục với mình giống tối hôm trước, nên sau khi ăn cơm xong L4 lên sạp tre nằm, mặc dù lúc đó thời tiết có khí hậu nóng nhưng L4 vẫn lấy một chiếc vỏ chăn đắp trùm kín đầu, còn H ăn cơm xong dọn mâm bát rồi ngồi hút thuốc lòn ở cạnh bếp (bếp củi ở trong lán), lúc này H nảy sinh ý định quan hệ tình dục với L4 liền đi đến sạp tre nơi L4 đang nằm và ngồi xuống bên trái của L4, dùng tay phải lùa vào trong chăn, sờ vào âm hộ của L4 (sờ ngoài quần), L4 dùng tay gạt tay của H ra, H đứng dậy cởi quần đang mặc vứt xuống sạp tre, rồi nằm xuống bên trái của L4, dùng tay phải cầm vào vỏ chăn L4 đang đắp kéo sang bên cạnh, đồng thời tiếp tục dùng tay phải sờ vào âm hộ của L4, L4 gạt tay H ra và nói “Bố đừng làm thế”. H ngồi dậy bò vào giữa hai chân của L4, tay phải cầm vào hai cổ tay của L4 để giữ, còn tay trái cầm vào cặp quần chun kéo tụt ra khỏi hai chân của L4, L4 giãy giụa, chống cự lại, dùng hai chân đạp vào tay và ngực của H. H liền đứng dậy đi đến cửa lán lấy 01 đoạn dây dài khoảng 01 mét (dây rừng hàng ngày dùng để buộc củi) quay lại chỗ L4 đang nằm, ngồi vào giữa hai chân của L4, cúi người xuống dùng hai tay tóm vào hai cổ tay của L4 và dùng dây buộc lại, với mục đích để L4 không chống cự lại được. Sau khi buộc tay của L4 xong, tay phải của H cầm vào cổ chân trái, tay trái cầm vào cổ chân phải của L4 kéo dãn ra, lúc này dương vật của H đã cương cứng, tay phải H buông chân trái của L4 ra đồng thời cầm vào dương vật của mình đưa vào cửa âm hộ của L4 ấn mạnh một phát làm dương vật lọt sâu vào bên trong âm đạo, bị đau L4 kêu, khóc nói: “Bố đừng làm thế con đau”, thấy vậy H nằm im để dương vật của mình ở trong âm đạo của L4 khoảng một phút thì xuất tinh vào bên trong âm đạo của L4, xong H rút dương vật ra, lật người sang bên trái của L4 nằm, rồi cởi trói cho L4 và ném đoạn dây ra bếp (H và L4 đều không mặc quần). Nằm được khoảng 15 đến 20 phút dương vật của H lại cương cứng, H lật người từ trái sang phải nằm úp lên người của L4, tay phải cầm vào dương vật đưa vào âm hộ của L4 ấn vào bên trong, khi dương vật ngập sâu vào trong âm đạo của L4, L4 kêu lên: “Bố ơi bây giờ đau quá đừng có làm lâu”. Nhưng H vẫn tiếp tục thực hiện hành vi giao cấu, khoảng 01 phút sau thì xuất tinh vào bên trong âm đạo của L4, xong H rút dương vật ra và lật người nằm sang bên trái của L4 ngủ (H không mặc quần), do L4 mệt và bị đau nên L4 ngủ thiếp đi và không mặc quần. Đến gần sáng H tỉnh giấc (H không nhớ thời gian) thấy có ánh sáng bên ngoài trời hắt vào trong lán, nhìn sang bên cạnh thấy L4 đang ngủ và không mặc quần, lúc này dương vật của H lại cương cứng. H lật người nằm úp lên trên người của L4, tay phải cầm vào dương vật của mình đưa vào

âm đạo của L4 tiếp tục thực hiện hành vi giao cấu, khoảng 01 phút thì xuất tinh vào bên trong âm đạo của L4, xong H rút dương vật ra, dậy mặc quần và đi nhóm bếp nấu cơm. Lúc này trời đã sáng, H đi ra ngoài vệ sinh thì nhìn thấy dương vật của mình bị dính nhiều máu, H biết máu dính ở dương vật của mình là máu từ âm hộ của L4 dính vào do quan hệ tình dục. Còn L4 cũng dậy theo mặc quần, đi ra ngoài vệ sinh thì nhìn thấy bộ phận sinh dục và đũng quần có dính nhiều chất lỏng nhầy màu trắng lẫn máu, âm hộ bị đau nên L4 không đi tiểu tiện được. L4 đi lấy nước rửa âm hộ và giặt quần, sau đó cùng H ăn cơm rồi đi làm.

Một thời gian sau, sau khi bị H xâm hại tình dục, L4 đi đến lán của bà Lý Thị N (tên thường gọi bà G), sinh năm 1947, trú tại Thôn Nà B, xã Ngọc Đ và kể cho bà N biết nội dung mình đã bị H xâm hại tình dục. Khi được L4 kể cho nghe việc L4 đã bị H xâm hại tình dục, bà N biết L4 là con đẻ của H, việc H quan hệ tình dục với L4 là sai trái. Ngày hôm sau (không nhớ ngày tháng chỉ biết là đầu mùa hè năm 2016) bà N đã đi đến lán ở của H, gặp và khuyên can H không nên tiếp tục quan hệ tình dục với L4 nữa, nhưng H đã chửi và đuổi bà N về.

Sau khi bị H xâm hại tình dục, L4 ở với H một thời gian, sau đó bỏ nhà đi lang thang. Trong một lần về lán chơi (lúc này H đã chuyển lán từ thôn Hòa B1, xã Thuận H1 đến thôn Nà B, xã Ngọc Đ) khi đi lấy củi cùng Vương Thị Ph (Ph mới về chung sống với H được khoảng 03 tháng), L4 có kể chuyện việc H đã xâm hại tình dục với mình cho Ph biết. Sau đó L4 lại tiếp tục đi lang thang, hiện nay được trung tâm Công tác xã hội tỉnh Hà Gi nhận vào chăm sóc và nuôi dưỡng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi đối với Lý Thị L4 số 1911/C54(TT1) ngày 11/4/2018 của Viện khoa học hình sự Tổng cục Cảnh sát, kết luận: Căn cứ vào mức độ phát triển thể chất và cốt hóa của các xương tay, chân và khung chậu, mức độ hàn các đầu xương vào thân xương của các xương dài và khám giám định, xác định độ tuổi của Lý Thị L4 tại thời điểm giám định (tháng 4 năm 2018) là từ 10 năm đến 10 năm 6 tháng.

Tại Bản kết luận giám định số 4032 + 4297/C54(TT3) ngày 02/10/2017 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Trên mẫu M6 là con dao tang vật của vụ án (Có tổng chiều dài 41,5cm gồm hai phần: phần thân dao bằng kim loại dài 26cm, một cạnh sắc, một cạnh tù, bản rộng từ 3cm đến 5,5cm đầu dao tù) có dính máu người, là máu của Vương Thị Ph.

Ngày 02/8/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành cho bị cáo Lý Văn H nhận dạng hung khí để gây án là con dao được Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường có tổng chiều dài 41,5cm gồm hai phần: phần thân dao bằng kim loại dài

26cm, một cạnh sắc, một cạnh tù, bản rộng từ 3cm đến 5,5cm đầu dao tù. Kết quả: Bị cáo Lý Văn H đã nhận dạng và xác định con dao đó chính là hung khí bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội vào tối ngày 31/7/2017.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tình dục (đối với Lý Thị L4) số: 40/TD ngày 29/12/2017 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hà Gi, kết luận: Tại thời điểm giám định:

- + Bộ phận sinh dục: Màng trinh giãn rộng, rách cũ vị trí 5 giờ.
- + Siêu âm tử cung phần phụ: Hiện tại không có thai.
- + Ngoài ra các bộ phận khác không thấy tổn thương.

Tại Bản kết luận giám định gen (ADN) số: 1899/C54(TT3) ngày 04/5/2018 của Viện Khoa học hình sự- Bộ Công an, kết luận: Lý Văn H là cha đẻ của Lý Thị L4 với xác suất 99,999%.

Tại bản Cáo trạng số 35/CT-VKS-P2 ngày 25/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Gi truy tố bị cáo Lý Văn H về tội “Giết người” theo quy định tại điểm b, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 và tội “Hiếp dâm trẻ em” theo quy định tại khoản 4 Điều 112 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HSST ngày 25-02-2019, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Gi đã quyết định:

- Áp dụng các điểm b, n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 52 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lý Văn H 18 năm tù về tội “Giết người”;

- Áp dụng khoản 4 Điều 112; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; các điểm g, h khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Lý Văn H tù Chung thân về tội “Hiếp dâm trẻ em”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 50 Bộ luật hình sự năm 1999, tổng hợp hình phạt chung, buộc bị cáo Lý Văn H phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 tội là tù Chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/7/2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/3/2019, bị cáo Lý Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lý Văn H khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung Bản án sơ thẩm đã quy kết, việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về các tội “Giết người”; “Hiếp dâm trẻ em” là đúng người, đúng tội, bị cáo rất ân hận về việc làm của mình. Bị cáo cho rằng mức hình phạt đối với bị cáo là nặng, đề nghị được giảm án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội trình bày quan điểm:

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo điểm b, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 và tội “Hiếp dâm trẻ em” theo khoản 4 Điều 112 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, không oan. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, không những trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, nhân phẩm của bị hại mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến thuần phong mỹ tục của dân tộc..., với tính chất, mức độ phạm tội, hậu quả mà bị cáo đã gây ra cần có mức hình phạt nghiêm khắc, đảm bảo đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định mức hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt tù Chung thân về tội “Hiếp dâm trẻ em”; 18 năm tù về tội “Giết người” là phù hợp với tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm không có thêm tình tiết nào mới làm cơ sở giảm hình phạt, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Luật sư Vương L trình bày: Không có ý kiến gì về tội danh. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ nhận thức hạn chế, do nghi ngờ vợ có quan hệ ngoại tình với người khác nên bị cáo mới dùng dao chém bị hại. Bị cáo không có ý định giết người, người bị hại không chết; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, các con sinh ra không có ai chăm sóc, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm có điều kiện về chăm sóc gia đình.

Luật sư Phạm Thị L1 trình bày: Không có ý kiến gì về tội danh. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo tự thú về hành vi hiếp dâm; trình độ nhận thức của bị cáo rất hạn chế, bị cáo không biết chữ, không có giấy khai sinh, không có hộ khẩu thường trú, không có đất ở, không có đất canh tác, phải đi ở nhờ trên đất của người khác, phải đi làm thuê kiếm sống, không có công việc ổn định, hoàn cảnh rất khó khăn, nhưng chưa được chính quyền địa phương quan tâm đúng mức, dẫn đến phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xuống mức án 20 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, các Cơ quan tiền hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật

Tổ tụng hình sự. Kháng cáo của bị cáo Lý Văn H đảm bảo về hình thức và trong hạn luật định, nên được xác định là hợp lệ.

Về nội dung:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Lý Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận của bị cáo Lý Văn H phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại; lời khai của những người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, sơ đồ xác định hiện trường và bản ảnh xác định hiện trường; phù hợp với các Bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Do có nghi ngờ Vương Thị Ph có quan hệ tình cảm với Lý Văn L2 nên vào khoảng gần 20 giờ ngày 30/7/2017 tại lán thuộc thôn Nà B, xã Ngọc Đ, thành phố Hà Gi, tỉnh Hà Gi, bị cáo Lý Văn H đã có hành vi dùng dao bằng kim loại có kích thước dài 41,5cm cả chuôi dao, phần lưỡi dao dài 25,5cm, bề mặt dao rộng nhất 5,5cm vung lên cao nhằm vào đầu Ph chém 01 phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới, chệch từ phải sang trái, phần lưỡi dao trúng vào phần vùng gò má trái của Ph gây thương tích dài 16cm, rộng 0,5cm, sâu 0,3 cm và mất một phần da tai trái, thấy Ph bỏ chạy, H tiếp tục đuổi theo vung dao lên cao, chém tiếp 01 phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái, phần lưỡi dao trúng vào 1/3 mặt sau cánh tay phải gây nên vết thương dài 04cm, rộng 01cm, sâu 02cm và lưng dưới bả vai phải gây ra vết thương dài 06cm, rộng 0,2cm, sâu 0,2cm. Hậu quả Vương Thị Ph có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 29%. Trong khoảng thời gian tháng 3/2016 (không rõ ngày), tại lán ở của bị cáo Lý Văn H (thuộc thôn Hòa B1, xã Thuận H1, huyện Vị Xuyên) bị cáo đã 04 lần thực hiện hành vi hiếp dâm đối với cháu Lý Thị L4, sinh năm 2007 (là con ruột của bị cáo). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo điểm b, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 và tội “Hiếp dâm trẻ em” theo khoản 4 Điều 112 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm có nhận xét như sau:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, không những trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, nhân phẩm của bị hại mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến thuần phong mỹ tục của dân tộc..., với tính chất, mức độ phạm tội, hậu quả mà bị cáo đã gây ra cần có mức hình phạt nghiêm khắc, đảm bảo đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định mức hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quyết

định mức hình phạt như đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm không có thêm tình tiết nào mới làm cơ sở giảm hình phạt, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HSST ngày 25-02-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Gi về phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lý Văn H.

Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn H phạm tội “Giết người” và tội “Hiếp dâm trẻ em”.

- Áp dụng các điểm b, n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 52 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt **bị cáo Lý Văn H** 18 năm tù về tội “Giết người”;

- Áp dụng khoản 4 Điều 112; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; các điểm g, h khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt **bị cáo Lý Văn H** tù Chung thân về tội “Hiếp dâm trẻ em”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 50 Bộ luật hình sự năm 1999, tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội, buộc bị cáo Lý Văn H phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 tội là tù Chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/7/2017.

2. Về án phí: Bị cáo Lý Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Hà Giang;
- VKSND tỉnh Hà Giang;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cục THA dân sự tỉnh Hà Giang;
- Trại tạm giam – CA tỉnh Hà Giang;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, HCTP.

Ngô Tự Học