

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN LONG PHÚ
TỈNH SÓC TRĂNG
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2018/HNGĐ-ST.

Ngày: 29- 11 – 2018.

*V/v Tranh chấp ly hôn và quyền
nuôi con chung khi ly hôn.*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG PHÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thạch Thanh Tâm.

2. Ông Bùi Hồng Hiệp.

-Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Buôi– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Ngọc Bích-Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 245/2018/TLST–HNGĐ, ngày 26/09/2018, về “*Tranh chấp ly hôn và quyền nuôi con chung khi ly hôn*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2018/QĐXXST-HNGĐ, ngày 15/11/2018, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Đào Thị H, sinh năm 1980

Địa chỉ: Ấp H, xã Đ, huyện P, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn: Ông Lý Công D, sinh năm 1980

Địa chỉ: Ấp H, xã Đ, huyện P, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện ngày 29 tháng 08 năm 2018 và các tài liệu khác có trong hồ sơ, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, nguyên đơn bà Đào Thị H (bà H) trình bày: Năm 2001, bà Đào Thị H và ông Lý Công D kết hôn với nhau, có đăng kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Long Đức, huyện Long Phú. Sau khi kết hôn, ông bà chung sống hạnh phúc đến tháng 03/2012 thì phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống. Ông D thường hay uống rượu nhiều lần đánh và hành hạ vợ con, bà H đã bỏ qua nhiều lần nhưng ông D không sửa đổi vẫn thường xuyên đánh bà H. Ông D còn hay cờ bạc không lo cho gia đình. Ông bà sống ly thân với nhau từ tháng 05/2012 cho đến nay. Trong thời gian chung sống, ông bà sinh được hai người con chung tên Lý Đức Nhật Hào, sinh ngày

22/10/2003 và Lý Đức Chiêu, sinh ngày 11/05/2010. Về tài sản chung và nợ chung: Không có.

Nay bà Đào Thị H yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Long Phú giải quyết:

1. Về quan hệ hôn nhân: Xin ly hôn với ông Lý Công D.
2. Về con chung: Bà yêu cầu được quyền nuôi dưỡng hai người con chung và yêu cầu ông D cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.
3. Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.
4. Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Tại biên bản lấy lời khai ngày 17/10/2018 và các tài liệu khác có trong hồ sơ cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị đơn ông Lý Công D trình bày: Thống nhất với lời trình bày của nguyên đơn về việc kết hôn, con chung. Về tình trạng hôn nhân mặc dù vợ chồng có xảy ra mâu thuẫn nhưng không lớn không đến nỗi phải ly hôn. Nay bà H yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn:

- Không đồng ý ly hôn vì các con còn nhỏ;
- Về con chung: Có con chung là các cháu Lý Đức Nhật Hào, sinh ngày 22/10/2003 và cháu Lý Đức Chiêu, sinh 11/5/2010,
- Về tài sản chung: Có nhà và một số vật dụng gia đình;
- Về nợ chung: Không có;

Nếu Tòa án giải quyết vợ chồng ông D ly hôn: Về con chung ông D yêu cầu được nuôi cháu nhỏ là Lý Đức Chiêu, vợ ông nuôi cháu lớn Lý Đức Nhật Hào, ông sẽ cấp dưỡng nuôi cháu Hào không yêu cầu bà H cấp dưỡng nuôi cháu Chiêu. Về tài sản chung tự thỏa thuận không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện Viện Kiểm Sát phát biểu ý kiến trong quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý cho đến trước khi Hội đồng xét xử tiến hành nghị án, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự về trình tự, thủ tục tố tụng. Đối với những người tham gia tố tụng thì trước và tại phiên tòa hôm nay chấp hành đúng quy định của pháp luật, tham gia tố tụng theo triệu tập của tòa án. Tại phiên tòa sơ thẩm Hội đồng xét xử, thư ký thực hiện đúng trình tự thủ tục tại phiên tòa. Về nội dung, Vị đại diện Viện kiểm sát nêu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của nguyên đơn, bà H được quyền trực tiếp nuôi các con chung. Ông D có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn không rút đơn khởi kiện các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Theo đơn khởi kiện ngày 28/9/2018 của bà Đào Thị H yêu cầu Tòa án giải quyết về tranh chấp ly hôn và nuôi con chung khi ly hôn với ông Lý Công D cùng địa chỉ với bà H tại: ấp An Hưng, xã Long Đức, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng. Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử xác định

việc Tòa án nhân dân huyện Long Phú thụ lý, giải quyết vụ án theo trình tự sơ thẩm là đúng quy định pháp luật về thẩm quyền.

** Xét yêu cầu khởi kiện giải quyết ly hôn của bà Đào Thị H đối với ông Lý Công D, yêu cầu được nuôi con chung và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con:*

[2] *Về quan hệ hôn nhân:* Tại biên bản xác minh ngày 15/11/2018 (Bút lục số: 30), Ban nhân dân ấp An Hưng, xã Long Đức, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng đã xác nhận: Giữa bà H và ông D có phát sinh mâu thuẫn trong cuộc sống do nghi ngờ nhau về tình cảm dẫn đến việc vợ chồng thường hay cãi vã, chửi mắng thậm chí đánh nhau chính quyền địa phương đã nhiều lần hòa giải về mâu thuẫn phát sinh giữa vợ chồng nhưng không thành. Theo đơn khởi kiện ngày 29/08/2018 và các biên bản lấy lời khai ngày 17/10/2018, ngày 13/11/2018, các tài liệu khác, đơn khởi kiện bổ sung ngày 14/11/2018 (Bút lục: 24, 26, 29) và tại phiên tòa sơ thẩm, bà H và ông D đều thừa nhận trong cuộc sống vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn, ông bà thường hay cãi nhau, đánh nhau và đã sống ly thân từ tháng 5 năm 2012 cho đến nay. Từ những chứng cứ trên cho thấy cuộc sống hôn nhân của bà H và ông D không hạnh phúc, phát sinh nhiều mâu thuẫn kéo dài và ngày càng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, tình cảm vợ chồng không còn, khó có thể hàn gắn được ông, bà đã ly thân từ tháng 05 năm 2012 cho đến nay. Do đó căn cứ vào Điều 85, Điều 91, khoản 1 Điều 89 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2000 Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Đào Thị H.

[3] *Về con chung:* Bà H yêu cầu được nuôi hai con chung là các cháu Lý Đức Nhật Hào, sinh ngày 22/10/2003 và Lý Đức Chiêu, sinh ngày 11/05/2010, ông D có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật. Ý kiến của ông D yêu cầu được trực tiếp nuôi cháu Lý Đức Chiêu, sinh ngày 11/05/2010, không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, ông đồng ý cấp dưỡng nuôi cháu Lý Đức Nhật Hào theo quy định của pháp luật. Xét điều kiện, hoàn cảnh thực tế bà H, ông D và các con từ trước đến nay cất nhà sống nhờ trên phần đất của cha mẹ ruột bà H, ngoài nơi ở này ra bà H và ông D không có nhà ở, đất đai riêng chỗ nào khác, cuộc sống của các con bà H và ông D ở đây đã ổn định về mọi mặt, việc thay đổi điều kiện, hoàn cảnh sống sẽ làm ảnh hưởng đến tâm lý, tình cảm, sự phát triển bình thường về mọi mặt của các cháu, hơn nữa việc giao các con chung cho bà H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cũng phù hợp với nguyện vọng của các cháu. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định giao các cháu Lý Đức Chiêu và Lý Đức Nhật Hào cho bà H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Đối với yêu cầu của bà H về việc ông D có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật. Theo quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2000 quy định: “*Khi ly hôn, cha hoặc mẹ không trực tiếp nuôi con chưa thành niên hoặc con đã thành niên bị tàn tật, mất năng lực hành vi dân sự, không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con.*”

Mức cấp dưỡng cho con do cha, mẹ thoả thuận; nếu không thoả thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết”.

Xét thấy, căn cứ vào quy định nêu trên để đảm bảo quyền và lợi ích của con chung được chăm sóc tốt nhất về vật chất và tinh thần, cần buộc ông D có nghĩa vụ cấp dưỡng cho các con chưa thành niên theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa sơ thẩm ông D đồng ý ly hôn giao các con cho bà H trực tiếp nuôi dưỡng và đồng ý cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

[4] *Về tài sản chung và nợ chung*: Bà H và ông D đều xác định không có thiếu nợ ai, tài sản chung ông bà tự thỏa thuận với nhau, không yêu cầu tòa án giải quyết, nên không đặt ra xem xét.

[5] *Về quyền kháng cáo bản án*: căn cứ vào các Điều 271 và 273 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015, các đương sự có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

*** Áp dụng:** khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Các Điều 50, 56, 85, Điều 91, khoản 1 Điều 89, 92, 94 Luật hôn nhân và gia đình năm 2000; điểm a khoản 5 và điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án; Điều 26 Luật thi hành án dân sự

*** Tuyên xử:**

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Đào Thị H được ly hôn với ông Lý Công D.
2. Về quyền nuôi con và nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung: Bà Đào Thị H được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung là Lý Đức Nhật Hào, sinh ngày 22/10/2003 và Lý Đức Chiêu, sinh ngày 11/05/2010. Ông Lý Công D có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con chung là các cháu Lý Đức Nhật Hào và Lý Đức Chiêu mỗi tháng một cháu là 695.000 đồng (Sáu trăm chín mươi năm nghìn đồng) cho đến khi các cháu thành niên. Việc cấp dưỡng sẽ được thực hiện tại Chi cục 'Thi hành án dân sự huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng Ông Lý Công D có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung không ai được ngăn cản
3. Về tài sản chung và nợ chung: Bà Đào Thị H và ông Lý Công D đều xác định không có thiếu nợ ai, tự thỏa thuận với nhau về tài sản chung không yêu cầu nên tòa án không đặt ra xem xét, giải quyết.
4. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Đào Thị H phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0005610 ngày 24 tháng 09 năm 2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng. Ông Lý Công D phải chịu án phí cấp dưỡng nuôi con là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).
5. Về quyền kháng cáo bản án: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. 7. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa

thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Long Phú;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- UBND xã Trường Khánh,
huyện Long Phú;
- TAND tỉnh Sóc Trăng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Trung Hà