

Bản án số: 18/2018/HS-ST

Ngày 05-6-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thông.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Thu Lâm và ông Trần Đăng Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Chính - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2018/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2018/QĐXXST-HS ngày 07/5/2018 đối với bị cáo:

- Họ và tên: HVT; sinh ngày: dd/mm/yyyy tại thị trấn X, huyện Y, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn X, huyện Y, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông HPN và bà NTN; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 17/9/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 18 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tại bản án số 62/2014/HSST. Chấp hành xong phần thi hành án dân sự vào ngày 19/6/2015 và thi hành xong hình phạt tù vào ngày 23/6/2015; đã được xóa án tích; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/11/2017 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị T; sinh năm: 199x; nơi cư trú: Ngõ x đường y, phường B, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

2. Anh NĐL, sinh năm 1993; nơi cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn X, huyện Y, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

- Người chứng kiến:

3. Anh NĐT, sinh năm 198x; địa chỉ: Thôn M, xã K, thị xã X, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 15/11/2017, HVT nhận được điện thoại của đối tượng tên V ở phường Kỳ Phương, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh rủ HVT mua ma túy về sử dụng. Đến 19 giờ cùng ngày HVT gọi điện thoại cho đối tượng tên D ở thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (không rõ nhân thân địa chỉ cụ thể) đặt mua 100 gam ma túy đá với giá 55.000.000 đồng. D đồng ý và hẹn giao ma túy trên địa bàn tỉnh Hà Tĩnh. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày HVT gọi điện cho NĐL là người lái xe taxi gia đình đến chở HVT và bạn gái HVT là Nguyễn Thị T đi Quảng Bình chơi hẹn đón tại ngõ 10 đường Nguyễn Huy Tự, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Sau khi lên xe HVT bảo NĐL chở ra Can Lộc có tý việc, khi đi đến cây xăng ở bên trái đường đường quốc lộ thuộc địa phận huyện Can Lộc HVT bảo NĐL dừng lại. Khoảng 5 phút sau D đến và dừng phía sau xe cách khoảng 10m, HVT xuống xe một mình đến gặp D được D giao cho 02 gói ma túy đá còn tiền HVT hẹn trả sau. Sau đó HVT bảo NĐL chở vào Thị xã Kỳ Anh, trên đường đi HVT gọi Việt hẹn gặp tại cây xăng Kỳ Nam. Khi đến khách sạn Hoành Sơn ở địa phận thôn Quý Huệ, xã Kỳ Nam, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh HVT bảo NĐL và Nguyễn Thị T đợi ở trên xe còn HVT xuống gặp V, V bảo HVT “ta vô, em lấy phòng rồi”. Trên đường đi vào khách sạn HVT lấy một ít ma túy đã mua san vào gói nhỏ để sử dụng. Khi vào phòng 230 của khách sạn HVT thấy 01 bộ công sử dụng ma túy do V chuẩn bị để trên bàn, HVT lấy gói ma túy mới san bỏ vào bộ công để cả hai cùng sử dụng. Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 16/11/2017 khi cả hai đang sử dụng ma túy thì bị Đoàn biên phòng Đèo Ngang tỉnh Hà Tĩnh phối hợp với cơ quan chức năng bắt quả tang cùng tang vật, còn V bỏ chạy.

Tại bản kết luận giám định số 127/GĐMT-PC54 ngày 17/11/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Chất tinh thể rắn màu trắng gửi đến giám định là ma túy, có tổng trọng lượng 99,2496 gam (Chín mươi chín phẩy hai bốn chín sáu gam) là Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính Phủ.

Vật chứng thu giữ:

01 (một) phong bì thư màu trắng bên trong đựng 98,3035 (Chín mươi tám phẩy ba không ba năm) gam Methamphetamine.

01 (một) bộ công để sử dụng ma túy đá.

01 (một) ống thủy tinh hình phễu màu trắng (dụng cụ sử dụng ma túy đá).

01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Microsoft đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Vật chứng đã giao trả cho chủ sở hữu trong quá trình điều tra:

01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng.

01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng đã qua sử dụng.

01 (một) xe ô tô hiệu Laxity màu đen biển kiểm soát 38A-12085, số khung F46D4H0004881, số máy F16D3114628K đã qua sử dụng.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 19/CT –VKSTXKA ngày 09/4/2018, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo HVT về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm m Khoản 2 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo HVT phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; đề nghị áp dụng điểm m Khoản 2 Điều 194, Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt HVT mức án tù từ 10 đến 11 năm tù. Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng là: ma túy (Methamphetamine) số lượng còn lại là 98,3035gam, 01 (một) bộ công cụ sử dụng ma túy đá, 01 (một) ống thủy tinh hình phễu màu trắng (dụng cụ sử dụng ma túy đá); tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Microsoft đã qua sử dụng.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Do nghiện ma túy nên ngày 15/11/2017 bị cáo HVT đã mua ma túy về cất giữ để phục vụ nhu cầu cá nhân. Vào khoảng 00 giờ 20 phút ngày 16/11/2017 khi đang sử dụng ma túy tại phòng 230 khách sạn Hoành Sơn ở địa phận thôn Quý Huệ, xã Kỳ Nam, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh thì bị bắt giữ cùng 99,2496 gam (Chín mươi chín

phẩy hai bốn chín sáu gam) Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính Phủ.

[3] Hành vi tàng trữ Methamphetamine với trọng lượng 99,2496 gam của bị cáo đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm m Khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Do đó việc truy tố, xét xử bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy mà còn làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1, Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Bị cáo có nhân thân xấu ngày 17/9/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 18 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quá trình bị cáo đã chấp hành xong bản án, nhưng bị cáo không lấy đó làm gương để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội vì vậy trong quá trình xem xét hình phạt cần đánh giá nhân thân của bị cáo để lên một mức án phù hợp.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999 quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm.” do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, đang ở cùng với gia đình, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Trong vụ án này, bị cáo khai nhận mua ma túy của một người đàn ông tên D ở thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An và sử dụng ma túy cùng V ở phường Kỳ phương, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh tại phòng 230 khách sạn Hoành Sơn. Quá trình điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông tên D cũng như hiện V không có mặt tại địa phương, chưa xác định hiện nay đang làm gì, ở đâu nên không có căn cứ để xử lý, kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý theo luật định.

[9] Đối với anh NĐL và chị Nguyễn Thị T là người đi cùng bị cáo HVT, nhưng quá trình điều tra đã xác định được anh NĐL, chị Nguyễn Thị T không biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý. Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng:

01 (một) phong bì thư màu trắng bên trong đựng 98,3035 gam (Chín mươi tám phẩy ba không ba năm) Methamphetamine là vật cấm lưu hành, cấm sử dụng nên cần áp dụng khoản 1 Điều 41 BLHS 1999; điểm a, khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015 tuyên tịch thu, tiêu hủy.

01 (một) bộ công cụ sử dụng ma túy đá; 01 (một) ống thủy tinh hình phễu màu trắng (dụng cụ sử dụng ma túy đá) là công cụ, phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng khoản 1 Điều 41 BLHS 1999; điểm a, khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015 tuyên tịch thu, tiêu hủy.

01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Microsoft thu giữ của bị cáo HVT, bị cáo đã sử dụng làm phương tiện liên lạc trong việc mua ma túy là công cụ, phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội nên cần áp dụng khoản 1 Điều 41 BLHS 1999; điểm a, khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015, tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng của chị Nguyễn Thị T; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng của anh NĐL và 01 (một) xe ô tô hiệu Laxity màu đen biển kiểm soát 38A-12085, số khung F46D4H0004881, số máy F16D3114628K của anh NĐL. Chị Nguyễn Thị T và anh NĐL không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh trả lại cho chủ ở hữu, anh NĐL, chị Nguyễn Thị T không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm m khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 3; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; xử:

1. Tuyên bố bị cáo HVT phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt HVT 10 (Mười) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 16/11/2017.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì thư màu trắng bên trong đựng 98,3035 (Chín mươi tám phẩy ba không ba năm) gam Methamphetamine; 01 (một) bộ công cụ sử dụng ma túy đá; 01 (một) ống thủy tinh hình phễu màu trắng (dụng cụ sử dụng ma túy đá).

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Microsoft.

Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/4/2018 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh.

3. Về án phí: Bị cáo HVT phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HT;
- Phòng PC81 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Trung Thông