

Bản án số: 41/2018/HS-ST
Ngày: 17-12-2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK HÀ, TỈNH KONTUM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông A Quyết và bà Nguyễn Thị Lánh

Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Huynh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đăk Hà.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Cẩm Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 17/12/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2018/TLST-HS ngày 09/11/2018. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2018/QĐXXST-HS ngày 22/10/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 02/2018/HSST-QĐ ngày 30/11/2018 đối với bị cáo:

Hồ Ngọc T (*Tên gọi khác: Tý.*) Sinh ngày 04/5/1982 tại tỉnh T.

Nơi ĐKKHKT: Thôn 2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K.

Chỗ ở hiện nay: Thôn 2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Hồ Ngọc V, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1959; Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình có 06 anh, em. Bị cáo có vợ: Hoàng Thị K, sinh năm 1982. Bị cáo có 02 con lớn nhất sinh năm 2002 và nhỏ nhất sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/7/2018 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Chu Quang Th, sinh năm: 1983

Địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K (Có mặt).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Hoàng Thị K, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn 2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K (Có mặt).

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

- Anh A H (*tên gọi khác: Ba Tun*), sinh năm: 1968

Địa chỉ: Thôn 2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K. (Có mặt).

-Chị Y L, sinh ngày 22/02/2001

Địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của chị Y L: Chị Y H, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do tranh chấp trong việc khai thác cây gỗ Xoan rừng thuộc lô 4 khoảnh 7 tiểu khu 333 xã Đăk Pxi, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum nên anh Hồ Ngọc T (*sinh năm: 1982; trú tại Thôn 2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K; tên thường gọi là Tý*) đã điện thoại cho anh Chu Quang Th (*sinh năm: 1983; trú tại Thôn L, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K*) để hẹn gặp nói chuyện. Sau khi hẹn gặp nhau, vào khoảng 14 giờ 00 ngày 13/5/2018, anh T điều khiển xe mô tô chở anh A H (*sinh năm: 1968; trú tại Thôn 2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K; tên thường gọi là Ba Tun*) đến nhà chị Y L (*sinh năm: 2001; là người đang sống chung như vợ chồng với Thành*) tại Thôn 2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh K. Khi đến thì T, A H gặp Th và Y L đang ở nhà, sau đó anh A H và chị Y L thì ngồi xem ti vi, còn Chu Quang Th và Hồ Ngọc T nói chuyện trao đổi với nhau về việc khai thác cây gỗ Xoan rừng nêu trên. Hồ Ngọc T cho rằng cây gỗ Xoan trên là do T mua của ông A Kh (*trú tại thôn 4, xã Đăk Pxi, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum; tên thường gọi là Ba Khẩu; đã chết*) vào thời điểm năm 2014 với giá 2.000.000đ (*hai triệu đồng*), còn Th lại cho rằng cây gỗ trên đã bị ai cưa hạ từ lâu không phải là của T nên hai người đã to tiếng với nhau. T bức xúc nên đứng lên rút từ trong người ra một con dao (*do Tâm mang theo từ trước và cất giấu trong người*) chém một nhát vào cổ tay phải của Th gây thương tích, đồng thời T chửi Th rồi điều khiển xe bỏ đi; sau đó, Th được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kon Tum.

Ngày 15/5/2018, anh Chu Quang Th đã làm đơn trình báo gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà để điều tra, giải quyết sự việc.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 78/TgT- TTPY ngày 10/7/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận đối với Chu Quang Th:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo cổ tay bên phải: 08%.

- Đứt gân gấp cổ tay trụ đã khâu nối, ảnh hưởng đến động tác khớp cổ tay phải: 04%.

- Đứt gân duỗi ngón 3, 4, 5 đã khâu nối, ảnh hưởng đến động tác ngón III, IV, V bàn tay phải: 03%.

- Đứt động mạch trụ bên phải đã điều trị không có biểu hiện thiếu máu bên dưới: 04%.

- Gãy đầu dưới xương trụ phải đã mổ kết hợp xương: 08%.

- *Tổn thương hoàn toàn dây thần kinh trụ bên phải (điện cơ+tê buốt lòng bàn tay phải ở bàn ngón IV, V): 31%.*

2. *Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 47,77% làm tròn 48% (Viết bằng chữ: Bốn mươi tám phần trăm).*

3. *Vật gây thương tích: Vật sắc."*

Tuy nhiên, sau khoảng 02 tháng có kết quả giám định nêu trên, cả bị cáo Hồ Ngọc T và bị hại Chu Quang Th đều có đơn xin yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tích vì cho rằng qua quá trình điều trị thì sức khỏe của anh Th đã phục hồi nhiều, tay phải của anh Th đã có thể cầm nắm, co duỗi các ngón tay. Do đó, ngày 21/9/2018, cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Hà đã ra quyết định số 06 Trung cầu Trung tâm giám định pháp y tỉnh Kon Tum giám định lại mức độ tổn hại sức khỏe và tỷ lệ thương tật đối với anh Chu Quang Th.

Tại Bản kết luận giám định lại số 113/TgT-TTPY ngày 25 tháng 10 năm 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định của anh Chu Quang Th là:

"1. *Dấu hiệu chính qua giám định:*

- *Sẹo cổ tay bên phải: 08%.*

- *Đứt gân gấp cổ tay trụ đã khâu nối, ảnh hưởng ít đến động tác khớp cổ tay phải: 03%.*

- *Đứt gân duỗi ngón 3, 4, 5 đã khâu nối, ảnh hưởng đến động tác gấp duỗi ngón III, IV, V bàn tay phải mức độ ít: 02%.*

- *Đứt động mạch trụ bên phải đã điều trị không có biểu hiện thiếu máu bên dưới: 04%.*

- *Gãy đầu dưới xương trụ phải đã mổ kết hợp xương, thẳng trục: 07%.*

- *Tổn thương không hoàn toàn dây thần kinh trụ bên phải (Điện cơ ngày 14/9: Tổn thương sợi trục vận động và cảm giác dây thần kinh trụ bên phải đoạn cẳng tay không hoàn toàn): 21%.*

2. *Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 38,30% làm tròn 38% (Viết bằng chữ: Ba mươi tám phần trăm)."*

Tại bản cáo trạng số: 36/CT-VKSĐH-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Hồ Ngọc T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự; tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt : Bị cáo Hồ Ngọc T (tên gọi khác :Tý) mức án từ 36 tháng đến 40 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2018.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 (một) con dao nhọn, dài là 42cm, cán được làm bằng tre dài 16cm, đường kính cán là 03cm, lưỡi dao sắc, mũi nhọn dài 26cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 04cm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Qua phần xét hỏi công khai tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ Ngọc T đã khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình, xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, thể hiện:

Xuất phát từ việc bị cáo Hồ Ngọc T và anh Chu Quang Th tranh chấp cây gỗ xoan tại lô 4, khoảnh 7, tiểu khu 333, rừng sản xuất thuộc xã Đăk Pxi, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum, trong lúc ngồi nói chuyện qua lại với nhau bị cáo Hồ Ngọc T không kiềm chế được bản thân đã dùng 01 (một) con dao nhọn dài 42cm, cán làm bằng tre dài 16cm, đường kính cán là 03cm, lưỡi dao sắc, nhọn dài 26cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 04cm mà bị cáo mang theo chém một nhát vào cổ tay phải của anh Chu Quang Th gây nên thương tích là 48%. Tuy nhiên qua quá trình điều trị, nhận thấy thương tích đã phục hồi tốt nên cả bị cáo và bị hại đều yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tích và tại bản kết luận giám định lại thì tỷ lệ thương tích của anh Thành giảm xuống còn 38%. Như vậy, xét theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo thì việc truy tố bị cáo Hồ Ngọc T cần sử dụng kết quả giám định pháp y lần 2 (giám định lại).

Xét thấy, hành vi dùng dao là loại hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Thành của bị cáo Hồ Ngọc T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 38%. Hành vi của bị cáo Tâm là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ đó là tính mạng, sức khỏe của công dân.

Sức khỏe con người là khách thể đặc biệt được pháp luật bảo vệ. Chỉ vì, không kiềm chế được bản thân trong lúc cãi nhau với anh Thành mà bị cáo đã dùng dao chém anh Th gây thương tích nghiêm trọng cho anh Th. Hành vi đó của bị cáo đã gây hoang mang và bất bình trong quần chúng nhân dân.

Do đó, bị cáo Hồ Ngọc T phải chịu trách nhiệm về hành vi mà mình đã gây ra là hoàn toàn phù hợp. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo Hồ Ngọc T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên tỏ thái độ ăn năn hối cải, đã xin lỗi người bị hại; Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại với số tiền 80.000.000 đồng. Người bị hại cũng có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ hay đau yếu bị cáo lại là lao động chính trong gia đình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình. Đồng thời, cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án thấp hơn khung hình phạt mà bị cáo đã bị truy tố. Thể hiện tính khoan hồng của nhà nước.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[4] Xét nhân thân của bị cáo HĐXX xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội xuất phát từ mâu thuẫn trong việc làm ăn, mà nảy sinh mâu thuẫn, trong lúc cãi cọ do không kiểm soát được bản thân nên đã rút dao chém anh Th vào tay gây thương tích cho anh Th. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình đã gây ra. HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo nhằm giúp bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật và tính mạng sức khỏe của người khác.

[5] **Về trách nhiệm dân sự:** Sau khi vụ việc xảy ra, bị cáo Hồ Ngọc T đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại Chu Quang Th số tiền 80.000.000 đồng. Tại phiên toà hôm nay, người bị hại anh Chu Quang Th không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm về mặt dân sự cũng như không yêu cầu bồi thường tổn thất về mặt tinh thần, nên HĐXX không xem xét là phù hợp.

Chị Hoàng Thị K là vợ của bị cáo không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã bồi thường thay cho bị cáo, nên không xem xét là phù hợp.

[6] **Về vật chứng của vụ án:** là 01 (một) con dao nhọn, dài là 42cm, cán được làm bằng tre dài 16cm, đường kính cán là 03cm, lưỡi dao sắc, mũi nhọn dài 26cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 04cm là hung khí bị cáo Hồ Ngọc Tâm đã sử dụng để gây thương tích cho anh Chu Quang Th, nên cần tịch thu tiêu huỷ là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 82H1-5912 là phương tiện mà bị can Hồ Ngọc T đã sử dụng để đi lại trong quá trình xảy ra vụ án; quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản thuộc sở hữu của chị Hoàng Thị K (là vợ bị cáo T), ngày 06/11/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Hà đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe nêu trên cho chị Hoàng Thị K tiếp tục quản lý, sử dụng là phù hợp.

[7] **Về án phí:** Bị cáo Hồ Ngọc T phải chịu **200.000 đ** (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Ngọc T (*tên gọi khác: Tý*) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo **Hồ Ngọc T** (*tên gọi khác Tý*) **36** (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 20/7/2018.

Xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ 01 (*một*) con dao nhọn, dài là 42cm, cán được làm bằng tre dài 16cm, đường kính cán là 03cm, lưỡi dao sắc, mũi nhọn dài 26cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 04cm. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/10/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đắk Hà với Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Hà.

Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 22; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Hồ Ngọc T phải chịu **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (17/12/2018), bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này gửi lên Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- Vụ 1 – TAND tối cao;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Hà;
- Công an huyện Đắk Hà;
- CCTHA dân sự huyện Đắk Hà;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký