

Bản án số: 61/2024/HS-PT
Ngày: 24-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bích Văn Nhiên.

Các Thẩm phán: Ông Lê Minh Tuấn;

Bà Phạm Phong Lan.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Dung Thị Mỹ Ái, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Ngọc Bích, Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 137/2023/TLPT-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023, đối với các bị cáo **Đặng Văn K** và **Đặng Quốc T**, do có kháng cáo của các bị cáo, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2023/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Quý.

- *Các bị cáo có kháng cáo:*

1. **Đặng Văn K (T1)**, sinh năm 1992, tại Bình Thuận; Nơi cư trú: **Thôn Q, xã N, huyện P, tỉnh Bình Thuận**; nghề nghiệp: Thủy thủ; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Đặng T2** và bà **Nguyễn Thị K1**; sống như vợ chồng với bà **Nguyễn Thị Thu H** (Chưa đăng ký kết hôn) và 01 con; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị **ƯƠNG-ĐB\2"** cáo tại ngoại; có mặt.

2. **Đặng Quốc T**, sinh năm 1980, tại Bình Thuận; Nơi cư trú: **Thôn Q, xã N, huyện P, tỉnh Bình Thuận**; nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Đặng Quốc Đ** và bà **Trần Thị N**; có vợ **Nguyễn Thị Kim L** và con 02 người; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo tại ngoại có mặt.

- Ngoài ra còn có 03 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị, Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 30/11/2022, tại quán cà phê của **Đặng Văn K** ở **thôn Q, xã N, huyện P**. Cơ quan CSĐT **Công an huyện P** bắt quả tang và tiến hành lập biên bản Khoái có hành vi nhận cá cược bóng đá được, thua bằng tiền của giải đấu FIFA Worldcup 2022 giữa đội tuyển Đan Mạch với đội tuyển Úc.

Qua kiểm tra còn phát hiện từ ngày 17/6/2021 đến ngày 30/11/2022, **Đặng Văn K** dùng tài khoản Zalo tên “Tình Đời”, **M** và số điện thoại 0783520227 để nhắn tin nhận cá cược bóng đá được, thua bằng tiền tất cả 34 trận đấu, có tổng số tiền tham gia đánh bạc của từng trận đấu trên 5.000.000đồng dưới 50.000.000đồng và 04 trận đấu có tổng số tiền tham gia đánh bạc của từng trận đấu dưới 5.000.000 đồng của giải Euro 2020, COPA America 2021 và FIFA Worldcup 2022 với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 622.440.000 đồng, với những người sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 21/11/2022 đến ngày 30/11/2022, bị cáo **Đặng Quốc T** dùng tài khoản Zalo nhắn tin vào tài khoản Zalo của **Đặng Văn K** để cá cược bóng đá được, thua bằng tiền trong tất cả 31 trận đấu bóng đá của giải **F** 2022 với tổng số tiền đánh bạc là 490.550.000 đồng.

Bị cáo **Đặng Văn L1** tham gia 4 trận, có 2 trận trên 5.000.000 đồng, tổng số tiền là 36.600.000 đồng; **Đặng Văn T3** 02 trận, tổng số tiền là 20.250.000 đồng; **Nguyễn Nhật M1** 21 trận, tổng số tiền là 44.690.000 đồng, 1 trận trên 5.000.000 đồng và **Nguyễn Văn L2** 03 trận, tổng số tiền là 3.900.000 đồng, mỗi trận dưới 5.000.000 đồng; **Nguyễn Thành M2** 07 trận, số tiền 6.800.000 đồng; **Lê Đình D** cá cược 07 trận, với tổng số tiền 5.600.000 đồng; **Đặng Thiện T4** cá cược 02 trận với tổng số tiền 5.800.000 đồng; **Bùi Văn H1** cá cược 05 trận với tổng số tiền 4.800.000 đồng; **Phạm Văn H2** cá cược 04 trận với tổng số tiền 2.750.000 đồng; **Đặng Thành L3** cá cược số tiền là 700.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2023/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Quý quyết định như sau:

Tuyên bố bị cáo **Đặng Văn K** và **Đặng Quốc T** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đặng Văn K (T1)** 10 (Mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Quốc T** 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử các bị cáo về tội đánh bạc và xử phạt bị cáo **Đặng Văn L1** 07 (B) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo **Nguyễn Nhật M1** 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo **Đặng Văn T3** số tiền 25.000.000 đồng; xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn L2** số tiền 20.000.000 đồng; biện pháp tư pháp; xử lý vật chứng; tiền án phí; thông báo quyền kháng cáo bản án theo luật định và giải thích chế định án treo.

Kháng cáo: Ngày 31/8/2024, bị cáo **Đặng Văn K** và bị cáo **Đặng Quốc T** kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Bình Thuận phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 3 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Đặng Văn K** và bị cáo **Đặng Quốc T**; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2023/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Quy, về giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo luật định, với các lý do như sau: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo xuất trình giấy xác nhận của cơ quan điều tra **công an huyện P**, xác nhận các bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án; Bị cáo **Đặng Quốc T** nộp 42.000.000 đồng tiền dùng vào việc đánh bạc sung công quỹ nhà nước. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Các bị cáo **Đặng Văn K** và bị cáo **Đặng Quốc T** vẫn giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo với các lý do các bị cáo là lao động chính trong gia đình; có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn; đang nuôi con nhỏ, vợ không có việc làm; các bị cáo lần đầu phạm tội do nhận thức pháp luật có phần hạn chế; đã nộp lại tiền đánh bạc sung quỹ nhà nước; các bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án; đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo **Đặng Văn K** và **Đặng Quốc T** làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo **Đặng Văn K** và bị cáo **Đặng Quốc T** khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 17 tháng 6 năm 2021 đến ngày 30 tháng 11 năm 2022, các bị cáo **Đặng Văn K**, bị cáo **Đặng Quốc T**, bị cáo **Đặng Văn L1**, bị cáo **Đặng Văn T3**, bị cáo **Nguyễn Nhật M1** và bị cáo **Nguyễn Văn L2** có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền là 622.440.000 đồng. Trong đó, bị cáo **Đặng Văn K** tham gia 39 trận đấu bóng đá (Có 34 trận số tiền đánh bạc của mỗi trận trên 5.000.000 đồng) với tổng số tiền đánh bạc là 622.440.000 đồng; bị cáo **Đặng Quốc T** tham gia 31 trận, mỗi trận đều trên 5.000.000 đồng, với tổng số tiền đánh bạc là 490.550.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quý xét xử về tội “Đánh bạc” tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ.

[3] Về kháng cáo của các bị cáo: Các bị cáo **Đặng Văn K** và bị cáo **Đặng Quốc T** kháng cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã giao nộp lại tiền tham gia đánh bạc và các bị cáo là lao động chính trong gia đình, quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do các bị cáo **K** và **T** có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội hai lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, Tòa cấp sơ thẩm xử phạt 10 tháng tù đối với bị cáo **Đặng Văn K** và 09 tháng tù đối với bị cáo **Đặng Quốc T** là phù hợp với tính chất mức độ mà các bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo **Đặng Văn K** và **Đặng Quốc T** có cung cấp tài liệu chứng cứ mới là giấy xác nhận của cơ quan điều tra **công an huyện P** xác nhận các bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án. Bị cáo **Đặng Quốc T** nộp 42.000.000 đồng tiền dùng vào việc đánh bạc để sung công quỹ nhà nước, tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm

t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo phạm tội nhiều lần nhưng thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ như chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm ổn định. Do đó, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà nên cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Đối với số tiền 42.000.000 đồng của bị cáo **Đặng Quốc T** nộp để sung công quỹ nhà nước, nên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Đặng Văn K** và **Đặng Quốc T**; sửa bản án sơ thẩm số 14/2024/TLST- HS ngày 21 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Quý, về giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo:

Tuyên bố bị cáo **Đặng Văn K (T1)** và **Đặng Quốc T** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đặng Văn K (T1)** 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (Một) năm 08 (**T5**) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 24 tháng 7 năm 2024).

Xử phạt bị cáo **Đặng Quốc T** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (24/7/2024).

Giao các bị cáo **Đặng Văn K** và **Đặng Quốc T** cho Ủy ban nhân dân xã **N, huyện P, tỉnh Bình Thuận** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách của án

treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo quy định tại Điều 94 của Luật Thi hành án Hình sự năm 2019 nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng văn bản mà vẫn cố ý vi phạm thì Công an cấp xã đề xuất Ủy ban nhân dân cấp xã báo cáo, đề nghị "Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện tiến hành trình tự, thủ tục đề nghị Tòa án có thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 42.000.000 đồng của bị cáo **Đặng Quốc T** để đảm bảo thi hành án (theo biên lai thu tiền số 0001010, ngày 19/7/2024 của Cơ quan Thi hành án dân sự **huyện P, tỉnh Bình Thuận**).

2. Về án phí: Căn cứ khoản 02 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội;

Các bị cáo **Đặng Văn K** và **Đặng Quốc T** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật tính kể từ ngày tuyên án (ngày 24 tháng 7 năm 2024).

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo)

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- VKS, TA, CA, THA cấp huyện;
- UBND cấp Xã nơi bị cáo cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Bích Văn Nhiên