

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG TÈ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2019/HSST
Ngày: 15/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG TÈ**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Xuân Hải

Các hội thẩm nhân dân

- Bà: Lý Thị The.
- Ông: Lù Thanh Xá.

- Thư ký phiên tòa ông: Nguyễn Minh Tuấn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Muờng Tè tham gia phiên tòa ông:
Nguyễn Văn Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Muờng Tè xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2019/TLST-HS, ngày 6 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2019/QĐXX-HSST, ngày 2 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

1. **Lý Hừ X** - Sinh năm 1995, tại xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản N, xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Hà Nhì; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng, đoàn: Không; Con ông Lý Mò H - Sinh năm 1960 và con bà Lý Lòng M - sinh năm 1959, đều trú tại bản N, xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu; Vợ: Pờ Gió P - Sinh năm 1992; bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân, chưa bị xử lý; Ngày 7/6/2019 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

2. **Người bị hại ông:** Lê Hồng V - Sinh năm 1976, trú tại khu phố 12, thị trấn huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu – Vắng mặt có lý do.

3. **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà:** Pờ Gió P - Trú tại bản Nậm Thú, xã Can Hồ, huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu - Có mặt.

4. **Người bào chữa cho bị cáo ông:** Trần Văn Hùng - Luật sư, cộng tác viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai Châu - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Buổi sáng ngày 8/5/2019 Lý Hừ X điều khiển xe máy nhãn hiệu Hon da Waves - BKS 25M1-001.47 đi đến khu phố 8 X đi vào nhà anh Lò Văn V, thấy người trông coi, cửa nhà không khóa, X đã lấy trộm 01 (Một) chiếc máy cắt nhãn hiệu MAKTEX màu đỏ sau đó đi về nhà bỏ để là Lý Mò H ở bản N, xã C cất giấu. Đến sáng ngày 10/5/2019 Lý Hừ X đi xe máy đến khu phố 8 thị trấn huyện Mường Tè tại nhà anh Vàng Văn T, thấy không có người, X lấy trộm 01 (Một) máy cút đo thẳng bằng nhãn hiệu SIMITO màu xanh lá cây và 01 (Một) chiếc máy khoan nhãn hiệu BOCH-GBH2-26DRE. Sau đó đem đi cất giấu ở bụi cây chớ để phía sau nhà hàng Tây bắc khu phố 8 thị trấn Mường Tè rồi đi xe máy quay về nhà. Ngày 12/5/2019 cơ quan công an huyện Mường Tè triệu tập Lý Hừ X đến trụ sở để làm việc. Tại cơ quan điều tra Lý Hừ X đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 28/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mường Tè, kết luận: 01 (Một) máy bắn cút nhãn hiệu SIMITO màu xanh lá cây có giá trị 900.000 đồng; 01 (Một) chiếc máy khoan nhãn hiệu BOCH-GBH2-26DRE có giá trị 1.125.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 45/CT-VKS-MT, ngày 5 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè truy tố Lý Hừ X về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173/ Bộ luật hình sự, tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51/ Bộ luật hình sự. Xử phạt Lý Hừ X từ 08 (tám) tháng đến 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng Điều 47/Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 3 Điều 106/ Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận việc trả lại tài sản của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mường Tè cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Hồng V và anh Hồ Sỹ Q.

- Trả lại 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Hon da Waves - BKS 25M1-001.47 màu tím than đã qua sử dụng cho bà Pờ Gió P là chủ sở hữu hợp pháp

- Trả lại 01 (Một) chiếc mũ bảo hiểm có kính màu xanh dương, hai bên và phía đỉnh có màu trắng, loại mũ trùm $\frac{3}{4}$ đầu cho bị cáo.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định khoản 5 Điều 173/ Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay người bị hại anh Lê Hồng V có đơn xin xét xử vắng mặt, trong đơn anh trình bày ngày 26/7/2019 anh đã được Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Mường Tè trả lại tài sản là 01 (Một) máy bắn cút nhãn hiệu SIMITO màu xanh lá cây; 01 (Một) chiếc máy khoan nhãn hiệu BOCH-GBH2-26DRE, anh không có đề nghị gì về hình phạt, mức bồi thường thiệt hại đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, người bào chữa cho bị cáo sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51/Bộ luật hình sự, miễn hình phạt tiền và án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo, xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt ‘Cải tạo không giam giữ’ quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có ý kiến gì bổ sung, đồng ý với lời bào chữa của người bào chữa, kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận gì thêm, về mức hình phạt kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa lời khai của bị cáo hoàn toàn khách quan, không bị mớm cung, ép cung, bị cáo không khiếu nại gì về quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan tiến hành tố tụng thu thập có trong hồ sơ vụ án như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 10/5/2019 Lý Hừ X đã có hành vi trộm cắp tài sản có tổng giá trị là 2.025.000 đồng, trong đó: 01 (Một) máy bắn cốt nhãn hiệu SIMITO màu xanh lá cây có giá trị 900.000 đồng và 01 (Một) chiếc máy khoan nhãn hiệu BOCH-GBH2-26DRE có giá trị 1.125.000 đồng của anh Lê Hồng V với mục đích để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố bị cáo về tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173/Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng hợp pháp, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân đ- ợc pháp luật hình sự của nhà n- ớc ta bảo vệ, làm ảnh h- ưởng tới trật tự, an ninh khu vực và an toàn xã hội, gây d- luận xấu trong quần chúng nhân dân tại địa ph- ơng. Vì vậy xét cần áp dụng một hình phạt thỏa đáng nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành ng- ời l- ơng thiện, có ích cho xã hội. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[3]. Xét bị cáo Lý Hừ X không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52/Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trong quá trình thực hiện tội phạm bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử

bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, i quy định tại khoản 1 Điều 51/Bộ luật hình sự

[4]. Đề nghị của kiểm sát viên, người bào chữa về tội danh, xử lý vật chứng, bồi thường dân sự, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền và án phí hình sự sơ thẩm là đúng quy định pháp luật nên cần chấp nhận.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Lý Hừ X có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, từ nhỏ được bố mẹ nuôi cho ăn học hết lớp 9/12, sau đó ở nhà không có nghề nghiệp ổn định, đã bị cơ quan công an huyện Mường Tè xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, bản thân là người nghiện chất ma túy đang điều trị cai nghiện bằng thuốc Methadone tại bệnh viện đa khoa huyện Mường Tè, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện, chỉ vì mục đích có tiền để mua chất ma túy và tiêu sài cá nhân nên đã cố ý phạm tội.

[6]. Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173/ Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, vì điều kiện hoàn cảnh kinh tế gia đình và bản thân bị cáo khó khăn Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Vật chứng của vụ án là: 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Hon da Waves - BKS 25M1-001.47 màu tím than đã qua sử dụng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Pờ Gió P - Trú tại bản Nậm Thú, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; 01 (Một) chiếc mũ bảo hiểm có kính màu xanh dương, hai bên và phía đỉnh có màu trắng, loại mũ trùm $\frac{3}{4}$ đầu không phải là vật chứng trả lại cho bị cáo theo quy định tại Điều 47/Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 3 Điều 106/ Bộ luật tố tụng hình sự

[8]. Về bồi thường dân sự bị cáo Lý Hừ X không phải bồi thường cho anh Lê Hồng V.

[9]. Đối với hành vi trộm cắp ngày 8/5/2019, tài sản là 01 (Một) chiếc máy cắt nhãn hiệu MAKTEX màu đỏ có giá trị 900.000 đồng của anh Hồ Sỹ Q, do giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng không đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173/Bộ luật hình sự, ngày 22/7/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Mường Tè đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lý Hừ X, không đề nghị khởi tố và Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè không truy tố. Xét là phù hợp, trong giai đoạn điều tra anh Quỳnh đã nhận lại được tài sản, không có ý kiến gì do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135/Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Lý Hừ X phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Lý Hừ X phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Căn cứ Điều 38; khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51/Bộ luật hình sự . Xử phạt bị cáo Lý Hừ X: 01 (Một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

- Bị cáo Lý Hừ X không phải bồi thường về dân sự.

- Áp dụng Điều 47/Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 3 Điều 106/ Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên.

+ . Trả lại 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Hon da Waves - BKS 25M1-001.47 màu tím than đã qua sử dụng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Pờ Gió P - Trú tại bản Nậm Thú, xã Can Hồ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

+ . Trả lại 01 (Một) chiếc mũ bảo hiểm có kính màu xanh dương, hai bên và phía đỉnh có màu trắng, loại mũ trùm $\frac{3}{4}$ đầu cho bị cáo Lý Hừ X.

- Áp dụng khoản 2 Điều 135/Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UNTƯVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Lý Hừ X phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lai Châu
- Công an huyện M.Tè
- VKSND huyện M.Tè
- Chi cục THADS huyện M.Tè
- Bị cáo.
- Người bị hại, người có QLNVLQ.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lò Xuân Hải