

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2017/HSST

Ngày : 30-8-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông HOÀNG TRÌNH

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà HUỲNH THỊ MINH - Cán bộ hưu trí Phường 7, thành phố Đ

+ Bà TRẦN THỊ NGỌC KIM - Giảng viên Trường đại học Đ

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông NGUYỄN VĂN ĐỒNG - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Đ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tham gia phiên tòa: Bà CAO THỊ HỒNG PHƯỢNG - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 30 tháng 8 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2017/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LÊ THANH T**

Sinh ngày 06 tháng 10 năm 2000 Nơi sinh: Lâm Đồng

Nơi ĐKNKTT: 18/8 - N, Phường 6, thành phố Đ, Lâm Đồng.

Chỗ ở: 18/8 - N, Phường 6, thành phố Đ, Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: Lớp 7/12.

Con ông: Lê Thanh T, sinh năm 1972; Con bà: Ngô Thị Hồng L, sinh năm 1977. Hiện ở tại: 18/8 - N, Phường 6, thành phố Đ, Lâm Đồng. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 22/5/2017. Hiện đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa:

Luật sư Hoàng Thế N - Văn phòng luật sư Hoàng Thế N thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng bào chữa cho bị cáo Lê Thanh T. Luật sư có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Bà Ngô Thị Hồng L, sinh năm 1977, là mẹ của bị cáo Lê Thanh T

Cư trú tại: 18/8 - N, Phường 6, thành phố Đ, Lâm Đồng

Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1/. Anh Vũ Nguyên K, sinh năm 1982

Cư trú tại: 118 - L, Phường 8, thành phố Đ, Lâm Đồng.

Vắng mặt tại phiên tòa.

2/. Anh Lê Văn C, sinh năm 1988

Cư trú tại: 292 - H, Phường 6, thành phố Đ, Lâm Đồng.

Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Trung T, sinh năm 1970
 Cư trú tại: 21/3 - T, Phường 8, thành phố Đ, Lâm Đồng.
 Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Lê Thanh T bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do không có tiền tiêu xài, Lê Thanh T cùng Trần Công Quốc T (sinh ngày 24/6/2002), Trần Lê Anh K (sinh ngày 28/4/2003) và Trương Đình P (sinh ngày 20/6/2003) rủ nhau đi trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền, cụ thể các lần như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 01 giờ 30 ngày 15/10/2016, T, Trần Công Quốc T, Trần Lê Anh K và T2 (chưa rõ lai lịch) đi ngang qua quán Thuận Việt ở số 279 - P, Phường 2, thành phố Đ do anh Vũ Nguyên K làm chủ, phát hiện bên hông quán có một lỗ hổng có thể chui vào nên Trần Công Quốc T và T chui vào, lấy trộm được hai thùng bia Heineken và hai thùng bia Tiger Crystal đem bán cho anh Nguyễn Trung T, chủ tiệm tạp hóa Hương Thắng ở đường P, Phường 8, thành phố Đ được 600.000 đồng. Số tiền này cả nhóm chia nhau tiêu xài hết.

Lần thứ hai: Khoảng 02 giờ ngày 17/10/2016, T, Trần Công Quốc T, K và P rủ nhau tiếp tục đến quán Thuận Việt để trộm cắp. Khi đến quán Thuận Việt, Trần Công Quốc T đứng bên ngoài canh người, còn T, K và P đột nhập vào trong quán, lấy trộm được 10 thùng bia Sai Gon Special của anh Vũ Nguyên K, sau đó đem bán cho tiệm tạp hóa Hương Thắng được 1.500.000 đồng, chia nhau tiêu xài.

Tại kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đ xác định tài sản của anh Vũ Nguyên K bị mất trong 02 lần là: 02 thùng bia Heineken, loại 24 lon/thùng trị giá 740.000 đồng; 02 thùng bia Tiger Crystal, loại 24 lon/thùng, trị giá 630.000 đồng và 10 thùng bia Sai Gon Special, loại 24 lon/thùng, trị giá 2.780.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị cáo Tú cùng đồng phạm trộm cắp của anh Vũ Nguyên K là 4.150.000 đồng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu hồi được toàn bộ tài sản và trả lại cho chủ sở hữu tài sản, anh K đã nhận lại đủ và không yêu cầu gì thêm.

Lần thứ ba: Khoảng 01 giờ 30 ngày 22/10/2016, khi đi ngang qua quán Nướng ở số 292 đường H, Phường 6, thành phố Đ do anh Lê Văn C làm chủ, Lê Thanh T phát hiện quán đóng cửa bằng các chấn song sắt nhưng vẫn có thể chui qua được nên Tú bàn với Trần Công Quốc T, K và P chui vào quán để trộm cắp tài sản. Thực hiện ý định, Trần Công Quốc T đứng bên trên đường canh người để T, K và P đi xuống quán, P chui vào bên trong quán, lấy trộm 08 thùng bia Sai Gon Special, 02 thùng bia Tiger, 02 thùng bia 333 và 01 thùng sữa Nutri, chuyển ra bên ngoài cho T, Trần Công Quốc T và K. Sau đó cả nhóm gọi xe taxi chở số tài sản trên đến tiệm tạp hóa Hương Thắng. Trên đường đi, cả nhóm bán cho người lái taxi 02 thùng bia Tiger được 300.000 đồng, còn lại 8 thùng bia Sai Gon Special, 02 thùng bia 333 và 01 thùng sữa Nutri (cả nhóm đã uống hết 02 lốc), còn lại 02 lốc đem bán cho tiệm tạp hóa Hương Thắng được 1.450.000 đồng, chia nhau tiêu xài.

Tại kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đà Lạt xác định tài sản của anh Lê Văn C bị mất là: 08 thùng bia Sai Gon Special loại 24 lon/thùng, trị giá 2.224.000 đồng, 02 thùng bia 333 loại 24 lon/thùng, trị giá 460.000 đồng, 02 thùng bia Tiger loại 24 lon/thùng, trị giá 630.000 đồng và 01 thùng sữa Nutri, trị giá 192.000 đồng. Tổng giá trị tài sản anh Lê Văn C bị mất là 3.506.000 đồng. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho anh Lê Văn C 08 thùng bia Sai Gon Special,

02 thùng bia 333 và 02 lốc sữa hiệu Nutri, số tài sản không thu hồi được anh C không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 120/CT - VKS ngày 01/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Lê Thanh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, tham gia trong vụ án còn có Trần Công Quốc T, Trần Anh K và Trương Đình P nhưng các đối tượng này khi thực hiện hành vi trộm cắp chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Thanh T khai vào tháng 10/2016 bị cáo đã có hành vi lợi dụng trong lúc người bị hại để tài sản trong quán vào ban đêm, nhưng không có người trông coi, bị cáo đã 03 lần cùng các đồng phạm lén lút đột nhập để chiếm đoạt tài sản gồm bia các loại và sữa để đem bán lấy tiền sử dụng cho nhu cầu cá nhân với các hành vi cụ thể như Cáo trạng đã nêu là đúng. Bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung của Cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, lời khai của bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Bị cáo Lê Thanh T là người chưa thành niên nhưng đã có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lợi dụng trong lúc người bị hại để tài sản trong quán vào ban đêm, nhưng không có người trông coi và quán không có bảo vệ chu đáo để lén lút đột nhập vào trong, chiếm đoạt tài sản của người bị hại với mục đích đem bán lấy tiền sử dụng cho nhu cầu của cá nhân là hành vi trái pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của người khác, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là hành vi trái pháp luật, gây mất trật tự trị an ở địa phương, chiếm đoạt tài sản của người khác có tổng trị giá 7.656.000 đồng. Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người bị hại, cũng như phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lê Thanh T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt đối với bị cáo được quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất của hành vi phạm tội do bị cáo Lê Thanh T thực hiện thể hiện thái độ của bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của người khác, phạm tội 03 lần, trong đó có 02 lần giá trị tài sản trên 2.000.000 đồng, thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần, gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương, sau khi phạm tội lại bỏ trốn. Xét cần thiết phải áp dụng cho bị cáo mức hình phạt nghiêm để giáo dục, cải tạo bị cáo và đề răn đe giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét việc trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tài sản đã được thu hồi phần lớn, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Hiện nay người bị hại đã nhận lại được tài sản bị mất và không có yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập để giải quyết phần trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và những người bị hại trong bản án này. Riêng anh Nguyễn Trung T có yêu cầu bồi thường số tiền đã bỏ ra mua tài sản của bị cáo là 3.500.000 đồng, số tiền này mẹ của bị cáo đã nộp tại Cơ quan điều tra nên trả lại cho anh T. Trách nhiệm liên đới giữa bị cáo T và các đối tượng Trần Công

Quốc T, K và Phước các bên tự giải quyết với nhau, nếu không tự giải quyết được sẽ được xử lý sau theo thủ tục tố tụng dân sự nếu có yêu cầu.

Về án phí:

Căn cứ điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về lệ phí, án phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46; điểm g khoản 1 điều 48; điều 69 và điều 74 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo: Lê Thanh T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/5/2017.

Áp dụng điều 41; điều 42 Bộ luật hình sự và điều điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, giao trả cho anh Nguyễn Trung T số tiền 3.500.000 (Ba triệu năm trăm ngàn) đồng do bà Ngô Thị Hồng Linh, mẹ của bị cáo Lê Thanh Tú nộp tại Cơ quan điều tra để bồi thường cho anh Thắng. *(Biên lai thu tiền số 0000068 ngày 01/8/2017 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt)*. Trách nhiệm liên đới bồi thường cho anh Thắng giữa bị cáo Lê Thanh Tú và các đối tượng Trần Công Quốc T, Trần Anh K và Trương Đình P do các bên tự thỏa thuận giải quyết với nhau. Nếu không tự thỏa thuận được sẽ giải quyết sau theo thủ tục tố tụng dân sự nếu có yêu cầu.

Buộc bị cáo Lê Thanh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Những người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Công an thành phố Đ;
- Thi hành án thành phố ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Trình