

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 234 /2018/HS-ST

Ngày: 31/7/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Văn Tịnh.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Ngô Thị Kim Vinh**

Bà Nguyễn Thị Ninh

- Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Văn Sơn** – Thẩm tra viên TAND quận
Đông Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa - thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Hoàng Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đông Đa,
thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số
242/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra
xét xử số: 257/2018/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

ĐẶNG DUY L - Sinh năm: 1983; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và
nơi ở: Số 827 LT, phường N, quận B, Thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Văn
hóa: 12/12; Con ông: Đặng Duy M; Con bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn
Phương D; Có 02 con sinh năm 2009 và 2013; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo
tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Người bị hại: Anh Vũ Văn C - sinh năm 1992, trú tại : xã X, huyện X T,
tỉnh N. Vắng mặt tại phiên tòa (Có đơn vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án
được tóm tắt như sau: Khoảng 01h30' ngày 27/2/2018, anh Vũ Văn C (sinh năm
1992, trú tại : xã X, huyện X T, tỉnh N) là nhân viên lái xe của hãng taxi Sao Hà
Nội điều khiển xe taxi Hyundai I10, BKS 30A-674.55 đang đỗ xe chờ đón
khách tại khu vực trước cửa số nhà 274 Xã Đàn, Phường Liên, Đống Đa, Hà

Nội. Lúc này Đặng Duy L là nhân viên lái xe của hãng taxi Hà Nội 52 cũng lái xe đến khu vực này. Khi thấy anh C đỗ xe tại đây, Linh xuống xe và nói với C đi xe ra chỗ khác đón khách vì chỗ này L hay đỗ nhưng anh C không đồng ý. Lúc này giữa L và anh C xảy ra xô sát. L đã lấy từ xe ô tô của mình ra 01 chiếc móc lốp ô tô bằng kim loại màu đen đập nhiều nhát vào xe ô tô của anh C làm xe ô tô của anh C bị vỡ 1 gương chiếu hậu bên trái và 2 kính chắn gió cánh cửa trước và sau bên trái.

Sau khi sự việc xảy ra, anh C đã đến trụ sở công an phường Phương Liên trình báo sự việc. Đến khoảng 14h00' cùng ngày Đặng Duy L đã đến trụ sở Công an quận Đống Đa để đầu thú và giao nộp 01 chiếc móc lốp ô tô bằng kim loại màu đen, dài khoảng 30 cm.

Tại kết luận định giá tài sản số 74/DGTS ngày 6/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận : trị giá kính cửa trước, sau bên trái, gương chiếu hậu bên trái xe ô tô Hyundai I10, BKS 30A-67455 là 6.820.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Đặng Duy L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Về trách nhiệm dân sự trong vụ án, Đặng Duy L đã bồi thường thiệt hại cho anh Vũ Văn C. Hiện anh C không có yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 233/CT-VKSĐĐ ngày 11/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đặng Duy L về tội cố ý làm hư hỏng tài sản người khác theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội giữ nguyên Cáo trạng, sau khi phân tích tính chất mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đặng Duy L từ 06 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 20 tháng.

Miễn hình phạt bổ sung là tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự không giải quyết.

Tang vật của vụ án là 01 chiếc móc lốp bằng kim loại màu đen dài khoảng 30 cm cần tịch thu tiêu hủy

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hoạt động tố tụng, của các Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa qua xét hỏi, bị cáo Đặng Duy L đã thành khẩn khai nhận hành vi. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, báo cáo bắt giữ, vật chứng thu được của vụ án, phù hợp với kết giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có căn cứ kết luận: Khoảng 01h30' ngày 27/2/2018 tại trước cửa số nhà 274 Xã Đàn, Phường Liên, Đống Đa, Hà Nội. Bị cáo Đặng Duy L đã thực hiện hành vi dùng 01 móc lốp ô tô bằng kim loại đập vỡ 01 gương chiếu hậu bên trái, 02 kính chắn gió cánh cửa trước và sau bên trái xe ô tô Hyundai I10 BKS 30A-67455 của anh Vũ Văn C, tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 6.820.000đ

Hành vi cố ý dùng móc lốp ô tô bằng kim loại đập phá tài sản của người khác gây thiệt hại 6.820.000 đồng của bị cáo Đặng Duy L đã phạm vào tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân. Xuất phát từ mâu thuẫn muốn tranh giành khách bị cáo đã cố ý đập phá tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo gây bức xúc cho người bị hại và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử tại phiên tòa và áp dụng những chế tài luật Hình sự đối với bị cáo là cần thiết.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải của bị cáo, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần này là lần đầu, bị cáo đầu thú, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại để áp dụng điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Đồng thời bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, người bị hại có đơn giảm nhẹ cho bị cáo nên áp dụng Điều 65 - Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét bị cáo không nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên tha miễn hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 điều 178 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại anh Vũ Văn C cũng như hãng taxi Sao Hà Nội đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[4] Xử lý vật chứng:

Tang vật của vụ án là 01 chiếc móc khóa bằng kim loại màu đen dài khoảng 30 cm cần tịch thu tiêu huỷ.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Duy L phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 178; Điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65- Bộ luật hình sự.

- Điều 106, 136, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Duy L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường N, quận B, Thành phố H để Ủy ban nhân dân phường N, quận B, Thành phố H giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt 06 tháng tù của bản án này.

Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc móc khóa bằng kim loại màu đen dài khoảng 30 cm đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa theo biên

bản bàn giao vật chứng số 245 ngày 10/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ của bản án.

Nơi nhận:

-TAND thành phố Hà Nội ;
-VKSNDQ Đống Đa ;
-Công an quận Đống Đa ;
-Thi hành án quận Đống Đa ;
-Người tham gia tố tụng ;
-LưuHS+VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Tịnh