

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ RIỀNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-ST
Ngày 10-02-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG - TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Bình**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Phạm Văn Khuyến**

2. Bà Trần Thị Thanh Miên

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hảo** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện R, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Xuân Lưu – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ số: 75/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1.1. Tạ Văn D – sinh năm 1984 tại Bình Phước; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Nơi ĐKKTT và nơi ở hiện nay: thôn 5, xã Long T, huyện R, tỉnh Bình Phước, nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn D, sinh năm 1948 (đã chết) và bà Kiều Thị X, sinh năm 1949; bị cáo có vợ tên Đỗ Thị Y, sinh năm 1990 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2013. Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 28-02-2022 bị Công an huyện R, tỉnh Bình Phước xử phạt hành chính theo Quyết định số 08/QĐ-XPVPHC phạt tiền 1.700.000 đồng. (chấp hành xong ngày 25-3-2022).

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02-9-2022 cho đến nay “có mặt”.

1.2. Nguyễn Hữu T – sinh năm 1985 tại Thanh Hóa; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Nơi ĐKKTT và nơi ở hiện nay: thôn 02, xã Long T, huyện R, tỉnh Bình Phước, nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1950 và bà Nguyễn

Thị S, sinh năm 1955; bị cáo có vợ tên Đoàn Thị T, sinh năm 1985 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02-9-2022 cho đến nay “có mặt”..

1.3. Trịnh Văn T – sinh năm 1975 tại Thanh Hóa; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Nơi ĐKHKT và nơi ở hiện nay: thôn 02, xã Long T, huyện R, tỉnh Bình Phước, nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 04/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Đức N (đã chết); và bà: Hoàng Thị H, sinh năm 1944; bị cáo có vợ tên Đinh Diễm P, sinh năm 1984 và 03 người con lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 02-9-2022 đến ngày 11-9-2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay “có mặt”.

1.4. Hoàng Đức L – sinh năm 1986 tại Bình Phước; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Nơi ĐKHKT và nơi ở hiện nay: thôn 01, xã Long T, huyện R, tỉnh Bình Phước, nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn X, sinh năm 1954 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị C, sinh năm 1957; bị cáo chưa có vợ, con. Bị cáo có 05 anh chị em lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1986, bị cáo là con út trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02-9-2022 cho đến nay “có mặt”.

1.5. Phan Trọng H – (tên khác: H Bình), sinh năm 1985 tại Bình Phước; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Nơi ĐKHKT và nơi ở hiện nay: thôn 02, xã Long T, huyện R, tỉnh Bình Phước, nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Trọng H – (đã chết) và bà Ngô Thị H, sinh năm 1949; bị cáo có vợ tên Đỗ Thị T, sinh năm 1987 (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2005. Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân:

Bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xử phạt 05 tháng 21 ngày tù về tội Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo Bản án số 137/HSPT ngày 21-2-2010.

Bị Tòa án nhân dân huyện M xử phạt 08 năm tù về tội Cướp tài sản theo Bản án số 118/HSST ngày 20-8-2013, đến ngày 24-4-2018 chấp hành xong về địa phương sinh sống. (Bản án đã được xóa án tích).

Bị Công an huyện R, tỉnh Bình Phước xử phạt hành chính theo Quyết định số 48/QĐ-XP/HàIC ngày 08-08-2021 phạt tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “trộm cắp tài sản”. (Đã chấp hành xong)

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02-9-2022 cho đến nay “có mặt”.

1.6. Hoàng Anh T – sinh năm 1992 tại Bình Phước; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: thôn 02, xã Long T, huyện R, tỉnh Bình Phước, nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thanh T, sinh năm 1972 và bà Phan Thị B, sinh năm 1973; bị cáo chưa có vợ, con. Bị cáo có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1996; bị cáo là con lớn trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 12-12-2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước bị xử phạt 06 tháng tù giam về tội Cố ý gây thương tích. *(Bản án đã được xóa án tích.)*

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02-9-2022 cho đến nay “có mặt”.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Bà Pháian Thị B, sinh năm 1973 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn 02, xã Long T, huyện R, tỉnh Bình Phước

2/ Ông Lương Tấn S, sinh năm 1988 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Đường Bình Q, phường 28, quận Bình T, TP. Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30, ngày 01-09-2022, Nguyễn Hữu T; Hoàng Anh T; Trịnh Văn T; Pháian Trọng H; Hoàng Đức L và Tạ Văn D tập trung tại quán cà phê “Thu Yên” thuộc thôn 2, xã Long T do bà Cao Thị Y, sinh năm: 1978 làm chủ để đánh bài cào liêng thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, do muộn và chủ quán đóng cửa nên cả nhóm đi về nhà Nguyễn Hữu T để tiếp tục đánh bạc. Đến khoảng 02 giờ 00 ngày 02-9-2022, H nghỉ về trước, Hữu Toàn sau đó hết tiền nghỉ, Tuấn cũng nghỉ đi về nhà. Sau khi về nhà, Tuấn tiếp tục quay lại nhà Hữu T để đánh bạc cùng Văn T, L, D, còn Hữu T ngồi xem.

Hình thức đánh bài cào liêng như sau: Các con bạc sử dụng bộ bài 52 lá để đánh, trước khi bắt đầu chia bài, tất cả người chơi cần phải bỏ ra một số tiền bằng nhau, gọi là tiền sòn số tiền lúc đầu là 20.000 đồng để đặt cược nếu ai thích đánh lớn hơn thì đặt thêm gọi là âm thêm và người này không được coi bài bắt đầu từ nhà cái, người kế tiếp âm thêm phải đặt số tiền 40.000 đồng. Sau đó bắt đầu ván bài, mỗi người chơi sẽ được chia 3 lá bài. Cách tính điểm thứ tự từ cao đến thấp như sau:

Sáp (ba cào): Là bộ bài có ba lá giống nhau. Ví dụ: ba lá 2 thì gọi là Sáp 2. Nếu như người chơi đều có Sáp thì tính ai có Sáp cao hơn sẽ thắng. Thứ tự tăng dần từ 2 đến A.

Liêng: Là bộ bài có ba lá liên tiếp nhau. Ví dụ: 4, 5, 6. Liêng nhỏ nhất là A, 2, 3 và Liêng cao nhất là Q, K, A. Khi hai người cùng có Liêng thì ai Liêng cao hơn sẽ thắng. Trường hợp liêng giống nhau thì gọi là chào chứ không so chất (gọi là bài chào)

Ảnh (ba tây): Là bộ bài có cả ba lá bài đều là Tây (đầu người J, Q, K). Nếu cả hai người đều có Ảnh thì so sánh thứ tự quân bài J, Q, K. Trường hợp ảnh giống nhau thì người chơi giữ lại tiền trong sòng chứ không so chất (gọi là bài chào)

Điểm: Với những trường hợp còn lại (không phải Sáp, Liêng, Ảnh), người chơi tiến hành cộng điểm. A tính là 1 điểm, 10-J-Q-K coi là 0 điểm. cách tính điểm như bài 3 cây. Ai có điểm cao nhất người đó giành chiến thắng. Điểm cao nhất từ 9 cho đến 0. Trường hợp điểm giống nhau thì chào chứ không so chất.

Số tiền chào sẽ giữ lại và những người còn lại phải đặt gấp đôi số tiền đã tố ván trước ít nhất là 160.000 đồng, nếu tiền tố ván trước là 80.000 đồng ở ván bài đó, nếu ván đó chào mà tố 200.000 đồng thì người còn lại phải đặt vào tiền đường là 400.000 đồng.

Sau khi người chơi bốc bài, sẽ có các lựa chọn như sau:

Úp bài: Nếu thấy bài yếu, không thể thắng, người chơi có thể chọn úp bài. Nếu úp bài người chơi sẽ bị mất đi số tiền cược ban đầu và kết thúc ván bài tại đó.

Theo: Đặt tiền cược đúng bằng số tiền của người ở cửa trên đặt, trường hợp có người âm tây thì phải đặt gấp đôi số tiền đã âm là số tiền 80.000 đồng.

Tố: Đặt thêm tiền cược cao hơn số tiền của những người cửa trên đã đặt cao nhất là 100.000 đồng, bài chào thì cao nhất là 400.000 đồng.

Tất tay: Đặt cược toàn bộ số tiền mình đang có nếu cảm thấy bài của mình mạnh. Sau khi mọi người đặt tiền cược, người nào có bộ bài mang giá trị cao nhất sẽ là người thắng cuộc.

Đến 08 giờ 30 cùng ngày lực lượng Công an xã Long T đi tuần tra phát hiện bắt quả tang các con bạc cùng số tiền trên chiếu bạc. Ngày 28-9-2022, Phảian Trọng H đến Cơ quan điều tra đầu thú.

Tang vật thu giữ:

Thu giữ trên chiếu bạc gồm: số tiền 11.550.000 đ (mười một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng); 05 bộ bài tây; 01 (một) chiếu nhựa kích thước (1,6 x 02)m; 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A35, màu vàng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A23, màu xanh; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max, màu vàng.

Thu giữ xung quanh nơi đánh bạc 05 xe mô tô gồm:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Dream, màu nâu không biển số; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Wave RS, màu đen, biển số: 64B1-03215; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Wave S, biển số: 93N4-2765; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại vision, biển số: 93P2-649.54; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Wave Alpha, biển số: 93P1-691.16, tất cả đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra xác định các bị can Tạ Văn D, Trịnh Văn T, Hoàng Đức L, Hoàng Anh T, Nguyễn Hữu T và Pháiian Trọng H tham gia đánh bài cào liêng được thua bằng tiền. Cụ thể như sau:

Nguyễn Hữu T sử dụng 540.000 đồng và thua 540.000 đồng; Hoàng Anh T sử dụng 5.000.000 đồng và thua 20.000 đồng; Trịnh Văn T sử dụng 3.700.000 đồng và thua 490.000 đồng; Tạ Văn D sử dụng 1.400.000 đồng để đánh bạc và thua 960.000 đồng; Hoàng Đức L sử dụng 2.900.000 đồng và thắng được 20.000 đồng; Pháiian Trọng H sử dụng 180.000 đồng và thắng 1.990.000 đồng.

Tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 13.720.000đ (*mười ba triệu, bảy trăm hai mươi nghìn đồng*).

Tại Bản cáo trạng số 77/QĐ-KSĐT ngày 28 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện R, tỉnh Bình Phước:

Truy tố các bị cáo Tạ Văn D, Nguyễn Hữu T, Trịnh Văn T, Hoàng Đức L, Phan Trọng H, Hoàng Anh T về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Tạ Văn D, Nguyễn Hữu T, Trịnh Văn T, Hoàng Đức L, Phan Trọng H, Hoàng Anh T khai nhận hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt chính:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Tạ Văn D mức án từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Pháiian Trọng H mức án từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn T mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Hoàng Đức L mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Không

Ngoài ra còn đề nghị xử lý về vật chứng của vụ án.

Các bị cáo Tạ Văn D, Nguyễn Hữu T, Trịnh Văn T, Hoàng Đức L, Pháiian Trọng H, Hoàng Anh T không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo Tạ Văn D, Nguyễn Hữu T, Trịnh Văn T, Hoàng Đức L, Phan Trọng H, Hoàng Anh T: Các bị cáo rất ăn năn hối cải về việc bị cáo đã làm. Đây là một bài học cho các bị cáo, kính mong Hội đồng xét xử xem xét tuyên xử cho các bị cáo mức án nhẹ nhất, cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện R, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện R, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, vật chứng của vụ án, nên có đủ căn cứ xác định: Do mục đích háms lợi, muốn kiếm tiền bất chính nên ngày 02-9-2022, tại quán nước của bà Cao Thị Yến, sinh năm 1978 và nhà của bị cáo Nguyễn Hữu T cùng thuộc thôn 2, xã Long T, huyện R, các bị cáo Nguyễn Hữu T, Trịnh Văn T, Hoàng Đức L, Tạ Văn D, Hoàng Anh T, Phan Trọng H có hành vi đánh bạc bằng hình thức cào liêng thắng thua bằng tiền thì bị bắt quả tang, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 13.720.000đ (*mười ba triệu, bảy trăm hai mươi nghìn đồng*).

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Hữu T, Trịnh Văn T, Hoàng Đức L, Tạ Văn D, Hoàng Anh T, Phan Trọng H đánh bạc ngày 02-9-2022 đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra : Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng và là nguyên nhân gây nên các tội phạm khác, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện nhằm mục đích thu lợi cho bản thân. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là những người quen biết nhau, Trong vụ án này không xác định được người khởi xướng, rủ rê mà các bị cáo cùng nhau vào tham gia đánh bạc. Các bị cáo cùng nhau tham gia đánh bạc với nhau đều là đồng phạm của nhau.

Với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra cần xử phạt các bị cáo một mức hình phạt tương xứng mới có tác dụng răn đe giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng
- Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Hữu T, Trịnh Văn T, Hoàng Đức L phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình làm việc thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là căn cứ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại các điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Riêng các bị cáo Tạ Văn D là người có tiền sự. Ngày 28-02-2022 bị Công an huyện R, tỉnh Bình Phước xử phạt hành chính theo Quyết định số 08/QĐ-XP/HàIC phạt tiền 1.700.000 đồng. (chấp hành xong ngày 25-3-2022).

Bị cáo Hoàng Anh T là người có nhân thân xấu. Ngày 12-12-2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước bị xử phạt 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. *(Bản án đã được xóa án tích.)*

Bị cáo Phan Trọng H là người có nhân thân xấu: Bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xử phạt 05 tháng 21 ngày tù giam về tội Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo Bản án số 137/HSPT ngày 21-2-2010. Bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập xử phạt 08 năm tù về tội Cướp tài sản theo Bản án số 118/HSST ngày 20-8-2013, đến ngày 24-4-2018 chấp hành xong về địa phương sinh sống. *(Bản án đã được xóa án tích.)* Bị Công an huyện R, tỉnh Bình Phước xử phạt hành chính theo Quyết định số 48/QĐ-XP/HàIC ngày 08-08-2021 phạt tiền 1.500.000 đồng. Đã chấp hành xong ngày 09-8-2021.

Các bị cáo Tạ Văn D , Hoàng Anh T, Phan Trọng H không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại thực hiện hành vi phạm tội mới chứng tỏ các bị cáo là người thiếu

ý thức chấp hành pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc hơn các bị cáo khác mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên quá trình làm việc các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo không phải đánh bạc chuyên nghiệp mà chỉ nhất thời phạm tội , phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là căn cứ để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào vai trò của các bị cáo trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy rằng:

Đối với bị cáo Trịnh Văn T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo đang được tại ngoại tại nơi cư trú do đó xét không cần thiết phải cách ly bị cáo Toàn để giáo dục mà chỉ cần tuyên hình phạt cải tạo không giam giữ và giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý tạo điều kiện cho bị cáo tự giáo dục bản thân trở thành công dân tốt cho xã hội là phù hợp.

Đối với các bị cáo Nguyễn Hữu T, Hoàng Đức L và Hoàng Anh T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nên cần tuyên hình phạt tù bằng thời hạn tạm giam, và tuyên trả tự do tại phiên tòa cho các bị cáo nếu không phạm tội khác là phù hợp.

Các bị cáo nhất thời phạm tội và phạm tội không có tính chuyên nghiệp, các bị cáo không sử dụng số tiền đánh bạc làm nguồn thu nhập chính nên không khấu trừ phần thu nhập đối với các bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Hữu T, Trịnh Văn T, Hoàng Đức L, Tạ Văn D, Hoàng Anh T, Phan Trọng H là phù hợp.

[5]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, áp dụng pháp luật và phần hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp một phần nên được Hội đồng xét xử chấp nhận một phần.

Đối với việc các bị can đến quán nước của bà Cao Thị Y thuộc thôn 2, xã Long T, huyện R để đánh bạc thì bà Y không biết những người này đánh bạc thắng thua bằng tiền, quá trình các bị can đánh bạc thì bà Y không thu xâu hay được hưởng lợi gì không đề cập đến. nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Không có

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 11.550.000 đ (mười một triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng) là số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 2.170.000 đ (hai triệu, một trăm bảy mươi nghìn đồng) Pháiian Trọng H sử dụng 180.000đ vào mục đích đánh bạc và thắng được 1.990.000 đồng, hiện H chưa giao nộp nên cần truy thu số tiền trên nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 05 bộ bài tây; 01 (một) chiếc nhựa kích thước (1,6x02)m là tang vật của vụ án xét thấy không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Pro max, màu vàng là tài sản hợp pháp của Hoàng Anh T, Tuấn không sử dụng điện thoại vào mục đích đánh bạc nên cần trả lại cho Tuấn.

Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Dream, màu nâu không biển số; qua điều tra D khai nhận năm 2019 mua của một người không rõ nhân thân ở phường Phả nước Bình, thị xã Phước Long với giá 2.000.000 đồng, ngày 30/9/2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước trả lời số khung, số máy không bị thay đổi nhưng không tìm thấy dữ liệu, bên cạnh đó D không cung cấp được giấy tờ chứng minh là chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đề nghị tách ra để tiếp tục xác minh làm rõ nên không đề cập đến nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) ĐTDĐ hiệu Vivo màu xanh là tài sản hợp pháp của Tạ Văn D, D không sử dụng điện thoại vào mục đích đánh bạc nên đề nghị trả lại cho D.

Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Wave S, biển số: 93N4-2765 và 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung A23, màu xanh là tài sản hợp pháp của Hoàng Đức L, L không sử dụng xe và điện thoại vào mục đích đánh bạc; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Wave Alphaia, biển số: 93P1-691.16, là tài sản hợp pháp của Nguyễn Hữu T, Toàn không sử dụng xe vào mục đích đánh bạc, nên đề nghị trả lại cho L và Toàn.

Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số: 93P2-649.54 là tài sản hợp pháp của Phan Thị Bình, sinh năm: 1973; HKTT: Thôn 2, xã Long T, huyện R (mẹ của bị can T), T mượn xe của bà B đi đến nơi đánh bạc, Bình không biết; 01 (một) xe mô tô hiệu Wave RS, biển số 64B-032.15 là tài sản hợp pháp của Lương Tấn S, sinh năm: 1988, HKTT: Thôn 2, xã Long T, huyện R, năm 2021 ông S bán chiếc xe trên cho Trịnh Văn T nhưng chưa làm thủ tục sang tên, T không sử dụng xe vào mục đích đánh bạc; 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung A35, màu vàng là tài sản hợp pháp của Trịnh Văn T, Toàn không sử dụng ĐTDĐ vào mục đích đánh bạc nên ngày 30-10-/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện R đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho những người này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về án phải hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, áp dụng pháp luật và mức hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo **Tạ Văn D**, **Nguyễn Hữu T**, **Trịnh Văn T**, **Hoàng Đức L**, **Phan Trọng H (H Bình)**, **Hoàng Anh T** phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 17,38,50,58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Tạ Văn D** 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02-9-2022.

Xử phạt bị cáo **Phan Trọng H** 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02-9-2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 17,38,50,58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu T** 04 (Bốn) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù. Bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 02-9-2022 đến ngày 10-02-2023.

Tuyên trả tự do cho bị cáo Nguyễn Hữu T ngay tại phiên tòa nếu không bị tạm giam về một tội khác.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Đức L** 04 (Bốn) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù. Bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 02-9-2022 đến ngày 10-02-2023.

Tuyên trả tự do cho bị cáo Hoàng Đức L ngay tại phiên tòa nếu không bị tạm giam về một tội khác.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Anh T** 04 (Bốn) tháng 15 (Mười lăm) ngày tù. Bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 02-9-2022 đến ngày 10-02-2023.

Tuyên trả tự do cho bị cáo Hoàng Anh T ngay tại phiên tòa nếu không bị tạm giam về một tội khác.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 17,36,50,58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Trịnh Văn T** 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày (02-9-2022 đến ngày 11-9-2022) là 09 ngày, cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian còn lại buộc bị cáo phải chấp hành. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo vì các bị cáo nhất thời phạm tội, số tiền mà sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, các bị cáo không sử dụng số tiền đánh bạc làm nguồn thu nhập chính.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Tạ Văn D** 10.000.000 đ (Mười triệu) đồng nộp vào Ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu T** 10.000.000 đ (Mười triệu) đồng nộp vào Ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Trịnh Văn T** 10.000.000 đ (Mười triệu) đồng nộp vào Ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Đức L** 10.000.000 đ (Mười triệu) đồng nộp vào Ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Phan Trọng H** 10.000.000 đ (Mười triệu) đồng nộp vào Ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo **Hoàng Anh T** 10.000.000 đ (Mười triệu) đồng nộp vào Ngân sách nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào các Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy đối với: 05 bộ bài tây; 01 (một) chiếc nhựa kích thước (1,6x02)m;

- Tuyên tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước đối với: Số tiền 11.550.000 đ (mười một triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng) là số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc;

- Tuyên truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước đối với: số tiền 2.170.000 đ (hai triệu, một trăm bảy mươi nghìn đồng) trong đó Phảian Trọng H sử dụng 180.000 đồng vào mục đích đánh bạc và thắng được 1.990.000 đồng;

- Tuyên trả lại đối với:

+ 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Pro max, màu vàng là tài sản hợp pháp của Hoàng Anh T;

+ 01 (một) ĐTDĐ hiệu Vivo màu xanh là tài sản hợp pháp của Tạ Văn D;

+ 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Wave S, biển số: 93N4-2765 và 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung A23, màu xanh cho Hoàng Đức L;

+ 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Wave Alpha, biển số: 93P1-691.16, cho Nguyễn Hữu T.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0011841 ngày 01-12-2022 giữa Công an huyện R và Chi cục thi hành án dân sự huyện R).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí các bị cáo Tạ Văn D, Nguyễn Hữu T, Trịnh Văn T, Hoàng Đức L, Phan Trọng H, Hoàng Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện R;
- Chi cục THADS huyện R;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước
- Công an tỉnh Bình Phước
- CA huyện R;
- Nhà tạm giữ CA huyện R
- Bị cáo; người tham gia tố tụng
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Bình