

Bản án số: 89/2025/HS-ST
Ngày 25 - 12 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - PHÚ THỌ**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Phương Dung
- **Các Hội thẩm nhân dân:** 1/ Ông Nguyễn Xuân Thịnh

2/ Ông Đường Ngọc Đại

- **Thư ký phiên toà:** Bà Bùi Thị Hà - Thư ký chính Toà án nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ tham gia phiên toà:** Ông Trần Hồng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

Vũ Việt D , sinh ngày 04 tháng 3 năm 1984 tại Hà Nội; nơi cư trú: 401-A4 Tập thể TCKT, phường Đ Đ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Giảng viên Trường Đại học Đại Nam; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đức Th (Đã chết) và bà Cao Thị Ngọc H ; có vợ là chị Vũ Phương H và 02 con (lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, “có mặt”.

Bị hại: Ông Dương Đình T , sinh năm 1959; địa chỉ: thôn Gi Kh, xã B T, tỉnh Phú Thọ (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại (là con trai của bị hại): Ông Dương Văn H , sinh năm 1978; địa chỉ: xã B T, tỉnh Phú Thọ, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h00 ngày 01 tháng 7 năm 2025, Vũ Việt D (Có Giấy phép lái xe ô tô hạng B, có giá trị đến ngày 11/02/2035) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV, biển kiểm soát: 30X-9805 cùng anh Võ Lê C , sinh năm 1981, trú tại: số 47 Lê Văn Hưu, phường Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội ngồi ở ghế phía trước cạnh ghế lái và chị Trần Thị Vân A , SN 1992, trú tại: Số 78, phố Thụy Khuê, phường Tây Hồ, thành phố Hà Nội ngồi ở ghế phía sau đi trên đường tỉnh lộ 302B theo hướng từ sân Golf Thanh Lan đi Hà Nội. Khi điều khiển xe đến ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 302B với đường tỉnh lộ 302C (Thuộc địa phận thôn Gi Kh, xã B T, tỉnh Phú Thọ) D đã không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ về mức có thể dừng lại an toàn khi cần thiết nên dẫn đến đầu xe ô tô bên phải do D điều khiển va chạm với bên trái xe mô tô BKS: 88G1-046.93 do ông Dương Đình T điều khiển đi theo hướng từ xã Tam Đảo đi phường Xuân Hòa. Hậu quả: ông Dương Đình T bị thương, được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Quân Y 109 cùng ngày đã tử vong, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, phương tiện và tử thi đồng thời tổ chức điều tra, xác minh theo Luật định.

Ngày 01/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ ra Quyết định số 914 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ giám định pháp y tử thi đối với ông Dương Đình T . Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 830/KL– KTHS ngày 20/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Vùng cằm trái có diện sưng nề, tụ máu, cân cơ dưới da tụ máu, xương cằm trái nứt vỡ chảy nhiều máu không đông. Chảy máu qua tai, mũi, miệng ra bên ngoài. Các vùng khác rải rác các vết sây sát da, tụ máu. Nguyên nhân chết của Dương Đình T : Chấn thương sọ não. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích trên tử thi là tổn thương trực tiếp do tác động giữa cơ thể với vật tày cứng gây nên theo cơ chế va đập, cọ xát.

Ngày 02/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ ra các Quyết định số 944 và 945 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ giám định nồng độ cồn và chất ma túy có trong mẫu máu của ông Dương Đình T . Ngày 11/7/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ ra các Bản kết luận giám định số 759 và 760, kết luận: Mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu

máu thu của Dương Đình T gửi đến giám định có nồng độ cồn (Ethanol) trong máu là 165,849mg/100ml; Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroin, Methamphetamine, MDMA, Ketamine, 2C-B, Cocaine, Diazepam và TFMPP) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của Dương Đình T gửi giám định.

Ngày 02/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ ra các Quyết định số 946 và 947 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ giám định Nồng độ cồn có trong mẫu máu và Chất ma túy có trong mẫu nước tiểu của Vũ Việt D. Ngày 11/7/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ ra các Bản kết luận giám định số 761 và 762, kết luận: Không tìm thấy có cồn (Ethanol) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu và không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroin, Methamphetamine, MDMA, Ketamine, 2C-B, Cocaine, Diazepam và TFMPP) trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Vũ Việt D gửi đến giám định.

Ngày 13/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xã B T, tỉnh Phú Thọ tiến hành định giá tài sản thiệt hại sau tai nạn giao thông gồm: xe ô tô BKS: 30X-9805 và xe mô tô BKS: 88G1 – 046.93. Tại Kết luận định giá tài sản số 06 và 07/KL-HĐĐGTS ngày 31/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xã B T, tỉnh Phú Thọ, kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS: 30X-9805 là 10.300.000 đồng và tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS: 88G1 – 046.93 là: 2.920.000 đồng.

Đại diện gia đình bị hại, bị cáo đã nhận được Thông báo các Kết luận giám định và không khiếu nại, thắc mắc gì.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ 01 xe ô tô BKS: 30X-9805; 01 xe mô tô BKS: 88G1 – 046.93; 01 chiếc mũ cỡi; các mảnh nhựa vỡ, kính vỡ và mẫu chất dịch màu nâu đỏ; 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B số 010073014433 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 11/02/2025 mang tên Vũ Việt D.

Về trách nhiệm Dân sự: Sau khi sự việc xảy ra D đã bồi thường cho gia đình ông Dương Đình T số tiền 230.000.000đ. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Vũ Việt D.

Tại Cáo trạng số: 30/CT-VKSKV8 ngày 02 tháng 12 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ đã truy tố bị cáo Vũ Việt D về tội “Vi phạm

quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Việt D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ thực hành quyền công tố trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Việt D, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Việt D từ 12 tháng đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành án từ 5% đến 10%; đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Vũ Việt D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên; bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Bị cáo Vũ Việt D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8- Phú Thọ truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18h00 ngày 01/7/2025, tại ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 302B với đường tỉnh lộ 302C (Thuộc địa phận thôn Gi Kh, xã B T, tỉnh Phú Thọ), Vũ Việt D có Giấy phép lái xe ô tô theo quy định điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30X-9805 đã không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ về mức có thể dừng lại an toàn dẫn đến va chạm giữa xe ô tô do D điều khiển với xe mô tô biển kiểm soát 88G1-046.93 do ông Dương Đình T điều khiển. Hậu quả: ông Dương Đình T tử vong, xe mô tô BKS: 88G1 – 046.93 bị hư hỏng thiệt hại 2.920.000 đồng; xe ô tô BKS: 30X-9805 bị hư hỏng thiệt hại 10.300.000 đồng.

Hành vi của Vũ Việt D điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ không chấp hành quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường bộ gây tai nạn đã vi phạm các quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố để cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt là phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù 01 năm đến 05 năm. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ truy tố bị cáo Vũ Việt D theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

Trong vụ án này, bị hại là ông Dương Đình T điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong cơ thể có nồng độ cồn là 165,849mg/100ml máu, khi đi đến ngã tư đã không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ về mức có thể dừng lại an toàn khi cần thiết dẫn đến va chạm với xe ô tô do bị cáo điều khiển. Hành vi nêu trên của ông Dương Đình T đã vi phạm khoản 2 Điều 9 và điểm d khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 nên ông Tư có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên, Tuy nhiên, ông Tư đã tử vong sau tai nạn nên Cơ quan CSĐT không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với anh Võ Lê C là chủ sở hữu xe ô tô BKS: 30X-9805, ngày 01/7/2025 anh Cường đã giao xe ô tô của mình cho Vũ Việt D điều khiển gây tai nạn giao thông, hậu quả làm chết 01 người. Tại thời điểm anh Cường giao xe cho D, D đã đủ điều kiện điều khiển xe ô tô theo quy định nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Việt D gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp

đến trật tự quản lý giao thông đường bộ, gây thiệt hại tài sản của người khác, ảnh hưởng trật tự trị an tại địa phương. Trước tình hình diễn biến phức tạp của các vụ tai nạn giao thông trong thời gian gần đây, mà nguyên nhân chủ yếu là do ý thức chấp hành luật giao thông của những người điều khiển phương tiện giao thông còn kém. Do vậy, đấu tranh với các hành vi vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông nhằm thiết lập lại trật tự, an toàn cho xã hội là cần thiết.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, hậu quả xảy ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Vũ Việt D có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; khi xảy ra tai nạn bị cáo cư xử rất nhân văn, tích cực và trách nhiệm trong việc lo hậu sự cho bị hại; tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 230.000.000 đồng; đại diện hợp pháp của gia đình bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo là giảng viên đại học, trong quá trình công tác và hoạt động đã được Ban chấp hành Trung ương Hội sinh viên Việt Nam tặng Bằng khen; bố đẻ bị cáo là ông Vũ Đức Th được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang. Ngoài ra, bị hại có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông dẫn đến tai nạn. Do vậy, bị cáo Vũ Việt D được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có rất nhiều tình tiết giảm nhẹ; không có tình tiết tăng nặng nào; lần đầu phạm tội; đã nhận thức được hành vi vi phạm; có nơi cư trú rõ ràng và nghề nghiệp ổn định; bị cáo là giảng viên đại học có nhiều đóng góp trong sự nghiệp giáo dục và các hoạt động phong trào nên chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với Vũ Việt D và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong khoảng thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ cũng đủ để răn đe, phòng ngừa cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội được tự cải tạo, sửa chữa sai lầm và tiếp tục làm việc, cống hiến cho công tác giáo dục; hoàn thành nhiệm vụ của người chồng, người cha trong gia đình và cũng là thể hiện tính nhân văn của pháp luật.

Về khấu trừ thu nhập: Bị cáo bị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự phải khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành án. Tuy

nhiên, bị cáo và vợ bị cáo là nhân viên có thu nhập ở mức trung bình tại địa bàn sinh sống và phải nuôi 02 con nhỏ đang ở độ tuổi ăn, học nên cần khấu trừ thu nhập của bị cáo ở mức khởi điểm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để bị cáo có điều kiện nuôi dưỡng các con là phù hợp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định bị cáo Vũ Việt D là giảng viên đại học, không hành nghề lái xe nên không cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo là có căn cứ.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

- Quá trình điều tra bị cáo tự nguyện sử dụng tiền riêng của mình để bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 230.000.000 đồng (Hai trăm ba mươi triệu đồng); vợ bị cáo đã xác nhận toàn bộ số tiền bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại không liên quan đến vợ bị cáo và vợ bị cáo không có ý kiến, đề nghị gì; đại diện hợp pháp của gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì thêm do đó Hội đồng xét xử không xem xét là phù hợp.

- Đối với xe ô tô BKS: 30X-9805 và xe mô tô BKS: 88G1 – 046.93 bị hư hỏng nhẹ trong vụ tai nạn, anh Võ Lê C và anh Dương Văn H xin tự sửa chữa, khắc phục hậu quả nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 xe ô tô biển kiểm soát 30X-9805: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Võ Lê C . Ngày 13/11/2025, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô trên cùng giấy tờ xe cho anh Cường. Sau khi nhận lại tài sản anh Cường không có yêu cầu, đề nghị gì do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 88G1 – 046.93: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là ông Dương Đình T . Ngày 13/11/2025, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe mô tô trên cùng giấy tờ xe cho anh Dương Văn H . Sau khi nhận lại tài sản, anh Hải không có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 chiếc mũ còi thu tại hiện trường, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Dương Đình T . Gia đình ông Tư không yêu cầu nhận lại và đề nghị tiêu hủy; đối với các mảnh nhựa vỡ, kính vỡ và mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại hiện trường vụ tai nạn, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Trả lại cho Vũ Việt D 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B số 010073014433 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 11/02/2025 mang tên Vũ Việt D .

[8]. Về án phí: Bị cáo Vũ Việt D phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Việt D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1/ Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Việt D 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự nhận được Quyết định Thi hành án.

Giao bị cáo Vũ Việt D cho Ủy ban nhân dân phường Đồng Đa, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Vũ Việt D có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Đồng Đa trong việc giám sát, giáo dục.

Trường hợp người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Về khấu trừ thu nhập: Trong thời gian chấp hành án, bị cáo Vũ Việt D bị khấu trừ 5% (Năm phần trăm) thu nhập để sung ngân sách nhà nước.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc mũ cối, các mảnh nhựa vỡ, kính vỡ và mẫu chất dịch màu nâu đỏ. Vật chứng có đặc điểm cụ thể như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 02/12/2025 giữa Công an tỉnh Phú Thọ với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Phú Thọ.

Trả lại Vũ Việt D 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B số 010073014433 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 11/02/2025 mang tên Vũ Việt D .

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức

thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Việt D phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ (Cơ sở 2);
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 8 - Phú Thọ;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Phú Thọ;
- UBND phường Đồng Đa, thành phố Hà Nội.
- Phòng THADS khu vực 8 - Phú Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương Dung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thịnh

Đường Ngọc Đại

Nguyễn Thị Phương Dung